# Самостоятельное присуждение ученых степеней: *модель МГИМО*

Проректор по магистерским и международным программам
Байков Андрей Анатольевич

20 ноября 2019 г.
г. Санкт-Петербург

# Заголовок

Соискатель

Управление научной политики

Документы соответствуют установленным требованиям

Документы не соответствуют установленным требованиям

Рабочая группа
1) Председатель доктор наук
2) Доктор / кандидат наук
3) Сотрудник УНП с ученой степенью

Дополнительная экспертиза

Отказ в принятии диссертации к защите – публикация заключения в течение 3 дней

**Диссертационный совет**
**(5 человек, доктора наук, публикационная результативность которых соответствует требованиям ВАК):**

1. Председатель
2. Внутренний рецензент
3. Внешний рецензент (не аффилиирован с МГИМО)
4. Внутренний член совета
5. Внешний член совета (не аффилиирован с МГИМО)

Кандидатуры предлагаются кафедрами, проверяются

Управлением научной политики и Рабочей группой по подготовке заключения о принятии к защите диссертации.

Затем составы утверждаются Международным экспертным советом

Защита диссертации

Не позднее 2-х месяцев со дня публикации объявления для КД, не позднее 3 – для ДД

**Открытое голосование**

1. Председатель – не голосует (только в случае равенства голосов)
2. Внутренний рецензент – 2 голоса
3. Внешний рецензент – 2 голоса
4. Внутренний член совета – 1 голос
5. Внешний член совета – 1 голос

Выдача диплома при условии существенной доработки

Выдача диплома при условии незначительной доработки

Выдача диплома без доработки текста

**Ректор**

6 месяцев
+ заключение внешнего рецензента

Выдача диплома
при условии
существенной доработки

2 месяца
+ заключение внутреннего рецензента

Выдача диплома
при условии незначительной доработки

Выдача диплома
без доработки текста

7 дней после публикации заключения – подписание приказа ректором

Источник: https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/sciencepolicy/ddc/docs/docs-ddc/

# Структура диссертационного совета

**Диссертационный совет**
**(5 человек, доктора наук, публикационная результативность которых соответствует требованиям ВАК):**

1. Председатель
2. Внутренний рецензент
3. Внешний рецензент (не аффилиирован с МГИМО)
4. Внутренний член совета
5. Внешний член совета (не аффилиирован с МГИМО)

Кандидатуры предлагаются кафедрами, проверяются Управлением научной политики и Рабочей группой по подготовке заключения о принятии к защите диссертации.

Затем составы утверждаются Международным экспертным советом

# Публикационная результативность соискателей

п. 2.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней

Требования к количеству публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертаций **с 1 января 2020 года**:

**Докторская диссертация**

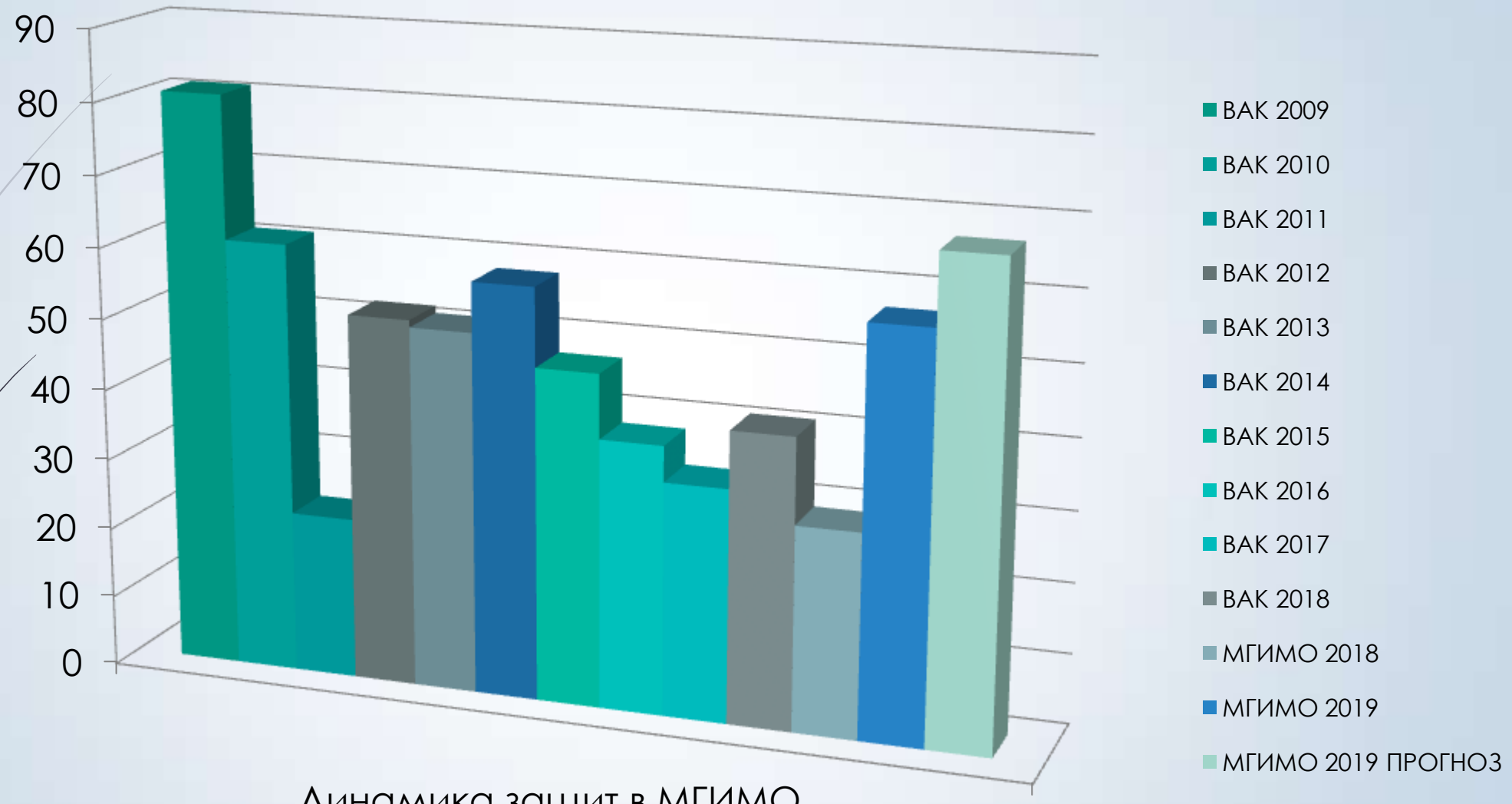
- не менее 15 публикаций в изданиях из Перечня ВАК;
- не менее 3 публикаций в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (**Scopus / Web of Science**) (Общее количество публикаций – не менее 18)

**Кандидатская диссертация**

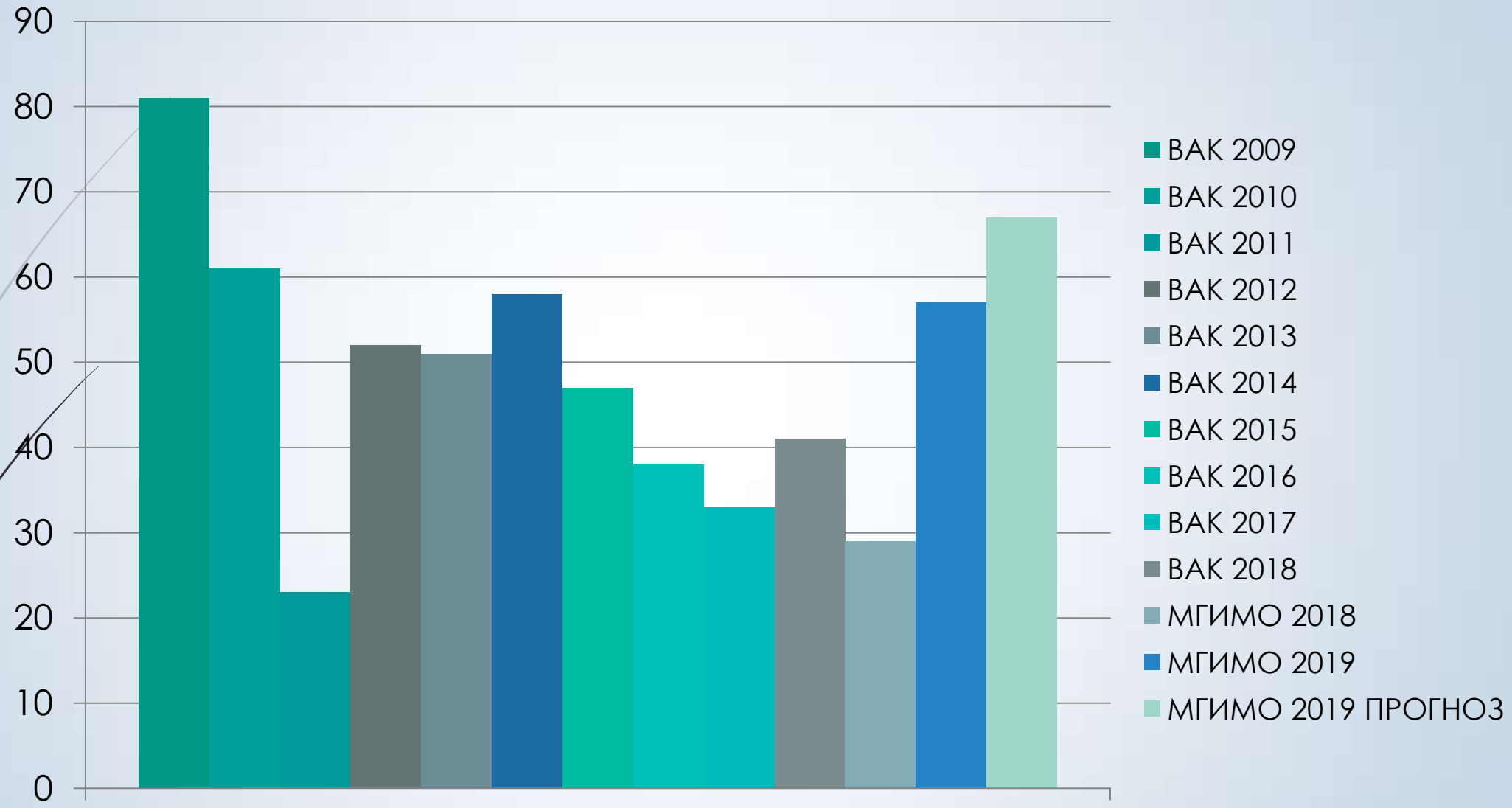
- не менее 3 публикаций в изданиях из Перечня ВАК;
- не менее 1 публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (**Scopus / Web of Science**) (Общее количество публикаций – не менее 4)

# Динамика защит в МГИМО

| Отрасли | ВАК 2009 | ВАК 2010 | ВАК 2011 | ВАК 2012 | ВАК 2013 | ВАК 2014 | ВАК 2015 | ВАК 2016 | ВАК 2017 | ВАК 2018 | МГИМО 2018 | МГИМО 2019 | МГИМО 2019 прогноз |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **07.00.00 Исторические науки** | 7 | 4 | 10 | 5 | 8 | 9 | 8 | 6 | 3 | - | **8** | **7** | **4** |
| **08.00.00 Экономические науки*** | 14 | 15 | 3 | 10 | 12 | 14 | 6 | 6 | 10 | 10 | **3** | **13** | **17** |
| **09.00.00 Философские науки** | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 2 | 1 | **-** | **1** | **2** |
| **10.00.00 Филологические науки** | 2 | 8 | 2 | 5 | 5 | 5 | 7 | - | - | - | **-** | **4** | **5** |
| **12.00.00 Юридические науки** | 22 | 25** | 1 | 18 | 12 | 14 | 11 | 8 | 7 | 20*** | **3** | **9** | **20** |
| **13.00.00 Педагогические науки** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **2** | **5** | **5** |
| **22.00.00 Социологические науки** | 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | **-** | **1** | **2** |
| **23.00.00 Политические науки** | 29 | 7 | 4 | 12 | 12 | 13 | 8 | 5 | 3 | - | **12** | **15** | **8** |
| **24.00.00 Культурология** | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | 3 | 6 | **1** | **2** | **4** |
| **ИТОГО** | **81** | **61** | **23** | **52** | **51** | **58** | **47** | **38** | **33** | **41** | **29** | **57** | **67** |
| * кол-во защит в объединенном совете МГИМО-РУДН – 8 в 2018 и 2019 гг.<br>** два решения о присуждении отменены приказами Минобрнауки<br>*** два решения о присуждении отменены приказами Минобрнауки | | | | | | | | | | | | **153** | |




Динамика защит в МГИМО




Динамика защит в МГИМО

# Состав участников ДС МГИМО

- **В состав 17 диссертационных советов** вошли академики и член-корреспонденты РАН
- **В 29 защитах** участвовали члены экспертных советов ВАК
- **47 специалистов**, принявших участие в заседаниях, – профессора и научные сотрудники организаций, также получивших право самостоятельного присуждения ученых степеней

## Плюсы модели МГИМО

- Дебюрократизирован процесс формирования аттестационных дел
- Ликвидирована проблема «очереди» на защиту, сроки проведения защит обозначены формулировкой «не позднее»
- Персонифицирована репутационная ответственность участников аттестационных процедур
- Рецензенты (ex-«оппоненты») наделены правом голоса
- Исключена возможность включения в состав совета научного руководителя / консультанта
- Решены проблемы, возникающие при тайном голосовании
- Предусмотрен поливариативный исход защиты
- Ликвидированы избыточные постзащитные этапы экспертизы

## Минусы модели МГИМО

- Сложность в подборе специалистов, отвечающих требованиям к членам диссертационных советов
- Сложность в обеспечении ротации внутренних рецензентов и внутренних членов диссертационных советов в условиях сравнительно малого, но многопрофильного университета
- Проблема «мусорных» публикаций у кандидатов в члены диссертационных советов

# Проблемы развития системы самостоятельного присуждения ученых степеней

- Устаревшая номенклатура научных специальностей
- Запаздывающая нормативная регламентация складывающихся аттестационных практик
- Отсутствие общемировых подходов к понятию «самоплагиат»
- Неопределённость будущего аспирантуры в образовательном и научном пространстве России

В соответствии с Приказом МГИМО МИД России
от 16.04.2019 г. № 347 на основании решения
диссертационного совета MGIMO 23.00.02.0003 от 09.04.2019 г.
в составе (*в именительном падеже*):

1. д.полит.н. Мелешкина Е.Ю. (председатель диссертационного совета);
2. д.социол.н., проф. Охотский Е.В. (внутренний рецензент диссертационного совета);
3. д.полит.н., проф. Купряшин Г.Л. (внешний рецензент диссертационного совета);
4. д.полит.н., доц. Шашкова А.В. (внутренний член диссертационного совета);
5. д.полит.н., проф. Кузнецов И.И. (внешний член диссертационного совета).

МГИМО
УНИВЕРСИТЕТ

Серия ДКН 23.00.02.0003

по результатам публичной защиты диссертации на тему:
«Электронное правительство: проблемы эффективности политического управления (сравнительный анализ российского и мирового опыта)»

*Габуеву*

*Сослану Валерьевичу*

присуждена ученая степень
**кандидата политических наук**
по специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии

Ректор, академик — А.В. Торкунов

Председатель диссертационного совета — Е.Ю. Мелешкина

Мария Каменская

0000042

МГИМО
УНИВЕРСИТЕТ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»**

# ДИПЛОМ
## КАНДИДАТА НАУК