

Актуализация ФГОС ВО и
разработка примерных
образовательных программ по
области образования «Науки об
обществе»

Москва, МОН РФ

20 сентября 2016

Представление проектов актуализированных ФГОС ВО по УГС/Н, входящим в область образования «Науки об обществе» (на 20 сентября 2016 г.)

| Общее количество направлений (специальностей)/количество представленных в МОН проектов ФГОС | | |
|--|---------------------|--------------------|
| бакалавриат | магистратура | специалитет |
| 37.00.00 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | | |
| 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 38.00.00 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ | | |
| 8/1 | 10/0 | 2/0 |
| 39.00.00 СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА | | |
| 3/2 | 3/2 | - |
| 40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ | | |
| 1/0 | 1/0 | 3/0 |
| 41.00.00 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ | | |
| 6/6 | 5/6 | - |
| 42.00.00 СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО | | |
| 5/5 | 5/5 | - |
| 43.00.00 СЕРВИС И ТУРИЗМ | | |
| 3/1 | 3/1 | - |

Что задерживает подготовку проектов актуализированных ФГОС?

1) Вопрос о выборе сопряженных профессиональных стандартов:

- По значительному количеству направлений подготовки и специальностей **отсутствуют** профессиональные стандарты.
- существующие профстандарты, которые можно сочетать с ФГОС, покрывают **узкие сегменты** рынка труда и связаны с **отдельными** потенциальными профессиональными траекториями выпускников.

ВЫВОД: Для описания областей и сфер профессиональной деятельности в проектах ФГОС требуется детальный анализ рынка труда (с участием работодателей).

ПРОБЛЕМЫ: Не проработаны механизмы взаимодействия ФУМО и работодателей, даже при существовании соответствующих СПК

Что задерживает подготовку проектов актуализированных ФГОС?

2) Участие советов по профессиональным квалификациям в разработке и экспертизе ФГОС:

- Значительная часть ПС (по психологии, социальной работе, юриспруденции, журналистике) в настоящий момент **не закреплены за советами по профессиональным квалификациям**. При разработке проектов ФГОС и для получения заключения на соответствие ПС приходится обращаться к ведущим работодателям.

ВЫВОД: В условиях отсутствия (либо недостаточности) утверждённых профессиональных стандартов и советов по профессиональным квалификациям необходим более длительный срок на подготовку проекта ФГОС и согласование его с работодателями.

ПРОБЛЕМЫ: Не ясны основания, на которых ФУМО может строить работу с wybranными (кем?) работодателями?

Представление проектов примерных программ (ПрООП) по УГС/Н в области образования «Науки об обществе»

- Представлены проекты/*макеты* ПрООП к ФГОС отдельных направлений подготовки УГС/Н, входящих в область «Науки об обществе» – 4 (всего представлено 9) :

38.00.00 Экономика и управление

40.00.00 Юриспруденция

42.00.00 СМИ. Информационно-библиотечное дело

43.00.00 Сервис и туризм

Роль примерной образовательной программы при актуализации ФГОС

- Актуализированный ФГОС «передает» примерной образовательной программе важные элементы:
 - перечень профессиональных задач;
 - перечень профессиональных компетенций;
 - перечень возможных направленностей (профилей) образовательных программ;
 - сочетание базовой и вариативной части в структуре образовательных программ;
 - оценочные средства для универсальных и общепрофессиональных компетенций...

Примерная образовательная программа из рекомендательного методического документа превращается в **нормативный**

Риски использования примерной образовательной программы

- Использование примерной образовательной программы **как нормы/шаблона** для проверки и оценки реальных ОП разных вузов может привести к резкому сокращению вариативности образовательных программ и уменьшению возможности учета в них мнения ключевых работодателей, особенностей местных рынков труда
- Необходим разумный **баланс** между содержательным наполнением примерной образовательной программы (чтобы она была в помощь разработчикам программ в вузе) и долей «свободы», которую уже используют вузы при составлении своих программ.

Возможная структура примерной образовательной программы и *вопросы к ней*

(на примере УГС/Н «Экономика и управление»)

1. Общие положения (нормативные основания, сфера применения, термины и сокращения)
2. Общая характеристика ОП данного направления (квалификация, формы получения образования, сроки освоения, возможные профили/направленности ОП – открытый перечень)

Нужен ли перечень профилей/направленностей? Должен ли он отражать сложившуюся ситуацию?

3. Характеристика профессиональной деятельности выпускника (общее описание, связь с профессиональными стандартами, перечень проф.задач по типам профессиональной деятельности)

Должен ли перечень профзадач быть открытым? Откуда могут появиться проф.задачи в условиях отсутствия профессиональных стандартов? Останутся ли типы профессиональной деятельности во ФГОС?

4. Компетенции выпускников и результаты обучения (перечни основных результатов обучения для общепрофессиональных компетенций ФГОС, перечни профессиональных компетенций по профилям/направленностям ОП- см. п.2; соотношение проф.задач и проф.компетенций с трудовыми функциями выбранных профессиональных стандартов)

В каком виде нужны профессиональные компетенции: как образец? Как реестр? Должен ли этот перечень быть открытым? На что опираться при составлении перечня в условиях отсутствия или «неполного покрытия» профессиональных стандартов?

Возможная структура примерной образовательной программы

(на примере УГС/Н «Экономика и управление»)

5. Методические рекомендации по составлению учебного плана (предложение границ в ЗЕ для базовой части и предметных областей, входящих в нее; рекомендации по расположению базовой части по курсам; предложение возможных дисциплин – по профилям – вариативной части; методы формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций)

Каким образом избежать «ловушки дисциплин» (одинаковое название-разное содержание)? На каких основаниях может строиться вариативная часть при отсутствии профилей и профессиональных стандартов?

6. Методические рекомендации по разработке фонда оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации (общие рекомендации по выбору форм контроля и оценки, примеры оценочных средств разных типов)

Нужно приводить образцы или давать рекомендации по составлению? Каким образом повлияют примеры оценочных средств из ПрООП на содержание конкретных ОП? Сам факт такого влияния – хорошо или плохо?

Вопросы взаимодействия ФУМО и КС при разработке проектов ФГОС и ПрООП

- Необходимо выстраивание взаимодействия МОН-КС-ФУМО, при котором координационные советы были бы включены в обсуждение ФГОС ВО на всех этапах.
- Необходимо исключить ситуации, когда в предложенные проекты ФГОС вносятся изменения без уведомления и согласования с ФУМО-КС.