

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА
СТАЛИ И СПЛАВОВ
(технологического университета)**

**ПРЕЗИДИУМ
КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
УМО И НМС
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

КАФЕДРА СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

В.И. БАЙДЕНКО

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Экспериментальная учебная авторская программа
обучения разработчиков
образовательных стандартов нового поколения

Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования»

МОСКВА 2007

УДК 378.001
ББК 74.04

Байденко В.И.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. Экспериментальная учебная авторская программа обучения разработчиков образовательных стандартов нового поколения / Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Президиум Координационного совета УМО и НМС высшей школы, 2007. – 157 с.

Предлагаемая учебная программа составлена в компетентностном формате. В ней сформулированы образовательные цели, результаты обучения и компетенции. В программе очерчен круг применяемых методов, способы поддержки учебной деятельности слушателей, приводятся примерные перечни вопросов для дискуссий и темы индивидуальных и групповых проектов, глоссарий и наглядное сопровождение учебной программы в слайдах.

Учебная программа может представлять интерес для разработчиков государственных образовательных стандартов (ГОС) и программ высшего профессионального образования нового поколения.

УДК 378.001
ББК 74.04

- © В.И. Байденко, 2007.
- © Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Президиум Координационного совета УМО и НМС высшей школы 2007.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи программы.....	5
2. Ожидаемые результаты и компетенции слушателей.....	8
3. Структура и учебно-тематический план.....	10
4. Содержание учебной программы.....	11
5. Методы преподавания.....	22
6. Примерные вопросы для дискуссий и групповых упражнений.....	23
7. Примерные темы индивидуальных и групповых исследовательских проектов слушателей.....	24
8. Учебно-методическое сопровождение программы.....	25
9. Карта формирования результатов образования и компетенций на лекциях учебной программы.....	26
10. Глоссарий.....	27
11. Наглядное сопровождение программы в слайдах (1–117).....	32
11.1. Лекция 1. Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности, причины (1–25).....	33
11.2. Лекция 2. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования на основе компетентностного подхода как принципиально новые стандарты (26–47).....	59
11.3. Лекция 3. Бакалавр и магистр как новые типы квалификаций (48–59).....	82
11.4. Лекция 4. Требования к результатам освоения основной образовательной программы (60–90).....	95
11.5. Лекция 5. Отражение современных тенденций развития высшего образования в требованиях к условиям реализации основных образовательных программ (91–98).....	127
11.6. Лекция 6. Проектирование образовательных стандартов (99–117).....	136
12. Информационное обеспечение самостоятельной работы слушателей на электронном носителе (приложение на CD-R).....	156

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Настоящая учебная программа разработана в соответствии с техническим заданием исследовательского проекта «Формирование методологии использования компетентностного подхода к моделированию и оценке результатов обучения при разработке ГОС ВПО нового поколения» в рамках ведомственной научной программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)».

Решением коллегии Минобрнауки России от 01.02.07 была одобрена направленность государственных образовательных стандартов нового поколения на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшей школы. Коллегия одобрила подходы к формированию макета стандарта, названного согласно Конституции Российской Федерации и законодательным инициативам Минобрнауки России Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС). Его отличительными особенностями будут являться:

- *применение компетентностного подхода»;*
- *студентоцентрированная направленность;*
- *введение системы зачетных единиц, в концептуальном и количественном отношении совместимой с ECTS – Европейской системой переноса и накопления кредитных единиц;*
- *применение результатов образования и компетенций как главных структурирующих принципов;*
- *использование модульных технологий в качестве ведущего организационного начала образовательного процесса.*

Реализация подобных установок требует подготовки корпуса разработчиков ФГОС ВПО, их ознакомления с лучшими образцами отечественной и международной практики в сфере проектирования образовательного процесса, осуществляемого на основе компетентностного подхода с использованием систем зачетных единиц.

Образовательными целями учебной программы являются:

- *получение всеми слушателями (разработчиками стандартов) необходимых знаний и навыков в части применения компетентностного подхода как принципиально нового в современном высшем образовании;*
- *создание поддерживающей образовательной среды с отражением исследований мирового уровня в области ориентации на достижение образовательных результатов и прежде всего компетенций;*
- *предоставление возможности слушателям развить и продемонстрировать навыки в области проектирования ФГОС ВПО;*

- выполнение индивидуальных и групповых исследовательских проектов (работ, заданий).

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- **изучить** официальные документы Минобрнауки России относительно нового типа стандартов высшего образования;
- **раскрыть** сущность и природу компетентностного подхода при проектировании ФГОС ВПО;
- **показать** роль компетентностного подхода в проведении болонских преобразований в Российской Федерации;
- **охарактеризовать** инновационный характер компетентностного подхода, содействующий ускоренному формированию инновационной направленности высшего образования;
- **сформировать** у слушателей систему понятий, связанных с освоением компетентностного подхода на стадии разработки стандартов;
- **выработать** навыки выявления компетенций и планирования результатов высшего образования;
- **развить** системное понимание реализации в стандартах студентоцентрированной направленности образовательного процесса в высших учебных заведениях;
- **ознакомить** с образцами лучшей практики в том, что касается формулирования требований к освоению основных образовательных программ, применения системы зачетных единиц, модульной организации образовательного процесса, современных средств и методов оценки.
- **освоить** необходимую информационную базу для успешной разработки стандартов.

Инициатива разработки учебной программы и краткого курса лекций принадлежит Департаменту государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России (Н.М. Розиной) и Президиуму Координационного совета Учебно-методический объединений и Научно-методических советов высшей школы Российской Федерации (Н.И. Максимову).

В предлагаемой редакции учебной программы с благодарностью были учтены конструктивные замечания, высказанные Е.Б. Беловым, В.А. Богословским, И.Г. Галяминой, Л.С. Гребневым, Н.А. Гришановой, Н.И. Дунченко, В.Г. Казановичем, Е.В. Караваевой, В.Н. Козловым, М.В. Ларионовой, Г.П. Савельевой, Б.А. Сазоновым, А.Ф. Сафоновым, Л.Г. Семушиной, Ю.Г. Татуром, А.И. Федорковым, А.А. Шехониным и др.

Слайды лекции 6 разработаны при непосредственном участии Н.А. Селезневой.

Следует четко обозначить позицию автора учебной программы: для отечественной высшей школы компетентностный подход не является чем-то извне принудительно привносимым, сугубо западным педагогическим направлением. Сам процесс освоения компетентностного подхода в системе российского высшего образования отнюдь не должен сопровождаться отрицанием того позитивного потенциала, который заключается в разрабатываемых у нас на протяжении многих десятилетий системно-деятельностного и личностного подходов (Лекция 1). Напротив, его применение следует рассматривать с точки зрения естественного «доставления» названных концепций, особенно в плане усиления в них студентоцентрированной направленности образовательного процесса и формирования общих (универсальных) компетенций.

Вклад советских и российских психологов и педагогов в трактовку общей культуры человека на основе личностно-деятельностного подхода, интерпретацию компетенций/компетентностей как личностного качества широко представлен в их научных исследованиях (см. статью академика РАО И.А. Зимней «Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека» в журнале «Высшее образование сегодня». № 11. 2005.).

В том, что касается профессиональной стороны компетентностной модели выпускников вузов, то не будет преувеличением сказать, что опыт разработки квалификационных характеристик (моделирования деятельности специалиста с высшим образованием) мог бы быть уже более 20 лет тому назад достойно презентован нашим европейским коллегам, не будь тогда известных причин, препятствующих созданию прозрачных и сопоставимых образовательных систем в Европе.

Разрабатывая данный курс лекций, автор стремился ограничиться обозримыми задачами, в рамочном формате обозначить основные идеи, понятия и инструменты, которые могут быть использованы при создании ФГОС ВПО в компетентностном подходе.

2. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И КОМПЕТЕНЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ

Описание ожидаемых результатов, которые будут сформированы у слушателей в виде определенного набора (состава) компетенций, предполагает, что типичный слушатель сумеет их продемонстрировать только в том случае, если он ответственно воспользуется предоставленными возможностями повышения квалификации. При формулировании результатов использовалась применяемая в ряде стран их классификация: знание и понимание; интеллектуальные навыки; практические навыки; ключевые / переносимые навыки.

В области знания и понимания (А).

- основные понятия, характеризующие сущность компетентностного подхода: результаты образования (А1), компетенция (А2), модуль (А3), зачетная единица (А4), профиль основной образовательной программы (А5).

В области интеллектуальных навыков (В):

- анализировать отечественные и зарубежные образцы лучшей практики в части стандартизации высшего образования (установления предметных эталонов и т. п.) (В1);
- формулировать и проверять гипотезы относительно результатов освоения основных образовательных программ и компетенций (В2);
- владеть основами организации и проведения анкетного опроса и интервьюирования работодателей, выпускников и профессорско-преподавательского состава, а также навыками первичной обработки полученных данных (В3);
- планировать и разрабатывать программу социологического исследования, направленного на выявление компетенций (В4).

В области практических навыков (С):

- использовать полученные знания для формулирования результатов образования и компетенций (С1);
- эффективно использовать информационные источники (в т.ч. Internet) для целей проектирования стандартов (С2);
- владеть обоснованными и корректными методами начисления зачетных единиц (С3);
- уметь составить модульную структуру основной образовательной программы (С4);

В области переносимых навыков (Д):

- корректно участвовать в дискуссиях с коллегами по поводу разработки ФГОС ВПО (Д1);
- доказывать обоснованность своих суждений в части выбора компетентностной модели направления (специальности) подготовки (Д2).

При формулировании «поля» результатов освоения программы обучения использовались следующие ориентиры:

- материалы Коллегии Минобрнауки России от 01.02.07;
- проект макета ФГОС ВПО;
- подходы к разработке общих ориентиров, примененных в проекте TUNING: настройка образовательных систем в Европейском пространстве высшего образования.

В процессе освоения данной образовательной программы слушатели должны обогатить свой теоретический и практический опыт за счет приобретения следующих компетенций:

- применять полученные знания при разработке ФГОС ВПО;
- владеть методами поиска нового информационно-методического материала с целью ознакомления с лучшими образцами практики подготовки специалистов по определенным направлениям (специальностям);
- оказывать консультационную поддержку в части разработки основных образовательных программ представителям вузов, осуществляющих подготовку по соответствующим направлениям (специальностям).

3. СТРУКТУРА И УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Наименование темы	Количество часов						
	Лекции	Интерактивные формы занятий (см. разд. 5-7)	Круглые столы, дискуссии	Индивидуальные занятия, консультации	Самостоятельные занятия	Форма контроля	Итого
1. Компетентный подход в высшем образовании: сущность, особенности, причины	2	1	-	3	3		9
2. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования на основе компетентного подхода как принципиально новые стандарты	2	1	3	3	3		12
3. Бакалавр и магистр как новые типы квалификаций	2	1		3	3		9
4. Требования к результатам освоения основной образовательной программы	2	2	3	3	3		13
5. Отражение современных тенденций развития высшего образования в требованиях к условиям реализации основных образовательных программ	2	2	3	3	3		13
6. Проектирование образовательных стандартов	2	2	-	3	3		10
Итоговая аттестация:						6	6
ВСЕГО:	12	9	9	18	18	6	72

4. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 1: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Движение от понятия «квалификация» к понятию «компетенция» как мировая тенденция развития высшего образования (ВО). Причины, порождающие данную тенденцию. Соотнесение понятий «квалификация» и «компетенция», «результаты образования» (РО), «образовательные цели». Их взаимосвязь.

Компетентностный подход (КП) к проектированию образовательных стандартов и программ нового поколения: сущность, особенности, его роль, собственный смысл КП, собственная концептуальная основа КП. Генетические корни КП в советской и российской психологии и педагогике. Позитивные стороны и риски КП. КП и изменение традиционных взглядов на «преподавание–обучение–оценивание»: новые роли преподавателя, студента и оценивания. Сущность ориентации на студента как ведущего фактора обновления ВО (студентоцентрированная модель) (слайды 1–25).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреев А.* Знание или компетенции? // Высшее образование в России. – № 2. – 2005.
2. *Байденко В.И.* Болонский процесс: Курс лекций. – М.: Логос, 2004. С. 40–41.
3. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 76–84.
4. Болонский процесс: Бергенский этап / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет. С. 94–95.
5. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 16–17; 22–24; 154–157.
6. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 110–150; 151–156; 320–331.

7. Бухарестская декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в европейском регионе. В кн. «Болонский процесс: середина пути» / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 185–190.
8. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – № 5. – 2003.
9. *Зимняя И.А.* Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. – № 8. 2006.
10. *Зимняя И.А.* Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. – № 11. – 2005.
11. *Лебедев О.Е.* Компетентностный подход в образовании. <http://www.nekrasovspb/ru/publication>.
12. Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра: Монография / Под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко и д-ра техн. наук, проф. Н.А. Селезневой. Изд. 2-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – С. 22–23.
13. *Татур Ю.Г.* Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. – № 3. – 2004.
14. Тенденции обновления систем и образовательных стандартов высшего образования государств – участников СНГ в контексте Болонского процесса: итоговый аналитический доклад / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 82–86.
15. *Чучалин А., Боев О., Криумова А.* Качество инженерного образования: мировые тенденции в терминах компетенции // Высшее образование в России. – № 8. – 2003. С. 9–17.
16. ***Шадриков В.Д.* Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – № 8. – 2004.**

ЛЕКЦИЯ 2. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Отличительные черты ФГОС ВПО. Макет ФГОС ВПО, его концептуальные, структурные и содержательные параметры. Основания для уровневой дифференциации. Дублинские дескрипторы (DD): различия между уровнями (знание и понимание; применение знаний и понимания; формирование суждений; коммуникация; навыки самообразования). Представленность характеристик (признаков) ДД в российских ГОС ВПО и проектах ФГОС ВПО. Выявление характеристик (признаков) ДД как центральный момент уровневой дифференциации. Соотношение структуры квалификации для Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА-QF) и Европейской структуры квалификаций уровней образования в течение всей жизни. (EQF). Предложения к построению российской структуры квалификаций ВПО.

Трудоустраиваемость выпускников. Болонские семинары (21–23 октября 2004 г. и 12–14 июля 2006 г.) по вопросам трудоустраиваемости. Проблемный характер трудоустраиваемости.

(Слайды 26–47)

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байденко В.И.* Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 43–50, 102–108.
2. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 196–198.
3. Материалы коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.02.07 «О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов и поэтапном переходе на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда, международных тенденций развития общего образования».
http://www.edu.ru/ab-mon/no/Data/d_07/mpk-1.html.
4. *Мейерс А.В.М.* и др. Критерии для учебных программ на степени бакалавра и магистра. www.rc.edu.ru.

5. Методические рекомендации по разработке проектов федеральных образовательных стандартов высшего профессионального образования, 2007. www.rc.edu.ru.
6. Общие выводы и рекомендации. Трудоустраиваемость в контексте Болонского процесса. В кн. «Болонский процесс: середина пути» / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.М. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. С. 196–198.
7. Официальный Болонский семинар «Улучшение трудоустраиваемости выпускников высшей школы» Суони, Уэльс, Великобритания, 12–14 июля 2006 г. www.rc.edu.ru.
8. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 45–59; 60–74.
9. *Розина Н.М.* Новый этап модернизации высшего образования // Высшее образование сегодня. 2007. № 4. С. 19–23.
10. Degree Programme Specification 2003–2005 / Imperial College. London. DSc Degrees in Chemistry / MSc Degrees in Chemistry. www.rc.edu.ru
11. Draft 1 working document on JQI meeting on 18 October 2004. (см. русский перевод www.rc.edu.ru)
12. Note on the Complementarities Between the Overarching Framework for Qualifications of the EHEA and the Promosal. In Eu-Commission Staff Working Document on European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EQF) (См. русский перевод: www.rc.edu.ru).
13. Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning. Commission staff working Document Brussels, 8.7.2005 SEC (2005)957.

Решающие мотивы введения уровневого высшего образования. Условия успешного введения двухуровневого ВО. Определение признаков, характеризующих уровни. Некоторые рекомендации из опыта европейских вузов (структурная и содержательная неидентичность программ подготовки бакалавров и моноуровневых программ подготовки специалистов; сбалансированность профилей, квалификаций и образовательных программ; возрастание гибкости отношений между различными образовательными программами; бакалаврская степень как полноценная квалификация). Многообразие моделей подготовки бакалавров. Структурные подходы для различных направлений (специальностей). Качественная сторона уровней ВО. Многообразие моделей подготовки магистров. Система зачетных единиц и ее воздействие на проектирование ОС и ООП (слайды 48–59).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байденко В.И.* Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 61–78.
2. Бакалавры и магистры в Германии (Университет Кассель. Сентябрь 2003 г.) Перевод на русский язык: www.rc.edu.ru.
3. Болонский процесс: Бергенский этап / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. С. 82–91.
4. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 45–59; 60–74.
5. Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2004. – С. 103–111.

6. *Витте И., Штрайтерер У* и др. Переход к квалификационным ступеням «бакалавр» и «магистр» как вызов для немецких вузов. Область деятельности и задачи. Перевод на русский язык. www.rc.edu.ru.
7. *Коллер Юрген*. Европейская структура квалификации. Перевод на русский язык. www.rc.edu.ru.
8. *Колер Юрген*. Ключевые компетенции и «способность к трудоустройству» («трудоустраиваемость») в контексте Болонского процесса. Перевод на русский язык. www.rc.edu.ru.
9. *Мейерс А, В.М.* и др. Критерии для учебных программ на степени бакалавра и магистра. Перевод на русский язык. www.rc.edu.ru.
10. Обзор магистерских степеней в Европе. В кн. Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2004. – С. 285–315.
11. Болонский процесс. Конференция по степеням магистерского уровня. Хельсинки, 14–15 марта 2003. В кн. Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2004. – С. 372–377.

Лекция 4: ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Требования к выпускникам в форме результатов и компетенций (Семинар в Эдинбурге 1–2.07.04). Некоторые правила разработки результатов образования на языке компетенций. Различные типы таксономий: таксономия Блума; уровни содержания и уровни поведения Де Блока; таксономия британских предметных эталонов; отечественные варианты таксономий.

Некоторые примеры состава компетенций. Общие (универсальные) и предметно-специализированные (профессиональные) компетенции как приемлемые «общие точки» сопоставимости.

Выявление актуального состава компетенций (слайды 60–90).

ЛИТЕРАТУРА

1. Адам Стивен. Использование результатов обучения. В кн. «Болонский процесс: середина пути» / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 110–151.
2. *Байденко В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 37–45. § 7.2.
3. *Байденко В.И., Дж. ван Зантворт.* Новые методы и подходы к организации образовательного процесса (подход, ориентированный на цели). Доклад 2, февраль 2001. Изд. 2-е, стереотип. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. С. 20–23. § 3.4.
4. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 33–50. § II. 4.4. «Типы ответов». § II. 4.7. «Результаты»; С. 54–60.
5. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. № 11.
6. Международный семинар: применение результатов обучения. Доклад для Группы по контролю за ходом Болонского процесса. Эдинбург 1–2 июня 2004 г. В кн. «Болонский процесс: середина пути» / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки

специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 104–109.

7. Рамочные стандарты EUR-ACE для аккредитации инженерного образования. Перевод на русский язык: www.rc.edu.ru.
8. Руководство пользователя. В кн. «Болонский процесс: середина пути» / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 229–239.
9. Руководство по результатам обучения В кн. «Болонский процесс: середина пути» / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 320–331.
10. Спецификация программ на степень 2003–2004. Степени бакалавра наук (BSc) по химии. Перевод на русский язык: www.ruc.edu.ru.
11. Böttcher Wolfgang. Wissen, Kompetenz, Bildung, Erziehung oder was? Zur Diskussion um Standardisierung in der abgemeinbildender Schule // Kompetenzentwicklung in der Beruflichen Bildung. Leske + Budrich, Opladen 2002. Перевод на русский язык: www.rc.edu.ru.

Лекция 5: ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Требования к кадровому обеспечению образовательного процесса. Современные требования к преподавателям в условиях реализации студентоцентрированной направленности образовательного процесса. Учебно-методическое и информационное обеспечение образовательного процесса (Слайды 91–98).

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 12–17; 22–24.
2. *Байденко В.И.* Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 87–100.
3. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 229–237.
4. Спецификация программ на степень 2003–2004: Степени бакалавра наук (BSc) по химии; Степени магистра наук (MSc) по химии. Imperial Collage London. Переводы на русский язык www.ru.edu.ru.

Лекция 6: ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Основные этапы проектирования ФГОС ВПО по направлению подготовки.

Этап 1: обоснование и формирование общей модели профессиональной деятельности выпускников вузов РФ в определенном секторе экономики или социальной сферы, сопряженном с направлением подготовки.

Этап 2: обоснование и разработка структуры уровневого ВПО в данном направлении подготовки. Выделение уровней Б-М/С. Обоснование общих требований к РО и дескрипторов для каждого уровня ВПО: Б-М/С.

Этап 3: обоснование диверсификации моделей Б-М/С в конкретном направлении подготовки на основании критерия трудоустраиваемости выпускников вузов. Определение дескрипторов для всех моделей Б-М/С.

Этап 4: обоснование и формирование компетентностных моделей (КМ) подготовленности выпускников вузов для уровневого ВПО (Б-М/С) как ядра ФГОС ВПО и целевой основы ООП.

Этап 5: обоснование и формирование общей структуры основной образовательной программы (ООП) для каждого уровня ВПО (Б-М/С) в данном направлении подготовки.

Этап 6: определение и обоснование требований к условиям реализации ООП по направлению подготовки с учетом особенностей каждого уровня ВПО (Б-М/С).

Этап 7: оформление текста проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки как документа и текста документа «Обоснование к проекту ФГОС ВПО по направлению подготовки» (Слайды 98–117).

ЛИТЕРАТУРА

1. Макет ФГОС ВПО по направлению подготовки. Уровни подготовки. Бакалавр-магистр / специалист. www.rc.edu.ru.
2. Проект ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проектирование текстильных изделий.
3. Проекты федерального государственного образовательного стандарта и примерных образовательных программ бакалавра и магистров по направлению подготовки высшего профессионального образования «Геология». Проектные разработки. Авторы В.А. Богословский, Е.В. Караваева и др. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. – 116 с.

4. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 45–59; 60–74.
5. Проект ФГОС ВПО по направлению подготовки – Водные ресурсы и водопользование.
6. Проект ФГОС ВПО по направлению подготовки – Metallургия.
7. Проект ФГОС ВПО по направлению подготовки – Биология.

5. МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

Преобладающей формой организации занятий являются лекции. В качестве поддержки лекций используются другие методы:

- семинары;
- консультации с преподавателем;
- работа со специальной литературой, дополняющей и углубляющей когнитивные компетенции слушателей;
- дискуссии и другие формы коллективной интерактивной учебной деятельности, групповые упражнения;
- групповая и индивидуальная разработка проектов ФГОС ВПО и/или их отдельных разделов;
- презентация проектов;
- промежуточная и итоговая обратная связь в части оценки выполненных проектов (заданий).

6. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ И ГРУППОВЫХ УПРАЖНЕНИЙ

В качестве дискуссионных могут быть предложены следующие вопросы и проблемы:

- 6.1. Как соотносятся квалификационная и компетентностная модели направления (специальности) подготовки?
- 6.2. Почему компетентностный подход рассматривается как фактор усиления студентоцентрированной направленности образовательного процесса?
- 6.3. В каких направлениях изменяется традиционная связь между «преподаванием – обучением – оцениванием»?
- 6.4. Как соотносятся традиционное понимание подготовленности выпускников к профессиональной деятельности (задачи и виды профессиональной деятельности) с понятием профессиональных (предметно-специализированных) компетенций? Являются ли они синонимами? близкими понятиями? Следует ли фиксировать их различительные признаки или в новых ФГОС ВПО (и ООП) целесообразно сосредоточить внимание на общих (универсальных) компетенциях, которые не выступали четко проявленными в ГОС ВПО первого и второго поколения?
- 6.5. Каким образом конкретизировать Дублинские дескрипторы по уровням ВПО с учетом специфики направления подготовки?
- 6.6. Чем будет отличаться компетентностная модель ФГОС ВПО от компетентностных моделей примерных основных образовательных программ и основных образовательных программ вузов?
- 6.7. В чем заключаются преимущества и недостатки различных таксономий результатов образования? Какой видится российская таксономия результатов образования?
- 6.8. Необходимо ли и в каком объеме фиксировать знаниевые структуры и как может быть распределена представленность содержания образования в ФГОС ВПО и ООП?
- 6.9. Каким образом соотносится содержание образования учебных циклов и учебных дисциплин с целесообразным составом компетенций?
- 6.10. Достаточно ли для формирования соответствующих компетенций дисциплинарно-содержательной поддержки?
- 6.11. Каким видится набор минимально достаточных правил для назначения зачетных единиц, совместимых с ECTS, в части: а) формирования ООП; б) оценку результатов образования.

7. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ГРУППОВЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ СЛУШАТЕЛЕЙ

Одной из эффективных форм учебной деятельности и усиления ее практико-ориентированной направленности является выполнение индивидуальных и групповых исследовательских проектов.

В качестве возможных тем проектных работ в рамках реализации учебной программы предлагаются следующие:

- 7.1. Проект ФГОС ВПО по отдельному направлению (специальности) подготовки;
- 7.2. Проекты отдельных разделов, частей ФГОС ВПО с их углубленной проработкой (например: обоснование ФГОС ВПО; анализ запросов работодателей; выбор состава компетенций и т.п.);
- 7.3. Формирование компетенций в процессе изучения содержания учебных циклов и учебных дисциплин;
- 7.4. Сравнение действующих ГОС ВПО и ООП с образовательными программами, реализуемыми в международно-признанных вузах – лидерах по соответствующим направлениям (специальностям) подготовки.
- 7.5. Распределение зачетных единиц между отдельными элементами ООП;
- 7.6. Обоснование ФГОС ВПО по конкретному направлению (специальности) как обеспечивающему конкурентоспособность соответствующих образовательных программ;
- 7.7. Требования к итоговой аттестации в компетентностном формате;
- 7.8. Требования к текущей и поэтапной (промежуточной) аттестации (новые элементы в системе оценки, адекватной компетентностному подходу);
- 7.9. Изменение роли преподавателя в условиях студентоцентрированного образования;
- 7.10. Новые требования к внешней оценке (аттестация, аккредитация) при переходе к компетентностной модели высшего образования.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОГРАММЫ

Достижение слушателями заявленных в учебной программе результатов и компетенций возможно при адекватном учебно-методическом сопровождении, которое включает в себя:

- 8.1. Карту формирования результатов образования и компетенций на лекциях учебной программы;
- 8.2. Информационное сопровождение на электронных носителях согласно перечням литературы, указанным к каждой лекции (кроме отдельных публикаций в журналах «Высшее образование в России», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в Европе», а также монографических исследований, изданных во внешних типографиях и издательствах);
- 8.3. Адреса (веб-сайты) Интернет ряда международных организаций и европейских вузов и университетских сетей;
- 8.4. Слайды лекций на бумажных и электронных носителях;
- 8.5. Доступ к консультационной службе для слушателей:
e-mail: rc@rc.edu.ru веб-сайт: www.rc.edu.ru

9. КАРТА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЛЕКЦИЯХ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ*

№ Лекций	Результаты образования														
	знание и понимание					интеллектуальные навыки				практические навыки				переносимые навыки	
	A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	B4	C1	C2	C3	C4	D1	D2
1	+	+	+	+	+	+	+							+	
2						+	+			+				+	+
3							+	+	+			+		+	+
4										+	+			+	+
5											+	+	+	+	+
6							+					+	+	+	+

*Настоящая карта выступает: 1) в качестве контрольной таблицы для достижения целей; 2) как средство, оказывающее слушателям содействие в целях самоконтроля своей учебной деятельности.

10. ГЛОССАРИЙ

При разработке глоссария в основу были положены следующие принципы:

1. Согласованность определений с принятыми в Европейском пространстве высшего образования в рамках Болонского процесса.
2. Обеспечение преемственности с определениями, в той или иной мере получившими относительно широкое применение в отечественной академической среде, выработанными на заседаниях рабочей группы Минобрнауки России, в Итоговых материалах встречи в г. Пушкине 23–27. 10.06.
3. Принятие за основу отдельных определений, содержащихся в международных документах, ратифицированных Россией (в частности, в Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе).
4. Учет предложений к изменению законодательства РФ в части введения ФГОС ВПО.
5. Последовательное применение концептуальных и методологических основ ВПО, вытекающих из вхождения РФ в Болонский процесс, Федеральной целевой программы развития образования на период 2006-2010 г. и др. официальных документов.
6. Достаточная развернутость определений, отражающая **их сущность или принципиальную новизну**.

Термины расположены в алфавитном порядке.

ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ, используемых в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования

БАКАЛАВР

Бакалавр как квалификация – выдаваемый вузом диплом государственного образца, удостоверяющий приобретение студентом компетенций и результатов образования, подтвержденных в установленном порядке, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и основной образовательной программы.

Бакалавр как степень – первая из многоуровневой структуры высшего образования, соответствующая всеобщей структуре квалификаций в Европейском пространстве высшего образования, и характеризуемая в эквивалентах зачетных единиц, совместимых с ECTS, в объеме, как правило, 180-240 з.е. (кредитов).

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Разрабатываемая вузом динамичная часть основной образовательной программы, отражающая более полно его специфику и миссию, особенности взаимодействия вуза с конкретным рынком труда, национально-региональные требования, выраженные в результатах образования и компетенциях, направленных на их расширение или углубление.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА

Структурная часть основной и/или дополнительной образовательной программы, представляющая собой некоторый логически упорядоченный объем содержания отдельной учебной дисциплины или имеющая междисциплинарный характер, направленная на достижение студентом конкретных знаний, умений, навыков в целях освоения универсальных (общих) и/или предметно-специализированных (профессиональных) компетенций.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Целостный комплект учебно-методической документации, по своему содержанию находящийся за рамками основной образовательной программы, имеющий своей целью углубление и/или расширение компетенций и результатов образования по отношению к тем, которые установлены федеральными государственными образовательными стандартами и соответствующими им основных образовательных программ.

ЗАЧЕТНАЯ ЕДИНИЦА

Мера учебной нагрузки (трудоемкости) студента, основанная на относительно объективном и постоянно уточняемом среднем количестве времени, необходимом для освоения типичным студентом некоторой части или всей образовательной программы, ведущих к достижению предусмотренных ими компетенций и результатов образования.

ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Устанавливаемая обязательная процедура оценки достижений студента, которые он призван продемонстрировать в части освоения компетенций и результатов образования, предусмотренных основной образовательной программой в рамках Федерального государственного образовательного стандарта для данной квалификации (степени) по соответствующему направлению (специальности) подготовки.

КВАЛИФИКАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Документ государственного образца, выдаваемый высшим учебным заведением, удостоверяющий приобретение студентом компетенций и результатов образования согласно освоенным образовательным программам в пределах федерального государственного образовательного стандарта и продемонстрированных студентом (выпускником) на итоговой государственной аттестации.

КОМПЕТЕНЦИЯ

Динамичная совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей и личностных качеств, необходимая для эффективной профессиональной деятельности, социальной активности и личностного развития выпускников вузов, которую они обязаны освоить и продемонстрировать после завершения части или всей обра-

зовательной программы.

МАГИСТР

Магистр как квалификация – выдаваемый вузом диплом государственного образца, удостоверяющий приобретение студентом компетенций и результатов образования, подтвержденных в установленном порядке, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и основной образовательной программы.

Магистр как степень – вторая из многоуровневой структуры, соответствующая всеобщей структуре квалификаций высшего образования в Европейском пространстве высшего образования, и характеризуемая в эквивалентах зачетных единиц, совместимых с ECTS, как правило, 120-60 з.е. (кредитов) с тем, чтобы, основываясь на степени бакалавра, она составляла обычно 300 з.е. (кредитов), из которых по крайней мере 60 з.е. получены именно в пределах магистерской степени по выбранному профилю (специализации).

МОДУЛИ

Система учебных занятий, отличающаяся содержательным, методическим, организационным, оценочным, технологическим и временным единством, имеющая различную структуру учебного года, характер, учитывающая как дисциплинарный, так и междисциплинарный характер, учитывающая различную структуру учебного года, представляющая собой завершённую содержательную организационно-технологическую целостность.

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

Совокупность образовательных программ подготовки бакалавров, магистров (специалистов) различных профилей, интегрируемых по основанию общности фундаментальной или специальной подготовки.

НАПРАВЛЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Преимущественная сосредоточенность основной или дополнительной образовательных программ на освоение студентом (выпускником) определенных видов деятельности и отраженная в содержании образовательных программ.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Совокупность организационных форм, педагогических методов, инструментов, включая технические средства обучения, Интернет, социально-психологические, материально-технические ресурсы образовательного процесса, создающих комфортную и адекватную целям воспитания и обучения образовательную среду, содействующую освоению всеми или подавляющим большинством студентов необходимых компетенций и достижению запланированных результатов образования.

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Основная образовательная программа представляет собой системно организованный комплекс учебно-методических документов разного уровня, различные компоненты которого взаимодополняют и подкрепляют друг друга в целях достижения студентами интегрированного результата образования и компетенций.

ПРАКТИКА

Органичная часть образовательных программ, направленных на углубленное освоение студентами универсальных (общих) и предметно-специализированных (профессиональных) компетенций в максимально приближенных условиях к будущей профессиональной и социальной деятельности выпускников и позволяющая внести необходимые коррективы в процесс формирования интегральной готовности

выпускников к трудоустройству.

ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Примерная образовательная программа представляет собой документ, устанавливающий пороговые содержательные, технологические и оценочные (аттестационные) параметры для разработки вузами основных образовательных программ. (Примерная основная образовательная программа высшего профессионального образования (ПООП ВПО) – система учебно-методических документов, сформированная на основе ФГОС по направлению подготовки ВПО и рекомендуемая вузам для использования при разработке основных образовательных программ высшего профессионального образования в части: компетентностно-квалификационной характеристики выпускников; содержания и организации образовательного процесса; ресурсного обеспечения реализации ООП; итоговой аттестации выпускников (ФГОС ВПО по направлению подготовки ВПО «Геология» (МГУ им. М.В. Ломоносова)))

ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Содержательно-логический и технологический обоснованный набор дидактических единиц, сопровождающих учебно-методических документов и оценочных средств, отражающий состояние соответствующей области научного (теоретического и прикладного) знания, структурированный на основе дидактических принципов.

ПРОФИЛЬ

Совокупность основных черт какой-либо профессии (направления, специальности) высшего образования, определяющих конкретную направленность основной образовательной программы, состав ее содержания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Демонстрируемые студентом (выпускником) по завершении образования и корректно измеряемые знания, умения, навыки и компетенции.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Вид учебной деятельности студентов, приобретающий возрастающее значение в условиях освоения компетентного подхода к высшему профессиональному образованию и означающий усиление вовлеченности студентов в образовательный процесс (в том числе под руководством преподавателя) ответственности за достижение установленных Федеральным государственным образовательным стандартов компетенций и результатов образования.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

Род занятий, характеризующийся определенной целостной совокупностью видов деятельности в той или иной сфере экономики, науки, техники, искусства и т.д.

СОКРАЩЕННАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Образовательная программа, уменьшенная по своим содержательным параметрам за счет корректного (обоснованного) учета результатов образования, полученных в рамках реализации профильных образовательных программ начального профессионального (на базе среднего (полного) общего) или среднего профессионального (на базе среднего (полного) общего) образования.

УСКОРЕННАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Образовательная программа, направленная на более быстрое освоение требуемых федеральным государственным образовательным стандартом компетенций и

результатов образования за счет индивидуализации образовательных траекторий, допускающей получение квалификации (степени) в укороченные сроки по сравнению с официально установленными.

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Сочетание организационных, технологических, педагогических, материально-технических, социальных, бытовых, информационных и кадровых факторов, способствующих освоению всеми или подавляющим большинством студентов компетенций и результатов образования, установленных федеральным государственным образовательным стандартом и основной образовательной программой.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Сочетание организационных, содержательных, методических, технологических параметров и оценочных средств для осуществления совместной деятельности преподавателя и студента.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Структурно-содержательный и организационный проект образовательного процесса, удовлетворяющий требованиям личности, принципам предшествующих, сопутствующих и последующих содержательных связей, определяющий календарный график образовательного процесса, основные типы (виды) практики и аттестационных процедур, трудоемкость частей (элементов, компонентов) образовательного процесса в академических часах и/или зачетных единицах.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

Комплексная федеральная норма качества высшего профессионального образования по направлению (специальности) подготовки, включающая в себя:

- требования к результатам освоения основных образовательных программ;
- требования к структуре основных образовательных программ;
- требования к условиям реализации основных образовательных программ.

**11. НАГЛЯДНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ В СЛАЙДАХ
(1-117)**

- Лекция 1:** КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ (1-25)
- Лекция 2.** ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ (26-47)
- Лекция 3.** БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ (48-59)
- Лекция 4:** ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (60-90)
- Лекция 5:** ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ (91-98)
- Лекция 6:** ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ (99-117)

ЛЕКЦИЯ 1

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ (1-25)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 1 »

ДВИЖЕНИЕ ОТ ПОНЯТИЯ «КВАЛИФИКАЦИЯ» К ПОНЯТИЮ «КОМПЕТЕНЦИЯ» КАК МИРОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

- Программный документ ЮНЕСКО «Реформирование и развитие высшего образования», 1995 г.
- Доклад ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище», 1997 г.
- Всемирная конференция по высшему образованию ЮНЕСКО, 1998 г.

Тенденция выражается в том, что усиление знаниевых и информационных начал в современных видах деятельности не охватывается традиционным понятием профессиональной квалификации

Развитие компетенций – новый вызов на рынке труда

Какие причины?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 2 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ:

- **новый и грядущие типы экономики – новые требования к выпускникам;**
- **новое содержание труда и видов деятельности;**
- **сфера информационных технологий порождает новые цели ВО;**
- **отдается предпочтение учебным дисциплинам, которые развивают интеллектуальные способности, предпринимательство, адаптивность;**
- **взаимозаменяемость работников уступает место персонализации задач (временный состав против кадрового); субъективизация труда;**
- **более предпочтительным становится нестандартизированный характер рабочей силы, чем стандартизированный (ликвидация стабильного профессионального продвижения (карьеры));**
- **утрачивается идентификация устойчивых профессий («кочевая мультиактивность»);**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 3 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ: (продолжение)

- исчезают рабочие места, на которых трудятся в течение всей трудовой жизни (растет ненадежность рабочих мест);
- возрастает роль гибких, краткосрочных проектов и коллективов (появляются типы «проектной» работы);
- работники приобретают черты «квазисамостоятельности» и значительной рыночной ответственности;
- временный характер работы становится рабочей моделью будущего («Обучение в течение всей жизни»);
- разрушается профессиональная замкнутость, формируются «плавающие» профессиональные границы; изменяются трудовые задачи;

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 4 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ: (продолжение)

- **нарастает динамика профессий, их глобализация;**
- **профессиональное образование во многих видах деятельности утрачивает свою четкую ориентацию на дальнейшую специализацию;**
- **увеличиваются ненадежность и неопределенность, которые должны восприниматься как новый шанс для успеха;**
- **признаются интеграция планирования и осуществления;**
- **возникает явление «интеллектуализации» машин и «дематериализации» труда (увеличивается роль когнитивных и информационных начал);**
- **появляется перед выпускниками вузов необходимость организовывать свою деятельность в широких социальных, экономических и культурных контекстах (коммуникация и кооперация как задачи труда);**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 5 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ: (продолжение)

- складываются новые формы труда, требующие от выпускников способности мыслить различными сценариями и категориями процесса, действовать с учетом нескольких альтернатив (изменение труда; непрямой продуктивный труд);
- наращиваются гуманитарные ресурсы работы. **Квалификация: отстранение от личности при бюрократическом исполнении обязанностей (Max Weber).**

Вывод: все эти новые обстоятельства требуют освоения новых моделей выпускников и новых моделей их подготовки. Происходит кардинальное изменение способностей, востребованных на рынке труда. Расширение квалификации за счет компетенции.

Каких именно?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 6 »

СОотнесение понятий «КВАЛИФИКАЦИЯ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ»

39 Адекватной становится не квалификационная, а компетентностная модель (возможно, как переходная: квалификационно-компетентностная), НО:

- компетенция включает квалификацию, она связана с трудом и профессией, включает технико-функциональные знания и навыки;
- это не означает отказа от категории «квалификация»;
- не ведет к абсолютизации категории «компетенция»;
- не противопоставляет их друг другу (никакого существенного различия понятий).

Квалификация и компетенция – различные аспекты субъективно-деятельностного потенциала личности.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 7 »

СООТНЕСЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КВАЛИФИКАЦИЯ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ» (продолжение)

40 **КВАЛИФИКАЦИЯ** описывает функциональное соответствие между требованиями рабочих мест, областью, объектом, видами, задачами профессиональной деятельности и целями образования. **Квалификация:** знания и способности, необходимые для выполнения определенной деятельности. Виды деятельности выдвигают требования к квалификации.

КОМПЕТЕНЦИЯ предполагает возможность действия в широких областях. Это понятие характеризует интегральный результат образования.

Компетенции:

1. Новые формы организации труда и предприятий;
2. Новое содержание труда и новые виды деятельности;
3. Новые формы занятости.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 8 »



41

Компетенции как предпосылка гарантии и улучшения занятости (из немецких источников).

Вопрос о компетенциях и квалификациях – это вопрос о целях образования.

Что же такое компетенции и как они связаны с результатами и целями образования?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 9 »

ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНЦИЯ», «РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ». Их взаимосвязь

«КОМПЕТЕНЦИЯ»

по поводу интерпретации этого понятия нет единой точки зрения ни в России, ни в Европе.

«TUNING»:

компетенция – это «знание и понимание»; «знание как действовать»; «знание как быть».

«Компетенция основывается на знаниях, конструируется через опыт, реализуется на основе воли» (John Erpenbeck).

МАКЕТ ФГОС (проект)

«способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности...»

**«РЕЗУЛЬТАТЫ
ОБРАЗОВАНИЯ»:**

СУЩЕСТВУЕТ МНОЖЕСТВО ОПРЕДЕЛЕНИЙ

«TUNING»:

«Описание того, что должен знать, понимать и/или в состоянии продемонстрировать студент по завершении процесса обучения»

МАКЕТ ФГОС (проект)

«усвоенные знания, умения и освоенные компетенции».

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 10 »

ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНЦИЯ», «РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ». Их взаимосвязь (продолжение)

43

РО должны дополняться соответствующими критериями оценивания РО и критерии вместе определяют минимальные требования для присуждения зачетных единиц (кредитов)

Оценки основываются на том, насколько реальные достижения выше или ниже пороговых (минимальных) для получения зачетных единиц (кредитов)

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ»: концентрированные ожидания общества, государства, вуза, личности в части, касающейся ценностной направленности образовательного процесса, его обобщенного познавательного, деятельностного, культурного, психологического результата

НАДО СТРЕМИТЬСЯ к достижению единого понимания этих терминов.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 11 »

ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНЦИЯ», «РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ». Их взаимосвязь (продолжение)

Связи сложные. Это предмет спора и известной путаницы.

Результаты образования обычно выражаются в терминах компетенций.

РО и образовательные цели адресованы преподавателям.

Компетенции имеют своей целевой группой студентов.

Язык компетенций и РО улучшают и прозрачность целей.

Образовательные цели становятся более динамичными и чуткими к запросам общества и рынка труда.

Бухарестская декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в Европейском регионе (сентябрь 2004 г.)

И ТЕМ НЕ МЕНЕЕ: есть ли собственный смысл и собственная концептуальная основа компетентностного подхода?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 12 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл КП. Собственная концептуальная основа КП.

45

КП: новая парадигма образования, предполагающая студентоориентированный характер ВО и оказывающая принципиальное воздействие на определение образовательных целей, выбор содержания образования, организацию образовательного процесса, использование образовательных технологий, оценку результатов (Лебедев О.Е.).

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ
С ПОЗИЦИЙ КП ОЗНАЧАЕТ:**

- **смягчение жесткости в определении содержания образования;**
- **расширение академических свобод вузов;**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 13 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл КП. Собственная концептуальная основа КП.

(продолжение)

- **усиление гибкости и адаптивности стандартов по отношению к местным, региональным, национальным и международным контекстам;**
- **ориентацию на «компетенции» и «результаты образования» с учетом требований рынков труда и международных тенденций;**
- **введение систем переноса и накопления зачетных единиц, совместимых с ECTS;**
- **обоснованное дифференцирование уровней ВО с позиций европейских и национальных систем квалификации;**
- **реализацию студентоориентированной направленности образовательного процесса при формировании условий реализации программ.**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 14 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл КП.

Собственная концептуальная основа КП.

(продолжение)

РОЛЬ КП:

- определяет принципы выбора содержания образования, которые отвечают конкретным целям (РО);
- улучшает прозрачность в определении целей, устанавливаемых для определенной, примерной и основной образовательной программ (ПООП);
- позволяет ввести индикаторы, которые можно измерить;
- ведет к систематическому пересмотру образовательных программ, обновлению содержания, организации и технологий образовательного процесса;
- переносит акцент с параметров «входа» на «параметры» выхода образовательного процесса;
- способствует переходу от оценивания знания как доминирующей характеристики к оцениванию компетенций и способностей.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 15 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл КП. Собственная концептуальная основа КП.

(продолжение)

РОЛЬ КП:

- направляет развитие студента к освоению предписанных академических и профессиональных профилей;
- стимулирует переход к многообразию методов и инструментария оценивания;
- поощряет применение активных (проблемных, проектных) методов обучения;
- усиливает ответственность студентов за достижение результатов образования;
- побуждает преподавателей к коллективной ответственности за достижение обучающимися установленных результатов;
- содействует повышению качества высшего образования;
- способствует реализации целей и задач Болонского процесса на основе гармонизации образовательных систем России, Европы и других регионов мира.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 16 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл КП. Собственная концептуальная основа КП.

(продолжение)

СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП:

- развивает классические дидактические принципы, основывается на них. КП не допускает дидактического нигилизма по отношению к традиционным дидактическим закономерностям.
- КП как гармонизация англосаксонской, европейско-континентальной и российской образовательных традиций.
- КП не является слепком англосаксонской модели.
- Необходимо использовать позитивный потенциал КП в четырехмерном понимании качества ВО: качество РО; качество образовательного процесса; качество образовательной среды; качество образовательной системы.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 17 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл

КП. Собственная концептуальная основа КП.

(продолжение)

50

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП проявляется в следующем:

- **Собственном категориальном аппарате (Компетенции, РО);**
- **Обновленном учебно-методическом сопровождении;**
- **Межпредметной направленности (преодоление «предметного феодализма»);**
- **Новых оценочных средствах;**
- **Новых функциях и ролях преподавателя;**
- **Усилении ответственности студентов;**
- **Совершенствовании организационных форм;**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 18 »

Компетентностный подход (кп) к проектированию ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сущность, особенности. Его роль. Собственный смысл КП. Собственная концептуальная основа КП.

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП проявляется в следующем:
(продолжение)**

- **Введении системы зачетных единиц;**
- **Взаимодействии ВО с сферой труда;**
- **Студентоориентированном характере образовательного процесса.**

КП не означает заимствования понятийного и методологического аппарата сложившихся научных направлений.

ОДНАКО: каковы предтечи КП в советско-российской педагогике и психологии?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 19 »

Генетические корни КП в советской
и российской психологии и педагогике

КП имеет свою концептуально-методологическую историю
ПОДХОДЫ:

52 Научно-образовательный;

Потенциально-актуальный;

Дидакто-центричный;

Комплексный;

Личностно-деятельностный;

Функционально-коммуникативный;

Аксиологический;

Ситуационно-проблематичный;

Субъект-субъектный;

Акмеологический;

Контекстный;

Личностно-ориентированный;

Развивающее обучение;

Поэтапное формирование умственной деятельности.

Моделирование деятельности специалистов;

Квалификационные характеристики;

Формирование комплексных оценочных средств (80-е–90-е гг.)

А.Г. Бермус: КП как коррелят множества традиционных отечественных подходов.

И ЧТО ЖЕ: КП – последнее «Know-how» в педагогике?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 20 »

Позитивные стороны и риски освоения КП

КП – предмет разногласий. Проблемы, связанные с его введением. Возражения двух рядов (Стивен Адам):

1. Концептуальные; 2. Практические

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ

- Ограничение целей образования (сужение миссии вузов);
- Вред излишней детализации результатов;
- Больше соответствие начальному и среднему профессиональному образованию (VET);
- Несводимость академического образования к КП;
- Распространение прагматизма в педагогике;
- Угроза ограниченного инструментального подхода;
- Снижение роли преподавателя как личности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ

- Внедрение РО – трудоемкое и весьма затратное дело;
- Необходимость серьезной переподготовки ППС;
- Длительность освоения;
- Негативное отношение ППС;
- Значительные изменения в преподавании;
- Возможность ошибок при описании РО (слишком общие, очень конкретные);
- Перегруженность модулей параметрами детализированных РО.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 21 »

Позитивные стороны и риски освоения КП (продолжение)

Позитивные охватывают четыре стороны:

с точки зрения разработчиков модулей / курсов:

- достижение согласованности в рамках модулей / курсов;
- выявление логических связей между элементами учебного плана;
- точное определение целей модулей / курсов;
- контроль продвижений в учебе;
- усиление мотивации студентов.

с точки зрения обеспечения качества:

- улучшение прозрачности и сравнимости (в рамках одной квалификации и между квалификациями);
- усиление доверия к квалификациям на национальном и международном уровнях.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 22 »

Позитивные стороны и риски освоения КП (продолжение)

с точки зрения студентов:

- представление исчерпывающего и точного описания того, что они призваны достигнуть при успешном завершении обучения;
- наличие четкой информации для выбора модуля/курса;
- мотивирование РД посредством ясного формулирования качеств конкретных квалификаций и условий их достижения.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 23 »

Позитивные стороны и риски освоения КП

(продолжение)

с точки зрения усиления прозрачности ВО на национальном и международном уровнях:

56

- активизация мобильности;
- облегчение признания и перенос з.е. (кредитов);
- формулирование РО для различных форм получения образования;
- обеспечение связи между ПО и ВО;
- создание различных путей продвижения в конкретной системе образования и между различными образовательными системами.

НО: плохо построенные, узкие, ограничивающие РО не отвечают потребностям ВО и его миссии

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 24 »

**КП и изменение традиционных взглядов
на «преподавание – обучение – оценивание»:
новые роли преподавателя, студента и оценивания**

- РО:** концентрация внимания на явной и подробной спецификации того, чему студенты научаются. Перенос акцента: от «что преподают» (содержание) к «что студент будет в состоянии делать».
- ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:** посредник, менеджер в образовательном процессе. Руководитель и куратор работы студента. Сопровождающая роль. Высокие уровни консультирования и мотивирования студентов.
- СТУДЕНТ:** бóльшая вовлеченность студента в образовательный процесс. Развитая способность работать с оригинальной информацией, использование разнообразных форм доступа к информации.
- ОЦЕНИВАНИЕ:** «эффект каскада»: выбор надлежащих методов оценки с учетом «внешних контрольных точек» (дескрипторы квалификаций, уровней).

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:

Лекция 1.

« 25 »

Сущность ориентации на студента как ведущий фактор обновления ВО (студентоцентрированная модель):

58 **КП и ориентация на студента согласуются между собой. Эта ориентация требует освоения методов, использующих «условное время обучения», необходимое для достижения РО. Отход от моделей «жестких временных рамок» и усиление внимания к гибким формам организации образовательного процесса и реализации образовательных программ (обучение в режиме неполного рабочего дня, ДО, e-education, форсированное обучение (сокращенное, ускоренное); интенсивное; ТНО и др.)**

Новая модель не обесценивает традиционной ориентации на содержание (преподавателя). Она означает только смену акцентов: с «входных» параметров на параметры «выхода». Происходит изменение перспектив: от обучающего к обучающемуся. Ю. Коллер: «возникает новое качество ВО, исходя из требований и интересов тех, кто ищет образование».

ЛЕКЦИЯ 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ (26–47)

ФГОС ВПО НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 26 »

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ФГОС ВПО

Конституционные обоснования (ст. 43 Конституции РФ)

Согласно решению коллегии Минобрнауки России от 01.02.07:

- совокупность требований к примерным и основным образовательным программам (ПООП) подготовки бакалавров, магистров, специалистов;
- формирование требований к результатам освоения ООП в виде компетенций в профессиональной и социально-личностной деятельности;
- введение научно-исследовательской работы как обязательного компонента ООП подготовки специалиста (в болонском контексте: для всех уровней высшего образования);
- установление трудоемкости (объема учебной работы студента) ООП в зачетных единицах вместо часовых эквивалентов;

(отличительные черты ФГОС согласно справке к коллегии).

- разработка стандартов без деления их на федеральный, национальный и вузовский компоненты.

ФГОС ВПО НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 27 »

Макет ФГОС ВПО, его концептуальные, структурные и содержательные параметры

с точки зрения концептуальных параметров:

- использование терминов и определений;
- реализация КП – как отражение результатов на «языке» компетенций;
- формулирование целей по направлению подготовки;
- разработка ФГОС в целом на направление подготовки, включая уровни ВО
- преимущественная ориентация стандартов на показатели «выхода»;
- сопряженность ПООП со сферой труда;
- усиление воспитательного потенциала стандартов.

с точки зрения структурных параметров:

- устранение компонентной структуры стандартов;
- переход к установлению трудоемкости в зачетных единицах, совместимых с ECTS (вместо часовых эквивалентов).

с точки зрения содержательных параметров:

- Отказ от жесткой регламентации содержания образования;
- Предоставление вузам права отбора (формирования) содержания образования;
- Введение базовой и вариативной части содержания образования.

Основания для уровневой дифференциации

ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД): различия между уровнями: впервые представлены в марте 2002 г.
(см.www.jointquality.org). Полная система ДД:

- **квалификации, означающие завершение сокращенного цикла (в рамках первого цикла / уровня (ВБ) ВО); (до 120 з.е.)**
- **квалификации, означающие завершение первого цикла (уровня – В.Б.); (180–240 з.е.)**
- **квалификации, означающие завершение второго цикла (уровня – В.Б.); (300 з.е.; 120–60 з.е.)**
- **квалификации, означающие завершение третьего цикла (уровня – В.Б.). (в последующих документах: 3–4 года).**

Дублинские дескрипторы привязаны по родовому принципу к соответствующему квалификационному уровню, а не к специфическим научным или профессиональным областям.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 29 »

Дублинские дескрипторы (ДД): различия между уровнями

63

УРОВЕНЬ	ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ:
1. БАКАЛАВР	Соответствие уровню учебников повышенного типа, включение некоторых аспектов, сформированных знанием передовых достижений в соответствующей предметной области.
2. МАГИСТР	Обеспечение основы или возможности для оригинальности в развитии или применении идей, часто в контексте исследований (умение критического осмысления и тщательного изучения; способность к инновационной деятельности в целостном диапазоне научных, профессиональных и технологических областей, включая гуманитарные науки и искусство).

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 30 »

**Дублинские дескрипторы (ДД): различия между уровнями
(продолжение)**

64

УРОВЕНЬ	ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ И ПОНИМАНИЯ:
1. БАКАЛАВР	Выдвижение и защита идей.
2. МАГИСТР	Способность решать задачи в новой или незнакомой среде в широком или междисциплинарном контексте.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 31 »

**Дублинские дескрипторы (ДД): различия между уровнями
(продолжение)**

65

УРОВЕНЬ	ФОРМИРОВАНИЕ СУЖДЕНИЙ:
1. БАКАЛАВР	Сбор и интерпретация соответствующих данных.
2. МАГИСТР	Способность интегрировать знания, преодолевать интеллектуальные проблемные и прикладные проблемные затруднения, выносить суждения на основании неполных данных.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 32 »

**Дублинские дескрипторы (ДД): различия между уровнями
(продолжение)**

66

УРОВЕНЬ	КОММУНИКАЦИЯ:
1. БАКАЛАВР	Передача информации, идей, проблем, решений
2. МАГИСТР	Трансляция выводов, а также лежащих в их основе знаний и умозаключений как аудитории специалистов, так и неспециалистов.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 33 »

**Дублинские дескрипторы (ДД): различия между уровнями
(продолжение)**

67

УРОВЕНЬ	НАВЫКИ САМООБРАЗОВАНИЯ:
1. БАКАЛАВР	Способность к дальнейшему обучению с большой степенью самостоятельности
2. МАГИСТР	Способность к дальнейшему обучению с высокой мерой саморегулирования

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 34 »

**Представленность характеристик (признаков) ДД
в российских ГОС ВПО и проектах ФГОС ВПО**

68

ХАРАКТЕРИСТИКИ (ПРИЗНАКИ)	1. БАКАЛАВР	2. МАГИСТР	? СПЕЦИАЛИСТ
Знание и понимание			
Применение знаний и понимания			
Формирование суждений			
Коммуникация			
Навыки самообразования			

NB: Определение признаков, характеризующих уровень, выступает центральным моментом и одновременно наиболее сложной задачей при установлении квалификационных рамок (уровневых дифференциаций).

Что это дает?

**Выявление характеристик (признаков) ДД
как центральный момент уровневой дифференциации**

ХАРАКТЕРИСТИКИ (ПРИЗНАКИ) ПОЗВОЛЯЮТ:

- **определить качественные и содержательные параметры ПООП;**
- **РО в виде трудозатрат (з.е.) требуют отбора содержания образования соответствующего уровня (оцениваемого как адекватного для достижения поставленных на этом уровне образовательных задач);**
- **отнести ориентацию на РО и компетенции как к циклам (учебным дисциплинам) в целом, так и к входящим в них модулям;**
- **описать з.е. не только количественно, но и качественно, принимая во внимание уровень образовательной цели.**

ИТАК: следует описать с точки зрения содержания сущность учебного цикла (дисциплины), модуля с позиций уровня ВО, ориентируясь на содержание образования, результаты образования, компетенции.

Соотношение структур квалификаций ЕНЕА–QF и EQF

- Основываются на подходе «Результаты образования»;
- Обе структуры выступают как метаструктуры («структурами структур»);
- Совместимы в своей основе;
- ЕНЕА–QF охватывает уровни ВО; EQF относится ко всем уровням образования;
- Взаимно дополняют друг друга;
- Три уровня ЕНЕА–QF можно приравнять к уровням 6–8 EQF.

НО: 6–8 уровни EQF отличаются от ДД (первые – шире);

различия в географических областях применения: 45 – ЕНЕА–QF; 27(+7) – EQF.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ**

Лекция 2.

« 37 »

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО**

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- совместимость с ЕНЕА–QF: Европейской структурой квалификаций высшего образования;
- обеспечение эквивалентности РО и результатов ИГА при двухуровневой структуре ВПО (Б–М/С);
- ФГОС ВПО как основа государственной аккредитации и защиты отечественной системы образования от недоброкачественного ВО, поставляемого зарубежными провайдерами;
- высокая мера академической свободы вузов при проектировании ООП;
- наделение степени (квалификации) специалиста академическим статусом магистра;

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ**

Лекция 2.

« 38 »

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)**

72

- исключение интерпретации квалификации специалиста как самостоятельного уровня ВПО;
- придание степени бакалавра собственного профессионально-квалификационного профиля и статуса в системе должностей и карьерных возможностей;
- введение подготовки Б и М в вузах различных типов (классических университетах, технических и технологических университетах);
- подготовка бакалавров в вузах, в которых не будут реализовываться магистерские образовательные программы;
- назначение за квалификационную работу Б не более 12 з.е.; М-диссертацию – 15–30 з.е.;
- степень Б как предпосылка для БОЛЬШИНСТВА ее обладателей к поступлению в магистратуру;

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ**

Лекция 2.

« 39 »

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)**

- **придание степени М качественных параметров не ниже элитарных традиционных программ подготовки специалистов (в интересах отечественной и международной репутации и признания на рынках труда);**
- **право обладателей степени Б с научно-исследовательскими и научно-педагогическими профилями на поступление в аспирантуру при соответствующем регулировании со стороны университетов;**
- **возможность ориентации ООП подготовки Б на более прикладные и более научно-исследовательские и научно-педагогические профили;**
- **обязательная ориентация ООП подготовки М на более прикладные и более научно-исследовательские и научно-педагогические профили;**

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 40 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

74

- возможная дифференциация ООП подготовки М на двухуровневые, *одноуровневые* и программы повышения квалификации (при соответствующем стаже практической работы) за счет связи профессиональной деятельности и учебных дисциплин;
- отсутствие права одновременного присвоения выпускникам одноуровневых магистерских степеней (включая степень специалиста) степеней Б и М;
- отсутствие дифференциации между степенями Б и М с точки зрения продолжительности регламентированного срока обучения (3; 3,5; 4; 4 + 1; 5; 4 + 2; 6);

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ**

Лекция 2.

« 41 »

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)**

– применение следующих обозначений типов квалификаций в английской аббревиатуре (применяемой в рамках Европейского пространства высшего образования и DS):

- **Bachelor of Arts (B.A.)**
- **Master of Arts (M.A.)**
- **Bachelor of Science (B.Sc.)**
- **Master of Science (B.Sc.)**
- **Bachelor of Engineering (B.Eng.)**
- **Master of Engineering (M.Eng.)**
- **Bachelor of Law (LLB.)**
- **Master of Law (LLM.)**

Недопустимо использование дополнений к наименованию квалификаций

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 42 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

УРОВНИ ВО	ФОРМАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ	ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ
БАКАЛАВР	3; 3,5; 4 года очного обучения (180; 210; 240 з.е.)	Присваиваемые квалификации: В.А.; В.Sc.; В.F.A.; В.Mus.; LLB.
МАГИСТР / СПЕЦИАЛИСТ	3 + 2; 3,5 + 1,5; 4 + 1; 4 + 1,5; 4 + 2 очного обучения (180 + 120; 210 + 90; 240 + 60; 240 + 90; 240 + 120; 360 з.е.)	Присваиваемые квалификации: М.А.; М.Sc.; М.Eng.; М.F.A.; М.Mus.; LLM.

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 43 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

77

ПРИНЯТАЯ ТАКСОНОМИЯ	СОСТАВ КОМПЕТЕНЦИЙ	ФОРМАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
		Условия (предпосылки приема) Продолжительность обучения Возможности продолжения образования Переход от профессиональной де-

		ятельности
--	--	-------------------

Трудоустраиваемость выпускников

79 **Термин «трудоустраиваемость» (от англ. Employability): (Блед, 21–23.10. 04): «трудоустраиваемость – это совокупность достижений-навыков, представлений и личных характеристик, которая расширяет перспективы выпускников вузов с точки зрения их трудоустройства и успешной карьеры в выбранной профессии и которая служит на пользу самим выпускникам, человеческому капиталу, сообществу и экономике».**

В различных образовательных программах трудоустраиваемости придаются различные значения.

Термин «трудоустройство» означает устройство на работу, представление работы кому-нибудь (трудоустройство инвалидов).

**Болонский семинар (21–23 октября 2004 г.):
«Трудоустраиваемость в контексте Болонского процесса»**

- **обеспечение трудоустраиваемости – краеугольный камень Болонского процесса;**
- **образование в течение всей жизни как решающий фактор расширения возможностей трудоустройства;**
- **сближение академического образования и профессиональной деятельности; (оба направления не являются взаимоисключающими);**
- **расширение возможностей и гибкости с точки зрения структуры, содержания, ориентации и профиля образования, а также обеспечения различных образовательных траекторий;**
- **предоставление широких возможностей трудоустройства за счет высокого качества ВО;**
- **улучшение информированности рынков труда о преимуществах бакалаврских степеней;**
- **расширение инструментов признания для различных вузов академической и профессиональной мобильности.**

Болонский семинар (12–14 июля 2006 г.)

**«Улучшение трудоустраИваемости
выпускников высшей школы»**

ВУЗЫ ДОЛЖНЫ:

- **помогать студентам идентифицировать и четко формулировать навыки для успешного трудоустройства;**
- **формировать эти навыки на всех уровнях высшего образования;**
- **обеспечивать студентов информацией и консультативной поддержкой по соответствующим секторам рынка труда;**
- **вооружать выпускников навыками организации и планирования карьеры;**
- **развивать широкие связи с социальными партнерами;**
- **предлагать гибкие образовательные программы, формы организации образовательного процесса и образовательных технологий;**
- **осуществлять взаимодействие ППС и служб трудоустройства (и развития карьеры);**
- **изучать образцы «лучшей практики» в этой области;**
- **создавать новые точки «переходов» в рамках системы высшего образования, «выхода» и «входа» в нее (растущее многообразие вариантов образовательных путей).**

ПРОБЛЕМНЫЙ ХАРАКТЕР трудоустройства

ПОЧЕМУ?

- Во-первых,** профессиональные компетенции не являются «продуктом быстрого приготовления»;
- Во-вторых,** термин «employability» требует преодоления ориентации на «core profession», т.е. на узкую профессию;
- В-третьих,** теория и практика порой понимаются как различные стороны образовательного процесса (Ничто не является таким практичным, как хорошая теория);
- В-четвертых,** некоторые полагают, что прикладная направленность подрывает принцип фундаментальности;
- В-пятых,** бытует мнение, что «способность к трудоустройству» угрожает стиранием между классическим университетом и профессионально направленным образованием;
- В-шестых,** более всех ориентации на «трудоустраиваемость» опасаются представители гуманитарных направлений подготовки;
- В-седьмых,** сказывается известная настороженность отношений между ВО и бизнесом (вузы не могут «продавать» себя и служить экономическому эгоизму бизнеса)

Лекция 3

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ (48–59)

РЕШАЮЩИЕ МОТИВЫ ВВЕДЕНИЯ УРОВНЕВОГО ВО

- **нарастающая интернационализация (глобализация) направлений (специальностей, предметных областей) подготовки;**
- **необходимость международного академического и профессионального признания (прозрачность, сопоставимость, совместимость, мобильность: упорядоченное многообразие, но не унификация);**
- **отсутствие жесткого регулирования в выборе курсов и дисциплин на начальном этапе (строго не очерчивается будущая профессиональная деятельность выпускников);**
- **дополнительная возможность переориентации профиля образования (вырабатываются компетенции научной работы, применимые в родственных специальностях; гибкость при допуске к М-программам; соответствие меняющимся потребностям бизнеса; реализация междисциплинарного подхода).**

УСЛОВИЯ УСПЕШНОГО ВВЕДЕНИЯ ДВУХУРОВНЕВОГО ВО

- **основополагающий пересмотр содержания образования;**
- **изменение организационных форм образовательного процесса;**
- **обновление и обогащение аттестационных и оценочных процедур, форм, способов;**
- **совершенствование моделей обучения;**
- **освоение значительных новаций в сфере управления**

ОЧЕВИДНО: потребуются системный и поэтапный реформаторский процесс

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВНИ

Это – центральный пункт и наиболее сложная задача.

Сложность распределения содержания образования между двумя уровнями.

Установление соотношения циклов учебных дисциплин (состав, предметное наполнение, трудоемкость в з.е., часовые эквиваленты)

Соотнесение теоретических и практических занятий

Оптимальное реконструирование традиционных программ подготовки специалистов

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ

- **Бытует неправильное представление: Б-программы включают те же учебные циклы и учебные дисциплины, что и моноуровневые программы, но с сокращенным количеством часов;**
- **Не предполагается, что Б-программы обеспечивают уровень знаний и навыков, как и традиционные пятилетние программы;**
- **Профили, квалификации и образовательные программы подготовки Б и М должны соответствовать друг другу;**
- **Временные нормы (трудозатраты) изучения учебных дисциплин должны быть научно-обоснованными;**
- **Содержание образования Б/М-программ не допускает пересечений (соблюдение принципов логичности и соразмерности).**

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 52 »

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ (продолжение)

88

- **Возрастает гибкость отношений между различными образовательными программами (увеличивается число возможных вариантов);**
- **Требуется обеспечить, чтобы бакалаврская степень рассматривалась как полноценная квалификация (суверенная в самой себе). Б: не выступает платформой для переориентации. Это ведет к конкретизации и упорядочению тарифных ставок и прав Б на карьерный рост.**

NB Профессиональные перспективы для выпускников-бакалавров разных направлений (специальностей, предметных областей) существенно различаются

**НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ
(продолжение)**

- **Выражаются сомнения по поводу присуждения после трех лет обучения (180 з.е.) Б-степени, одновременно отвечающей требованиям академической полноты и трудоустраиваемости (инженерия, естественные науки, изобразительное искусство);**
- **Достигать гибкости в установлении продолжительности обучения: 3,5 года; 4 года: необходимость дифференцированного подхода;**
- **Требуется преодоление точки зрения, что Б-уровень (степень) – для менее способных студентов;**
- **Б не является «узкопрофессиональной колеёй» с односторонним движением: предоставление широких возможностей для развития и подвижности в профессиональном плане;**
- **В качестве главной функции Б рассматривается способность выпускников к обучению в течение всей жизни.**

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 54 »

МНОГООБРАЗИЕ МОДЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ

- ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ —> РЫНОК ТРУДА;**
- АКАДЕМИЧЕСКАЯ —> ОБУЧЕНИЕ В МАГИСТРАТУРЕ**

06

Степень Б призвана сбалансировать профессиональную и академическую направленности.

Б овладевают теоретическими и академическими инструментами, создающими основу для дальнейшего самостоятельного выбора (научные исследования/профессиональная специализация).

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 55 »

СТРУКТУРНЫЕ ПОДХОДЫ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ (СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)

НАПРИМЕР:

- Б социально-экономических наук: первые семестры – более широкие программы;
- Б естествознания (физика, химия, биология): изучение на старших курсах соответствующих дисциплин в виде «пирамиды»;
- Б: в начале обучения в качестве профилирующих выделяются определенные учебные дисциплины;
- Б (профессиональный): бóльшее внимание к специальной составляющей;
- Б (университетский): изучение основ направления/специальности (обязательная и вариативная/«мажор»–«минор»);
- Б: выработка ключевых компетенций.

ГЛАВНОЕ: цели обучения.

Что является профессиональным и надпрофессиональным ядром?

Какие компетенции должны быть выработаны?

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 56 »

КАЧЕСТВЕННАЯ СТОРОНА УРОВНЕЙ ВО

Усиливается ориентация на РО, К и студентов как активных субъектов образовательного процесса

Качественную сторону уровней дает ориентация на LEARNING OUTCOMES и COMPETENCES («умею делать»).

Вузам предстоит освоить рыночный подход к Б и М. Это означает необходимость их продвижения на рынок (достичь рыночной прозрачности направления/специальности подготовки).

Избегается ИСКУССТВЕННОЕ деление традиционных пятилетних программ на два уровня (степени еще недостаточно признаны работодателями).

ДОЛГ ВУЗОВ: не держаться за старое, а проявлять заботу о будущем выпускников.

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 57 »

МНОГООБРАЗИЕ МОДЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ

РАЗЛИЧАЮТСЯ:

- **одноуровневая магистратура (по содержанию образования не базируется на бакалаврской программе);**
- **двухуровневая магистратура (М-программы можно освоить в различных вузах; вузах различных типов; после перерыва на профессиональную деятельность);**
- **М-программы дифференцируются по профилям: «более прикладные» и «более ориентированные на научные исследования»**

**СИСТЕМА ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ
И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОС И ООП**

- **Происходит отказ от планирования числа академических часов в неделю в части продолжительности изучения той или иной учебной дисциплины;**
- **Вводятся примерные затраты труда средних студентов (Workload);**
- **Не допускается автоматически переносить 60 з.е. за учебный год на основе расчета часов без учета ФАКТИЧЕСКОЙ рабочей нагрузки среднего студента, уточняемой на регулярной основе.**
- **Избегают ситуации, когда освоение образовательной программы за планируемое количество часов – невозможно;**

**СИСТЕМА ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ
И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОС И ООП
(продолжение)**

95

- **Исследуют возможность усвоения учебного материала и приобретения соответствующих компетенций за отведенное время: анализ образовательных программ;**
- **Система з.е. (совместимая с ECTS) адаптируется к возможностям вуза и внешней ситуации;**
- **Наблюдается большое количество интерпретаций ECTS в зависимости от специфики учебной дисциплины, направления (специальности) подготовки (это затрудняет прозрачность, гармонизацию, проницаемость, мобильность);**
- **Облегчаются различные пути продвижения в конкретной системе образования и между различными образовательными системами.**

ЛЕКЦИЯ 4

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (60–90)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 60 »

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКАМ В ФОРМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ. СЕМИНАР В ЭДИНБУРГЕ (1–2.07.04)

97

РО фокусируются на опыте и достижениях студентов

РО отражают ценность квалификаций для студентов, работодателей, преподавателей

Учебные часы: отнюдь недостаточный критерий для характеристики квалификации

Переход, основанный на РО, связан с 10-ю линиями действий Болонского процесса

РО взаимодействует со стандартами, механизмами обеспечения качества, совершенствованием «преподавания–обучения–оценивания»

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 61 »

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКАМ В ФОРМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ.

СЕМИНАР В ЭДИНБУРГЕ (1–2.07.04)

(продолжение)

86

Студенты и преподаватели должны быть вовлечены в разработку РО

РО не статичны. Они эволюционируют с течением времени

Согласованность различных элементов и инструментов: ECTS; DS; структур квалификаций; обеспечение качества

РО не являются ни скороспелым решением, ни панацеей

РО – важнейший инструмент в «инструментальном ящике прозрачности»

РО: необходимость общего языка и согласованного понимания этого языка.

**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Лекция 4.

« 62 »

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКАМ В ФОРМЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ.**

СЕМИНАР В ЭДИНБУРГЕ (1–2.07.04)

(продолжение)

69

РО связаны с достижениями студентов, а не с намерениями преподавателей

РО могут принимать различные формы: более широкий или более узкий характер

NB «Нет абсолютно корректного способа описания РО»

Формулирование РО не имеет общепризнанных методик

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ общепризнанными являются несколько правил

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО
НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

ПРАВИЛО ПЕРВОЕ: Следует применять формулировки, направленные на демонстрирование студентом способности к чему-либо

NB: Демонстрация: публичный показ чего-нибудь;
проявление чего-нибудь;
свидетельство чего-нибудь.

Демонстрировать: показать наглядным способом
(С.И. Ожегов)

ПРИМЕР КОМПЕТЕНЦИИ, отражающей специфику предмета в области истории:

«В конце курсовой единицы/модуля ожидается, что обучающийся может продемонстрировать способность правильно комментировать и аннотировать тексты и документы в соответствии с правилами критики, принятыми в данной области».

(Руководство пользователя ECTS и DS)

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО
НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ
(продолжение)**

ПРИМЕР КОМПЕТЕНЦИИ, отражающей специфику предмета в области физики:

101 «В конце курсовой единицы/модуля ожидается, что обучающийся может описать и объяснить принципы действия основных устройств оптоэлектроники; оптических волокон; жидкокристаллических дисплеев; биполярных и поверхностных полевых транзисторов и светодиодов».

(Руководство пользователя ECTS и DS)

ПРИМЕР ОБЩЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ: «В конце курсовой единицы/модуля ожидается, что обучающийся может продемонстрировать эффективное владение навыками информационного поиска в отношении первичных и вторичных источников информации, включая компьютерный поиск в интерактивном режиме».

(Руководство пользователя ECTS и DS)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

(продолжение)

ПРАВИЛО ВТОРОЕ: После того, как результаты программы разработаны, необходимо удостовериться в их достижимости посредством результатов модулей этой программы

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ПРАВИЛО ТРЕТЬЕ: Если программа охватывает более чем один уровень, может оказаться полезным разделить цели программы по уровням так, чтобы можно было проверить, что студенты последовательно двигаются к результатам программы на протяжении всего курса

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Лекция 4.

« 66 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

(продолжение)

ПРАВИЛО ЧЕТВЕРТОЕ:

Необходимо добиваться синхронности разработки РО, методов обучения, образовательных технологий, оценочных заданий и критериев оценивания в целях обеспечения достижимости студентами заданных результатов

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО
НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ**

(продолжение)

ПРАВИЛО ПЯТОЕ:

РО должны устанавливать минимальные приемлемые стандарты, выраженные в терминах необходимой обученности. Целесообразно проектировать небольшое количество результатов, а не множество поверхностных и малосодержательных РО (4–8 РО для каждого модуля; 25 РО для всей программы в целом)

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

(продолжение)

ПРАВИЛО ШЕСТОЕ:

При модуляризации образовательных программ не следует в каждом модуле добиваться соответствия всем характеристикам дескрипторов. Необходимо, чтобы студенты удовлетворяли всем дескрипторам после освоения всех обязательных модулей на каждом уровне ВО

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 69 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРАВИЛО СЕДЬМОЕ:

Следует избегать компетентностного дефицита и компетентностной избыточности. При разработке модулей/программ можно руководствоваться следующей схемой:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Формулирование РО

На основании дескрипторов уровня

Разработка оценочных заданий

Для измерения достижения РО

Установление пороговых критериев оценивания

Балльные критерии оценивания в целях мотивации студентов

Выбор стратегии преподавания и обучения

Обеспечение достижимости студентами РО и соответствия критериям

Разработка модулей/программ и их пересмотр

Использование данных опыта и обратной связи

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

(продолжение)

ПРАВИЛО ВОСЬМОЕ: Следуйте пошаговому алгоритму разработки (написания) РО:

- ШАГ 1:** Сформулировать результаты, которые будут оцениваться
- ШАГ 2:** Найти совокупность оценочных заданий
- ШАГ 3:** Определить требования, свидетельствующие об успешности оценивания либо необходимые для этого характеристики
- ШАГ 4:** Уточнить пределы зависящих от контекста факторов и уровня
- ШАГ 5:** Выявить существенное и категоризировать требования и характеристики по четко сформулированным критериям
- ШАГ 6:** Убедиться в том, что критерии можно надежно и эффективно измерить или оценить и что они являются ясными и однозначными
- ШАГ 7:** Повторить шаги 3, 4, 5, 6 до тех пор, пока не возникнет доказательное чувство удовлетворения

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ
(продолжение)**

ПРАВИЛО ДЕВЯТОЕ: Целесообразно классифицировать РО на «мягкие» и «твердые», «слабые» и «сильные».

ПРИМЕР «МЯГКОГО» РО: «обучающиеся должны уметь объяснить проблемы и решать их с помощью геометрических моделей»

ПРИМЕР «ТВЕРДОГО» РО: «обучающиеся могут различать объем и плоскость и решать, какая из этих двух математических категорий приемлема в заданной проблемной ситуации»

ПРИМЕР «СЛАБОГО» РО: «обучающиеся должны уметь идентифицировать и объяснять важные исторические события, а также социальные перемены в знаменательные исторические периоды»

ПРИМЕР «СИЛЬНОГО» РО: «обучающиеся должны описать, как федерализм США во время Великой депрессии был изменен благодаря политике Нового курса. Они также должны объяснить, как эта трансформация влияет на американское общество сегодня»

(Böttcher Wolfgang)

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ
(продолжение)**

ПРАВИЛО ДЕСЯТОЕ:

Применяйте формулировки, выражающие ориентацию ООП на компетенции и РО:

ИМЕННО:

- должны продемонстрировать;
 - могут применить;
 - обладают умением;
 - могут передавать;
 - выработали навыки
- и т.п.**

Используйте глаголы активного действия в зависимости от выбранной таксономии

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 73 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИЯ БЛУМА (1956 г.)

НВ: ТАКСОНОМИЯ: теория классификации и систематизации сложноорганизованных явлений, объектов, областей (1813 г.: О. Декандоль)

Различают шесть уровней

знание и понимание

интеллектуальные навыки

110

знание и понимание		интеллектуальные навыки			
ЗНАНИЕ	ПОНИМАНИЕ	ПРИМЕНЕНИЕ	АНАЛИЗ	СИНТЕЗ	ОЦЕНКА
Воспроизведе- ние важной информации (дать определе- ние, повторить, перечислить, назвать, акцен- тировать и т.д.)	Объяснение важной ин- формации (обсудить, опи- сать, объяснить, переформули- ровать, сооб- щить, рецензи- ровать и т.д.)	Решение за- крытых про- блем (интерпретиро- вать, применять, употреблять, проиллюстриро- вать, разработать и т.д.)	Решение откры- тых проблем (распознавать, различать, вы- числять, прове- сти эксперимент, изобразить, об- следовать, ре- шить, исследо- вать и т.д.)	Нахождение уникальных решений проблем (составить, планировать, предложить, разработать, сформулиро- вать и т.д.)	Вынесение критического суждения, ос- нованного на прочных зна- ниях (определить ценность, дать оценку, срав- нить, пересмот- реть и т.д.)

**РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИЯ БЛУМА (1956 г.)
(продолжение)**

СЛЕДУЕТ:

- Избегать РО, отличающихся широким охватом;
- Не употреблять слишком узких формулировок РО;
- Не перегружать программу слишком большим содержательным наполнением (акцент на больших массивах информации и умении использовать информацию);
- Необходимо иметь в виду, что не все РО являются предварительно запланированными;
- Добиваться, чтобы РО востребовали от студентов потребность избегать плагиатства (учить их применению ссылок на соответствующие источники).

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

**РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ:
УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ И УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕ БЛОКА**

УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ

Содержание РО разделяется на шесть уровней:

ФАКТЫ: независимые элементы содержания

ПОНЯТИЯ: абстракции или обобщения

ОТНОШЕНИЯ: единичные непрерывные связи между понятиями

СТРУКТУРЫ: множественные связи между понятиями

МЕТОДЫ: четко определенные способы работ

ПОЗИЦИИ: взаимосвязанные методы на физическом или ментальном уровне, определяющие конкретные и адекватные поведенческие аспекты этих методов

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

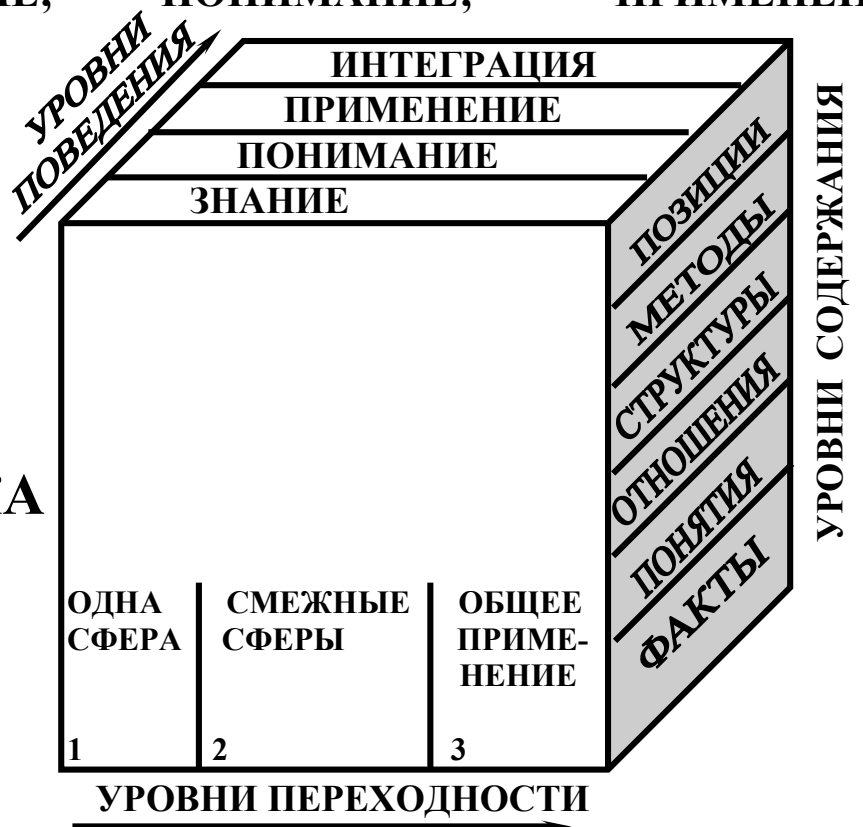
Лекция 4.

« 76 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ И УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕ БЛОКА (продолжение)

УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ:
ЗНАНИЕ; ПОНИМАНИЕ; ПРИМЕНЕНИЕ; ИНТЕГРАЦИЯ

КУБ
ДЕ БЛОКА



ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ: код из
3-х цифр:

1-я – уровень поведения

2-я – уровень содержания

3-я – уровень переходности

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 77 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ И УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕ БЛОКА (продолжение)

114

ТАКСОНОМИЯ ПОВЕДЕНИЯ

УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ ГЛАГОЛЫ

В области когнитивной деятельности

ЗНАНИЯ	повторять, узнавать, записывать, упоминать и т.д.
ПОНИМАНИЕ	объяснять, опознавать, характеризовать, сравнивать, различать и т.д.
ПРИМЕНЕНИЕ	разрабатывать, завершать, демонстрировать, контролировать, находить, анализировать, вычислять и т.д.
ИНТЕГРАЦИЯ	конструировать, выносить суждения, оценивать, сравнивать, проводить аналогии, действовать спонтанно и т.д.

**РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИИ БРИТАНСКИХ
ПРЕДМЕТНЫХ ЭТАЛОНОВ (рамочные стандарты
для аккредитации программ инженерного образования)**

115

РАМОЧНЫЕ СТАНДАРТЫ EUR–ACE

ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ

ИНЖЕНЕРНЫЙ АНАЛИЗ

ИНЖЕНЕРНОЕ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ (design)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

ИНЖЕНЕРНАЯ ПРАКТИКА

ПРИБРЕТЕННЫЕ НАВЫКИ

Рассматриваются как шесть программных результатов, относящихся к обоим уровням ВО (Б, М)

Дифференцируются по уровням.

Основная цель проекта EUR–ACE: разработать общую структуру (Framework) аккредитации программ инженерного образования в ЕНЕА (Европейском пространстве ВО)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 79 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИИ БРИТАНСКИХ
ПРЕДМЕТНЫХ ЭТАЛОНОВ (СПЕЦИФИКАЦИЯ ПРОГРАММ НА СТЕПЕНИ
БАКАЛАВРА И МАГИСТРА ПО ХИМИИ: 2003–2004 гг.)

(продолжение)

116

ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ НАВЫКИ
ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ
ПЕРЕНОСИМЫЕ НАВЫКИ

Дается перечень курсов и семестров, в продолжение которых формируются данные типы поведения.

Указываются методы и стратегии преподавания/обучения, способы оценивания достижений студентов

**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Лекция 4.

« 80 »

**РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ВАРИАНТЫ ТАКСОНОМИЙ**

117

**ПРОЕКТ ФГОС И ПООП
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ГЕОЛОГИЯ»
(МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА)**

**В результате изучения базовой части цикла
студент должен:**

ЗНАТЬ

УМЕТЬ

ВЛАДЕТЬ

**(Знаниевая и деятельностная
характеристики приблизительно соразмерны)**

ПРОЕКТ МАКЕТА ФГОС ВПО

**В результате изучения базовой ча-
сти цикла студент должен:**

ЗНАТЬ

УМЕТЬ

ВЛАДЕТЬ

**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Лекция 4.

« 81 »

**РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ВАРИАНТЫ ТАКСОНОМИЙ
(продолжение)**

**ПРОЕКТ ФГОС ВПО
260700 – ТЕХНОЛОГИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТЕКСТИЛЬНЫХ ИЗДЕЛИЙ**

В результате изучения базовой части цикла студент должен:

ЗНАТЬ

УМЕТЬ

ВЛАДЕТЬ

(Превалируют знаниевые характеристики)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 82 »

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ СОСТАВА КОМПЕТЕНЦИЙ

119

TUNING	Проект ФГОС и ПОП по направлению «Геология» (МГУ им. М.В. Ломоносова) (В.А. Богословский)	Проект ФГОС ВПО 260700 – технология и проекти- рование текстильных изделий (Н.И. Максимов)
<p>ПРЕДМЕТНО-СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБЩИЕ (УНИВЕРСАЛЬНЫЕ): Б/М – инструментальные (10) Б/М – межличностные (8) Б/М – системные (12)</p>	<p>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ: – общенаучные; – инструментальные; – социально-личностные и общекультурные</p> <p>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ: – общепрофессиональные; – профильно-специализированные.</p>	<p>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ: – социально-личностные и общекультурные; – инструментальные; – общенаучные</p> <p>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ: – производственно-технологическая деятельность; – организационно-управленческая деятельность; – научно-исследовательская деятельность; – проектная деятельность.</p>

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 83 »

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ СОСТАВА КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

120

Компетентностная модель выпускника лингвистического вуза (Н.Н. Нечаев)	Компетентностная модель выпускника вуза по специальности «Лечебное дело» (Т.Б. Уткина)	Модели Б/М в области техники и технологии (Госконтракт от 23.04.03 № 417) (В.Д. Шадриков и др.)
<p>Социально-личностные</p> <p>Общие экономические и организационно-управленческие</p> <p>Общенаучные</p> <p>Общие профессиональные (инвариантные к области профессиональной деятельности)</p> <p>Специальные.</p>	<p>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общенаучные; – инструментальные; – социально-личностные и общекультурные <p>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общепрофессиональные; – профильно-специализированные. 	<ul style="list-style-type: none"> – социально-личностные; – экономические и организационно-управленческие; – общенаучные – общепрофессиональные (инвариантные к области профессиональной деятельности); – специальные.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 84 »

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ СОСТАВА КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

Методическое пособие «Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения»:

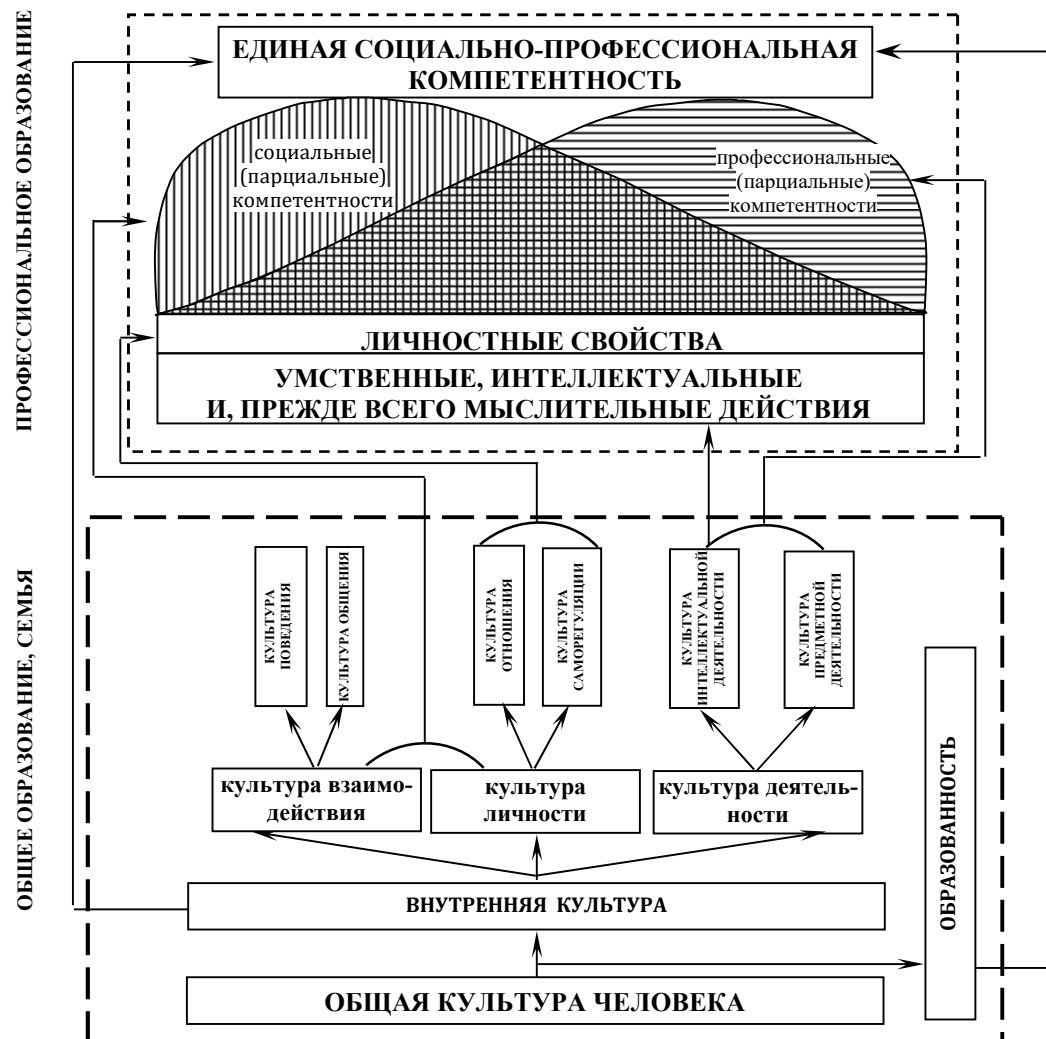
- **социального взаимодействия;**
- **системно-деятельностные;**
- **самоорганизации и самоуправления;**
- **ценностно-смысловые и политико-правовые;**
- **самостоятельной познавательной деятельности.**

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 85 »

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ СОСТАВА КОМПЕТЕНЦИЙ (И.А. Зимняя)



122

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕЙ
КУЛЬТУРЫ
И СОЦИАЛЬНО-

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 86 »

**Общие (универсальные)
и предметно-специализированные (профессиональные)
компетенции как приемлемые общие точки классификации**

Уровень отражения компетенций при разработке моделей степеней и образовательных программ в Европе различен в зависимости от традиций и образовательных систем.

Компетенции всегда связаны со знанием, поскольку их формирование невозможно без обучения.

Многие важные вопросы остаются открытыми и ждут своего решения (определение академических и профессиональных профилей; акцент на РО; практика консультаций с социальными партнерами; общее ядро универсальных компетенций; разброс оценок и влияния страны: важность компетенций и достижений в терминах компетенций).

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 87 »

Общие (универсальные)
и предметно-специализированные (профессиональные)
компетенции как приемлемые общие точки СОПОСТАВИМОСТИ
(продолжение)

124

Не все РО, заявленные в ДД, одинаково важны для каждого направления подготовки. Одних и тех же РО и К можно добиться, используя различные методы, приемы и форматы преподавания и обучения.

Три составные характеристики предметных областей: *общность, разнообразие, динамизм.*

ОБЩНОСТЬ с точки зрения общего ядра на первом уровне вполне возможна

РАЗНООБРАЗИЕ обеспечивается посредством специальных учебных дисциплин

ДИНАМИЗМ: разработанное сегодня может устареть уже завтра

Общие компетенции являются инструментом освоения предметно-специализированных компетенций.

Выявление актуального состава компетенций

АНКЕТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ВЫЯВЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ТРИ ГРУППЫ РЕСПОНДЕНТОВ: работодатели, выпускники, преподаватели.

Критерии отбора работодателей:

- **известные вузам фирмы, компании, предприятия, которые активно востребуют выпускников;**
- **организации, представляющие интерес для вузов с точки зрения возможного трудоустройства выпускников;**
- **баланс между различного типа работодателей.**

(Каждый вуз, участвующий в исследовании, должен получить сведения от 30 работодателей)

**Выявление актуального состава компетенций
(продолжение)**

КРИТЕРИИ ОТБОРА ВЫПУСКНИКОВ:

- При большом ежегодном выпуске можно ограничиться выпускниками последних трех лет;
- При незначительном ежегодном выпуске следует включать в выборку выпускников за последние пять лет;
- Выпускники, приступившие незамедлительно к профессиональной деятельности (из числа окончивших за последние три года);
- Выпускники, которым потребовалось для трудоустройства более трех лет (из числа окончивших за последние пять лет).

(Каждый вуз, участвующий в исследовании, должен сделать выборку из 150 выпускников.)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 90 »

Выявление актуального состава компетенций (продолжение)

КРИТЕРИЙ ОТБОРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: участие в реализации ООП по подготовке выпускников по данному направлению (специальности)

Каждый вуз должен получить сведения, как минимум, от 15 профессоров и преподавателей, которые участвуют в реализации соответствующих основных образовательных программ.

В анкету преподавателей включаются вопросы двух видов

- относительно универсальных компетенций, которые получили высокую степень согласия выпускников и работодателей (в целях ранжирования этих компетенций со своей точки зрения);
- по поводу идентификации предметно-специализированных компетенций и их отнесения с уровнями высшего образования: бакалавр – магистр/специалист.

Лекция 5

ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ (91–98)

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.
« 91 »

**ТРЕБОВАНИЯ К КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

129

НЕДОСТАТОЧНО (!!!) в ФГОС ВПО ограничиться традиционными параметрами (базовое образование; систематические занятия научной и/или научно-методической деятельностью; наличие ученых степеней; доля преподавателей, имеющих ученую степень)

Это – ВЫХОДНЫЕ ПАРАМЕТРЫ (ПОРОГОВЫЕ, МИНИМАЛЬНЫЕ). Следует зафиксировать в той или иной форме идею новых ролей, функций и видов деятельности преподавателей.

ФГОС ВПО: КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ППС

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 92 »

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
НЕОБХОДИМО:**

Предусмотреть развитие ППС в направлении освоения системы зачетных единиц, модульного построения образовательного процесса, современных оценочных методик и процедур.

Направить усилия ППС на совершенствование культуры преподавания и культуры учебы.

Дополнить и углубить традиционную роль преподавателя (систематизатор знаний: ключевая фигура в преподавании идей, теорий, законов и т.п.; руководитель и куратор работы студентов) НОВЫМИ акцентами:

- **сопровождающая функция для приобретения студентами компетенций;**
- **более высокие уровни консультирования и мотивирования студентов;**
- **критический отбор информационных материалов и источников;**
- **организация учебных ситуаций;**
- **поддержка многообразия темпов и ритмов учебной деятельности студентов.**

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 93 »

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ДОЛЖЕН:

Формировать у себя потребность в постоянном пересмотре информации (согласуется с требованием о ежегодном обновлении основных образовательных программ, п. 4.1 «Макета»).

Знать основные правила разработки системы з.е. и постоянного изучения **РЕАЛЬНОЙ** нагрузки студентов на основе «обратной связи» (поступление информации «снизу вверх»).

Уметь организовать образовательный процесс в его модульном формате (проектировать и реализовывать модули).

Связывать результаты образования и процедуры оценивания.

Быть осведомленным об образцах лучшей практики в отечественных и зарубежных вузах.

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 94 »

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

132

ВУЗЫ ОБЯЗАНЫ РАЗРАБОТАТЬ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ППС, в

т.ч.:

Вводить новые квалификационные требования к преподавателям.

Осуществлять повышение квалификации и переподготовку ППС.

Внести соответствующие изменения в процедуру периодической аттестации ППС.

Проводить в последовательном режиме изменение системы планирования педагогической нагрузки преподавателя в форме академических часов в нед/уч.год на систему расчета объемов трудозатрат студентов (Workload).

(в т.ч. за счет постоянно уточняемого соотношения между временем занятий в вузе и временем для самостоятельных занятий, что требует четкого разделения содержания образования и содержания обучения)

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.
« 95»

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

133

НЕДОСТАТОЧНО (!!!) в ФГОС ВПО ограничиться традиционными параметрами (доступ к базе данных и библиотечным фондам; необходимые лабораторные практики и практические занятия; количественные характеристики библиотечного фонда в части отечественных и зарубежных журналов и их перечни)

СЛЕДУЕТ:

Указать веб-сайты и E-mail отечественных и зарубежных вузов – лидеров по соответствующему направлению подготовки;

Проводить систематическое обновление перечней отечественных и зарубежных журналов (в рамках ежегодного обновления ООП).

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 96 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

ТРЕБУЕТСЯ ПРЕДУСМОТРЕТЬ:

Освоение преподавателями и студентами современных методов преподавания и обучения, их связь с формированием компетенций в контексте российского и международного опыта.

Изменение подходов к образовательной деятельности, информационному сопровождению и проектированию учебных ситуаций, включая широкое использование индивидуальных и групповых проектных методов, проблемного обучения, направленного обучения в форме небольших групповых проектов и т.д.

Переход от оценивания знания как доминирующей характеристики к оцениванию компетенций, способностей и процессов.

Установление уровней достижений.

Сдвиг в сторону многообразных методов оценивания (портфолио; независимая экспертиза экзаменационных оценок – «право второго мнения»; письменный экзамен без подготовки; анонимное оценивание результатов работ; комплексный междисциплинарный экзамен; смена акцентов с репродуктивности на проблемность и т.п.)

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 97 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

ТРЕБУЕТСЯ РАЗРАБОТКА целостной системы поддержки учебной деятельности студентов, включающую в себя (в той или иной мере):

вводный курс для ориентации (1 семестр);

ознакомление с библиотечными и информационными технологиями;

справочники для каждого года обучения с описанием учебных дисциплин (модулей);

справочники по лабораторным курсам и практикумам;

электронную почту, электронные журналы, базы данных отечественных и зарубежных журналов;

компьютерную, печатную, копировальную технику (включая сканеры);

назначение тьютора и/или наставника и доступ к ним студентов с помощью электронной почты.

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ
К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 98 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

(продолжение)

ОСОБОГО ВНИМАНИЯ ТРЕБУЕТ формирование интеллектуальных навыков.

К ним в первую очередь следует отнести:

Навыки отбора и упорядочения информации.

Навыки анализа и решения проблем.

Навыки чтения специальной литературы.

Навыки в области IT (формируются с помощью специального курса и посредством компьютерных упражнений)

ЛЕКЦИЯ 6

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ (99–117)

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 99 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Этапы проектирования	Содержание проектных работ	Основания для выполнения проектных работ	Связи с содержанием предыдущих лекций
1	2	3	4
Э Т А П 1	<ul style="list-style-type: none"> • ОБОСНОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ РФ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (для раздела 3 макета ФГОС ВПО «Общая характеристика направления подготовки») 	<ul style="list-style-type: none"> • РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ В РФ, ЕВРОПЕ И МИРЕ (включая структуры должностей профессионалов с ВО, содержание требований к их подготовленности; профессиональные стандарты) 	Лекция 1

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 100 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 2	<ul style="list-style-type: none"> • ОБОСНОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА СТРУКТУРЫ УРОВНЕВОГО ВПО В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ: ВЫДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ/СТУПЕНЕЙ Б–М/С • ОБОСНОВАНИЕ ОБЩИХ ТРЕБОВАНИЙ К РО И ДЕСКРИПТОРОВ ДЛЯ КАЖДОГО УРОВНЯ ВПО: Б–М/С <p>(для раздела 3 макета ФГОС ВПО)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА 1) эффективности сложившейся структуры уровневого ВПО в РФ в данном направлении подготовки; 2) содержания дескрипторов уровней российской структуры квалификаций ВО (предложение); 3) европейского опыта разработки дескрипторов уровневого ВО (Дублинские дескрипторы в Европейской структуре квалификаций высшего образования) в данной предметной области ВО. 	Лекция 2

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 101 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО Направлению ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 2		<ul style="list-style-type: none">• РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ О ВВЕДЕНИИ УРОВНЕВОГО ВПО В РФ В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ (опросы работодателей, выпускников, ППС вузов)	Лекция 2

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 102 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
<p style="text-align: center;">Э Т А П 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ОБОСНОВАНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ МОДЕЛЕЙ Б–М/С В КОНКРЕТНОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ НА ОСНОВАНИИ КРИТЕРИЯ ТРУДОУСТРАИВАЕМОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ • ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕСКРИПТОРОВ ДЛЯ ВСЕХ МОДЕЛЕЙ Б–М/С В КОНКРЕТНОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ <p>(для раздела 3 макета ФГОС ВПО)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА <ol style="list-style-type: none"> 1) отечественного опыта диверсификации в уровневом ВПО в данном направлении подготовки; 2) зарубежного опыта диверсификации моделей Б–М и определение дескрипторов этих моделей в данной предметной области ВО; • РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ О ВВЕДЕНИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ МОДЕЛЕЙ Б–М/С В УРОВНЕВОЕ ВПО В РФ В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ (опросы работодателей, выпускников, ППС вузов) 	<p style="text-align: center;">Лекция 3 Лекция 4</p>

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 103 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 4	<ul style="list-style-type: none"> • ОБОСНОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНЫХ МОДЕЛЕЙ (КМ) ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ДЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО УРОВНЕВОГО И МНОГОМОДЕЛЬНОГО ВПО: Б–М/С В РФ КАК ЯДРА ФГОС ВПО, КАК ЯДРА И ЦЕЛЕВОЙ ОСНОВЫ ООП В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ (для разделов 5.1, 6.1 и 7.1 макета ФГОС ВПО «Требования к результатам освоения ООП») 	<ul style="list-style-type: none"> • РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ <ol style="list-style-type: none"> 1) по выбору варианта классификации компетенций (К) выпускников вузов и определению исходного состава К для КМ (Б–М/С) данного направления подготовки (опираясь на отечественный опыт, а также результаты отечественных и зарубежных исследователей); 2) по выявлению и ранжированию актуального состава К выпускников вузов данного направления подготовки (методами социологического исследования с участием работодателей, выпускников и ППС вузов); 	Лекция 4

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 104 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 4		3) по выделению обязательно-го состава К для КМ ФГОС ВПО и по понижению размерности КМ по результатам социологического исследования	Лекция 4

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 105 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 5	<ul style="list-style-type: none"> • ОБОСНОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЙ СТРУКТУРЫ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ (ООП) ДЛЯ КАЖДОГО УРОВНЯ ВПО (Б–М/С) В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ (для разделов 5.2, 6.2 и 7.2 макета ФГОС ВПО «Требования к структуре основных образовательных программ») 	<ul style="list-style-type: none"> • РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ <ol style="list-style-type: none"> 1) по выбору варианта классификации учебных циклов (УЦ) как основных компонентов структуры ООП для каждого уровня ВПО (Б–М/С) в данном направлении подготовки; 2) по определению РО для каждого УЦ (базовой его части) и каждого уровня ВПО (Б–М/С); 3) по распределению К (обязательного состава КМ) между УЦ для ООП каждого уровня ВПО 	Лекция 3

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 106 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 5		<p>4) по определению перечня базовых учебных дисциплин (БУД) для разработки примерного ООП, учебников и учебных пособий для данного направления подготовки и по распределению БУД между УЦ для ООП каждого уровня ВПО (Б–М/С);</p> <p>5) по распределению трудоемкости в зачетных единицах между УЦ для ООП каждого уровня ВПО;</p> <p>6) по определению совокупности итоговых испытаний студентов-выпускников, включаемых в итоговую государственную аттестацию;</p> <p>7) лучшей отечественной и зарубежной практики проектирования образовательных программ для уровневого ВО в данном направлении подготовки</p>	

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 107 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 6	<ul style="list-style-type: none"> • ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ООП ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ КАЖДОГО УРОВНЯ ВПО (Б–М/С) (для раздела 4 «Общие требования к условиям реализации ООП» и разделов 5.3, 6.3 и 7.3 макета ФГОС ВПО «Требования к условиям реализации основных образовательных программ») 	<ul style="list-style-type: none"> • РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ <ol style="list-style-type: none"> 1) по определению новых ролей, функций и видов деятельности преподавателей, привлекаемых к реализации ООП в соответствии с ФГОС ВПО; 2) по определению особенностей учебной деятельности студентов по освоению ООП; 3) по определению особенностей учебно-методического обеспечения образовательного процесса для успешной реализации ООП каждого уровня ВПО; 	Лекция 5

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 108 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 6		<p>4) по определению особенностей материально-технического обеспечения образовательного процесса для успешной реализации ООП каждого уровня ВПО;</p> <p>5) по определению основных механизмов обеспечения качества подготовленности выпускников вузов в образовательном процессе по ООП данного направления подготовки;</p> <p>6) лучшей отечественной и зарубежной практики реализации ООП в уровне и многомодельном ВПО по данному направлению подготовки</p>	Лекция 5

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 109 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

148

1	2	3	4
Э Т А П 7	<ul style="list-style-type: none">• ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА ПРОЕКТА ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ КАК ДОКУМЕНТА• ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА ДОКУМЕНТА «ОБОСНОВАНИЕ К ПРОЕКТУ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ» <p>(для представления их на экспертизу Минобрнауки России)</p>	<ul style="list-style-type: none">• МАКЕТ ФГОС ВПО (подходы к формированию которого одобрены коллегией Минобрнауки России 01.02.07)• РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ ЭТАПОВ С 1 ПО 6	

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 110 »

К ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПД) ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

ЭТАП 1 проектирования ФГОС ВПО

Характеристики профессиональной деятельности выпускников вузов

Из макета ФГОС ВПО	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проектирование текстильных изделий	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология
1	3	4
<ul style="list-style-type: none"> • Область ПД выпускников • Объекты ПД выпускников • Виды ПД выпускников (научно-исследовательская, производственно-технологическая, организационно-управленческая, проектная) • Задачи ПД выпускников (по видам ПД) для 1) Б; 2) М; 3) С 	<p>ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ СОВПАДАЕТ С ПРЕДЛОЖЕННОЙ В МАКЕТЕ ФГОС ВПО</p>	<p>ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ СОВПАДАЕТ С ПРЕДЛОЖЕННОЙ В МАКЕТЕ ФГОС ВПО</p>

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 111 »

К РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ УРОВНЕВОГО ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

ЭТАП 2 проектирования ФГОС ВПО

Структура уровневого ВПО по направлению подготовки

Из макета ФГОС ВПО				Из проекта ФГОС ВПО по направлению под- готовки 020300 – Геология					
1				4					
1	2		3	4	1	2		3	4
НАИМЕНОВАНИЕ ООП	КВАЛИФИКАЦИЯ (степень)		НОРМАТИВНЫЙ СРОК ОСВОЕ- НИЯ ООП (для очной формы обучения), включая последиплом ный отпуск	ТРУДОЕМ КОСТЬ (в зачет- ных едини- цах)	НАИМЕНОВАНИЕ ООП	КВАЛИФИКАЦИЯ (степень)		НОРМАТИВНЫ Й СРОК ОСВОЕНИЯ ООП (для оч- ной формы обучения), включая последиплом ный отпуск	ТРУДОЕМК ОСТЬ (в зачет- ных еди- ницах)
	Код, наименование в соответствии с ОКСО					Код, наименование в соответствии с ОКСО			
ООП под- готовки бакалав- ров	62	Бакалавр (степень и (или) ква- лификация)	4 года	240	ООП под- готовки бакалав- ров	62	Бакалавр геологии (степень)	4 года	240

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 112 »

**К РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ УРОВНЕВОГО ВПО
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**ЭТАП 2 проектирования ФГОС ВПО
(продолжение)**

1				4					
1	2	3	4	1	2	3	4		
ООП подготовки магистров	68	Магистр (степень и (или) квалификация)	2 года	120	ООП подготовки магистров	68	Магистр геологии (степень)	2 года	120
ООП подготовки специалистов	65	Специалист (указываются соответствующие квалификации)	5 лет	300	ООП подготовки специалистов (магистров с присвоением квалификации)	65	Специалист: Геолог; Геофизик; Геохимик; Гидрогеолог, Инженер-геолог; Геолог-нефтяник; Геолог-эколог	5 лет	300
							Магистр геологии с присвоением квалификации	1 год	60

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 113 »

К ДИВЕРСИФИКАЦИИ МОДЕЛЕЙ Б–М/С ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

ЭТАП 3 проектирования ФГОС ВПО

Диверсификация моделей Б–М/С

Из макета ФГОС ВПО	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проекти- рование текстильных изделий	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подго- товки 020300 – Геология
УРОВНИ: Б–М/С: <ul style="list-style-type: none"> • ШИРОКОГО ПРОФИЛЯ (все виды ПД) • С УГЛУБЛЕННОЙ ПОДГОТОВКОЙ ПОД НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ • С УГЛУБЛЕННОЙ ПОДГОТОВКОЙ ПОД ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ • С УГЛУБЛЕННОЙ ПОДГОТОВКОЙ ПОД ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ • С УГЛУБЛЕННОЙ ПОДГОТОВКОЙ ПОД ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 	ДИВЕРСИФИКАЦИЯ МОДЕЛЕЙ Б–М/С СОВПАДАЕТ С ПРЕДЛОЖЕННОЙ В МАКЕТЕ ФГОС ВПО	ДИВЕРСИФИКАЦИЯ МОДЕЛЕЙ Б–М/С СОВПАДАЕТ С ПРЕДЛОЖЕННОЙ В МАКЕТЕ ФГОС ВПО

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 114 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТА КЛАССИФИКАЦИЙ КОМПЕТЕНЦИЙ (к) В КОМПЕТЕНТНОЙ МОДЕЛИ (км) ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

ЭТАП 4 проектирования ФГОС ВПО

Классификации К в КМ подготовленности выпускников вузов

Из макета ФГОС ВПО	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проектиро- вание текстильных изделий	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология
1	2	3
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК):	1. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК),	1. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК),

<ul style="list-style-type: none"> • общенаучные (ОНК) • инструментальные (ИК) • социально-личностные и общекультурные (СЛК) <p>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК): (по видам деятельности, установленным в разделе 3 макета ФГОС ВПО)</p>	<p>классификация УК для Б совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО</p> <p>2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК): (по видам профессиональной деятельности)</p> <ul style="list-style-type: none"> • производственно-технологической деятельности • организационно-управленческой деятельности 	<p><u>Для Б.</u> Классификация УК совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО</p>	<p><u>Для МС по степеням</u> 1.1. Углубленные научные К (УНК) 1.2. Системные К (СК)</p>	<p><u>Для МК с квалификацией</u> —</p>
---	--	--	---	---

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 115 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТА КЛАССИФИКАЦИЙ КОМПЕТЕНЦИЙ (к) В КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ (км) ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ЭТАП 4 проектирования ФГОС ВПО (продолжение)

1	3	4		
	<ul style="list-style-type: none"> • научно-исследовательской деятельности • проектной деятельности 	2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК)		
		<u>Для Б</u> 2.1. Обще- професси- ональные (в соответ- ствии с ви- дами дея- тельности) 2.2. Профес- сионально- специа- лизирован- ные (ПСК)	<u>Для МС</u> 2.1. Углуб- ленные ПК (УПК) 2.2. Профес- сионально- профилиро- ванные К (ШК) (по видам деятельно- сти)	<u>Для МК</u> 2.1. Обще- професси- ональные К (ОК) 2.2. Специа- лизирован- ные ПК (СпК) (по видам деятельно- сти)

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 116 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТОВ КЛАССИФИКАЦИЙ УЧЕБНЫХ ЦИКЛОВ В СТРУКТУРЕ ООП ЭТАП 5 проектирования ФГОС ВПО

Диверсификация моделей Б–М/С

Из макета ФГОС ВПО		Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология
1		2
УЧЕБНЫЕ ЦИКЛЫ В СТРУКТУРЕ ООП:		1. ДЛЯ УРОВНЕЙ ВПО Б «ГЕОЛОГИИ» с присвоением степени и М «ГЕОЛОГИЯ» с присвоением степени Классификация учебных циклов в структуре ООП совпадает с заданной в макете ФГОС ВПО 2. Для М «ГЕОЛОГИЯ» с присвоением квалификации: (Б + 60 з.е.) = МК
Б.1. (М.1/С.1)	ГУМАНИТАРНЫЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЦИКЛ: БАЗОВАЯ И ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТИ	
Б.2. (М.2/С.2)	МАТЕМАТИЧЕСКИЙ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЙ ЦИКЛ: БАЗОВАЯ И ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТИ (для направления подготовки в области техники и технологии и др.)	
Б.3. (М.3/С.3)	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЦИКЛ: БАЗОВАЯ (ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ) И ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТИ	

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 117 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТОВ КЛАССИФИКАЦИЙ УЧЕБНЫХ ЦИКЛОВ В СТРУКТУРЕ ООП

ЭТАП 5 проектирования ФГОС ВПО (продолжение)

157

1		2
РАЗДЕЛЫ В СТРУКТУРЕ ООП:		В структуре ООП для одного года обучения выделены следующие учебные циклы: МК.1 – ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЦИКЛ МК.2 – СПЕЦИАЛЬНЫЙ ЦИКЛ (с разделением на профили подготовки) МК.3 – ПРАКТИКА И/ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (с разделением на профили подготовки) МК.4 – ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ
Б.4. (М.4/С.4)	ПРАКТИКА И/ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА	
Б.5. (М.5/С.5)	ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	
Б.6. (М.6/С.6)	ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ	

**12. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛЕЙ
НА ЭЛЕКТРОННОМ НОСИТЕЛЕ
(ПРИЛОЖЕНИЕ НА CD-R)**

Учебное издание

Валентин Иванович БАЙДЕНКО

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Экспериментальная учебная программа
обучения разработчиков
образовательных стандартов нового поколения**

Компьютерный набор и верстка:
Ответственные за выпуск:

*М.В. Королева
В.Г. Казанович
Г.М. Дмитриенко*

Подписано в печать 11.05.07.
Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура Petersburg.
Усл.печ.л. 9,07. Дополн. тираж 200 экз. Заказ № 800.

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13
E-mail: rc@rc.edu.ru

В.И. Байденко

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Лекция в слайдах

Лекция 1

**Компетентностный подход
в высшем образовании:
сущность, особенности, причины
(1–25)**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 1 »

ДВИЖЕНИЕ ОТ ПОНЯТИЯ «КВАЛИФИКАЦИЯ» К ПОНЯТИЮ «КОМПЕТЕНЦИЯ» КАК МИРОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

- Программный документ ЮНЕСКО «Реформирование и развитие высшего образования», 1995 г.
- Доклад ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище», 1997 г.
- Всемирная конференция по высшему образованию ЮНЕСКО, 1998 г.

Тенденция выражается в том, что усиление знаниевых и информационных начал в современных видах деятельности не охватывается традиционным понятием профессиональной квалификации

Развитие компетенций – новый вызов на рынке труда

Какие причины?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 2 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ:

- **новый и грядущие типы экономики – новые требования к выпускникам;**
- **новое содержание труда и видов деятельности;**
- **сфера информационных технологий порождает новые цели ВО;**
- **отдается предпочтение учебным дисциплинам, которые развивают интеллектуальные способности, предпринимательство, адаптивность;**
- **взаимозаменяемость работников уступает место персонализации задач (временный состав против кадрового); субъективизация труда;**
- **более предпочтительным становится нестандартизированный характер рабочей силы, чем стандартизированный (ликвидация стабильного профессионального продвижения (карьеры));**
- **утрачивается идентификация устойчивых профессий («кочевая мультиактивность»);**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 3 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ:

(продолжение)

- исчезают рабочие места, на которых трудятся в течение всей трудовой жизни (растет ненадежность рабочих мест);
- возрастает роль гибких, краткосрочных проектов и коллективов (появляются типы «проектной» работы);
- работники приобретают черты «квазисамостоятельности» и значительной рыночной ответственности;
- временный характер работы становится рабочей моделью будущего («Обучение в течение всей жизни»);
- разрушается профессиональная замкнутость, формируются «плавающие» профессиональные границы; изменяются трудовые задачи;

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 4 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ: (продолжение)

- нарастает динамика профессий, их глобализация;
- профессиональное образование во многих видах деятельности утрачивает свою четкую ориентацию на дальнейшую специализацию;
- увеличиваются ненадежность и неопределенность, которые должны восприниматься как новый шанс для успеха;
- признаются интеграция планирования и осуществления;
- возникает явление «интеллектуализации» машин и «дематериализации» труда (увеличивается роль когнитивных и информационных начал);
- появляется перед выпускниками вузов необходимость организовывать свою деятельность в широких социальных, экономических и культурных контекстах (коммуникация и кооперация как задачи труда);

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 5 »

ПРИЧИНЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЭТУ ТЕНДЕНЦИЮ:

(продолжение)

- складываются новые формы труда, требующие от выпускников способности мыслить различными сценариями и категориями процесса, действовать с учетом нескольких альтернатив (изменение труда; непрямо́й продуктивный труд);
- наращиваются гуманитарные ресурсы работы. **Квалификация:** отстранение от личности при бюрократическом исполнении обязанностей (Max Weber).

ВЫВОД: все эти новые обстоятельства требуют освоения новых моделей выпускников и новых моделей их подготовки. Происходит кардинальное изменение способностей, востребованных на рынке труда. Расширение квалификации за счет компетенции.

Каких именно?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 6 »

СООТНЕСЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КВАЛИФИКАЦИЯ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ»

Адекватной становится не квалификационная, а компетентностная модель (возможно, как переходная: квалификационно-компетентностная), НО:

- компетенция включает квалификацию, она связана с трудом и профессией, включает технико-функциональные знания и навыки;
- это не означает отказа от категории «квалификация»;
- не ведет к абсолютизации категории «компетенция»;
- не противопоставляет их друг другу (никакого существенного различия понятий).

Квалификация и компетенция – различные аспекты субъективно-деятельностного потенциала личности.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 7 »

СООТНЕСЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КВАЛИФИКАЦИЯ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ» (продолжение)

КВАЛИФИКАЦИЯ описывает функциональное соответствие между требованиями рабочих мест, областью, объектом, видами, задачами профессиональной деятельности и целями образования. **Квалификация:** знания и способности, необходимые для выполнения определенной деятельности. Виды деятельности выдвигают требования к квалификации.

КОМПЕТЕНЦИЯ предполагает возможность действия в широких областях. Это понятие характеризует интегральный результат образования.

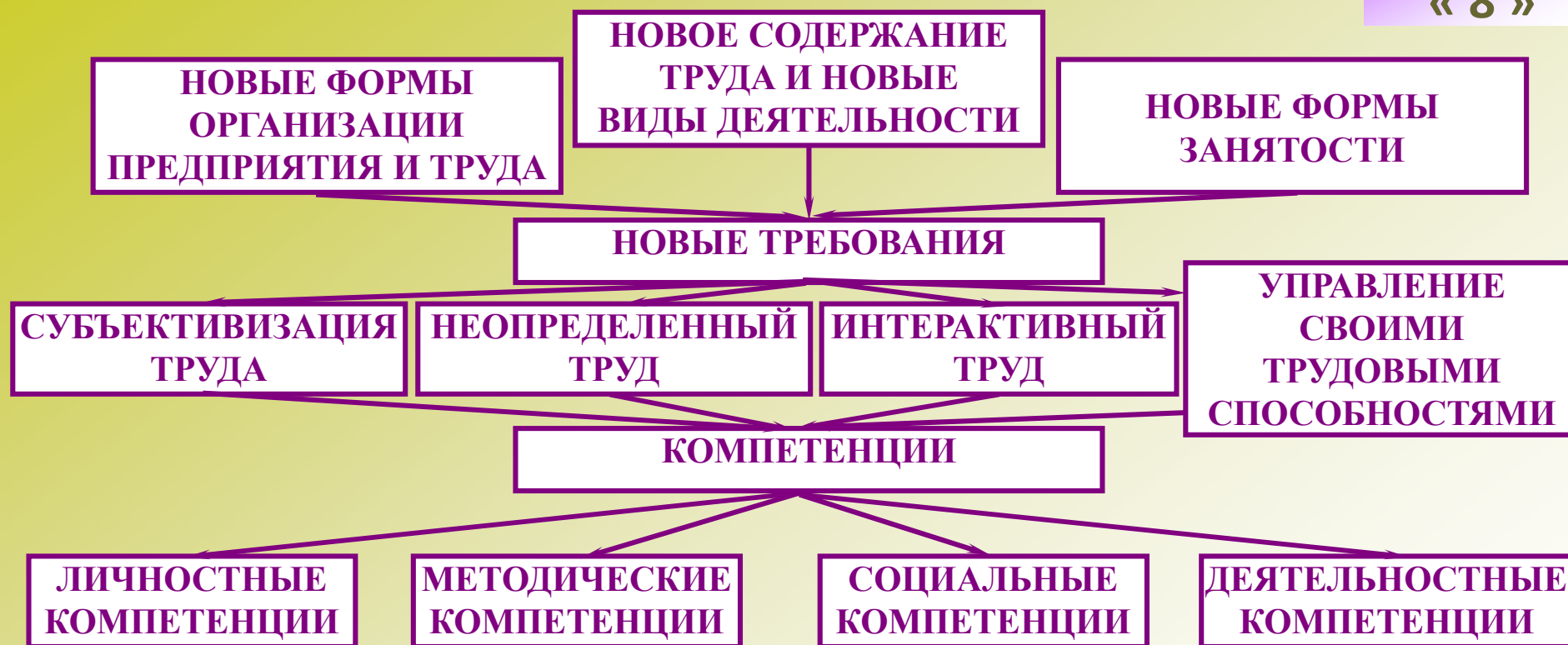
Компетенции:

1. Новые формы организации труда и предприятий;
2. Новое содержание труда и новые виды деятельности;
3. Новые формы занятости.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 8 »



Компетенции как предпосылка гарантии и улучшения занятости (из немецких источников).

Вопрос о компетенциях и квалификациях – это вопрос о целях образования.

Что же такое компетенции и как они связаны с результатами и целями образования?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 9 »

ПОНЯТИЕ «КОМПЕТЕНЦИЯ», «РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ». Их взаимосвязь

«КОМПЕТЕНЦИЯ»	по поводу интерпретации этого понятия нет единой точки зрения ни в России, ни в Европе.
«TUNING»:	компетенция – это «знание и понимание»; «знание как действовать»; «знание как быть». «Компетенция основывается на знаниях, конструируется через опыт, реализуется на основе воли» (John Erpenbeck).
МАКЕТ ФГОС (проект)	«способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности...»
«РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ»:	СУЩЕСТВУЕТ МНОЖЕСТВО ОПРЕДЕЛЕНИЙ
«TUNING»:	«Описание того, что должен знать, понимать и/или в состоянии продемонстрировать студент по завершении процесса обучения»
МАКЕТ ФГОС (проект)	«усвоенные знания, умения и освоенные компетенции».

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 10 »

ПОНЯТИЕ «КОМПЕТЕНЦИЯ», «РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ». Их взаимосвязь (продолжение)

РО должны дополняться соответствующими критериями оценивания

РО и критерии вместе определяют минимальные требования для присуждения зачетных единиц (кредитов)

Оценки основываются на том, насколько реальные достижения выше или ниже пороговых (минимальных) для получения зачетных единиц (кредитов)

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ»:

концентрированные ожидания общества, государства, вуза, личности в части, касающейся ценностной направленности образовательного процесса, его обобщенного познавательного, деятельностного, культурного, психологического результата

НАДО СТРЕМИТЬСЯ к достижению единого понимания этих терминов.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 11 »

ПОНЯТИЕ «КОМПЕТЕНЦИЯ», «РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ». Их взаимосвязь (продолжение)

Связи сложные. Это предмет спора и известной путаницы.

Результаты образования обычно выражаются в терминах компетенций.

РО и образовательные цели адресованы преподавателям.

Компетенции имеют своей целевой группой студентов.

Язык компетенций и РО улучшают и прозрачность целей.

Образовательные цели становятся более динамичными и чуткими к запросам общества и рынка труда.

Бухарестская декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в Европейском регионе (сентябрь 2004 г.)

И ТЕМ НЕ МЕНЕЕ: есть ли собственный смысл и собственная концептуальная основа компетентностного подхода?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 12 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП.

КП: новая парадигма образования, предполагающая студентоориентированный характер ВО и оказывающая принципиальное воздействие на определение образовательных целей, выбор содержания образования, организацию образовательного процесса, использование образовательных технологий, оценку результатов (*О.Е. Лебедев*).

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

С ПОЗИЦИЙ КП ОЗНАЧАЕТ:

- смягчение жесткости в определении содержания образования;
- расширение академических свобод вузов;

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 13 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП.

(п р о д о л ж е н и е)

- усиление гибкости и адаптивности стандартов по отношению к местным, региональным, национальным и международным контекстам;
- ориентацию на «компетенции» и «результаты образования» с учетом требований рынков труда и международных тенденций;
- введение систем переноса и накопления зачетных единиц, совместимых с ECTS;
- введение систем переноса и накопления зачетных единиц, совместимых с ECTS;
- обоснованное дифференцирование уровней ВО с позиций европейских и национальных систем квалификации;
- реализацию студентоориентированной направленности образовательного процесса при формировании условий реализации программ.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 14 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП. (продолжение)

РОЛЬ КП:

- определяет принципы выбора содержания образования, которые отвечают конкретным целям (РО);
- улучшает прозрачность в определении целей, устанавливаемых для определенной, примерной и основной образовательной программ (ПООП);
- позволяет ввести индикаторы, которые можно измерить;
- ведет к систематическому пересмотру образовательных программ, обновлению содержания, организации и технологий образовательного процесса;
- переносит акцент с параметров «входа» на «параметры» выхода образовательного процесса;
- способствует переходу от оценивания знания как доминирующей характеристики к оцениванию компетенций и способностей.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 15 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП. (продолжение)

РОЛЬ КП:

- направляет развитие студента к освоению предписанных академических и профессиональных профилей;
- стимулирует переход к многообразию методов и инструментария оценивания;
- поощряет применение активных (проблемных, проектных) методов обучения;
- усиливает ответственность студентов за достижение результатов образования;
- побуждает преподавателей к коллективной ответственности за достижение обучающимися установленных результатов;
- содействует повышению качества высшего образования;
- способствует реализации целей и задач Болонского процесса на основе гармонизации образовательных систем России, Европы и других регионов мира.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 16 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП. (продолжение)

СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП:

- Развивает классические дидактические принципы, основывается на них. КП не допускает дидактического нигилизма по отношению к традиционным дидактическим закономерностям.
- КП как гармонизация англосаксонской, европейско-континентальной и российской образовательных традиций.
- КП не является слепком англосаксонской модели.
- Необходимо использовать позитивный потенциал КП в четырехмерном понимании качества ВО: качество РО; качество образовательного процесса; качество образовательной среды; качество образовательной системы.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 17 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП.

(продолжение)

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП проявляется в следующем:

- Собственном категориальном аппарате (Компетенции, РО);
- Обновленном учебно-методическом сопровождении;
- Межпредметной направленности (преодоление «предметного феодализма»);
- Новых оценочных средствах;
- Новых функциях и ролях преподавателя;
- Усилении ответственности студентов;
- Совершенствовании организационных форм;

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 18 »

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД (КП) К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ. ЕГО РОЛЬ. СОБСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КП. СОБСТВЕННАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА КП проявляется в следующем:

(п р о д о л ж е н и е)

- Введении системы зачетных единиц;
- Взаимодействии ВО с сферой труда;
- Студентоориентированном характере образовательного процесса.

КП не означает заимствования понятийного и методологического аппарата сложившихся научных направлений.

ОДНАКО: каковы предтечи КП в советско-российской педагогике
и психологии?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 19 »

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ КОРНИ КП В СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ

КП имеет свою концептуально-методологическую историю

ПОДХОДЫ:

- | | |
|--------------------------------|--|
| Научно-образовательный; | Контекстный; |
| Потенциально-актуальный; | Личностно-ориентированный; |
| Дидакто-центричный; | Развивающее обучение; |
| Комплексный; | Поэтапное формирование умственной деятельности. |
| Личностно-деятельностный; | Моделирование деятельности специалистов; |
| Функционально-коммуникативный; | Квалификационные характеристики; |
| Аксиологический; | Формирование комплексных оценочных средств (80-е–90-е гг.) |
| Ситуационно-проблематичный; | |
| Субъект-субъектный; | |
| Акмеологический; | |

А.Г. Бермус: КП как коррелят множества традиционных отечественных подходов.

И ЧТО ЖЕ: КП – последнее «Know-how» в педагогике?

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 20 »

ПОЗИТИВНЫЕ СТОРОНЫ И РИСКИ ОСВОЕНИЯ КП

**КП – предмет разногласий. Проблемы, связанные с его введением.
Возражения двух рядов (Стивен Адам):**

1. Концептуальные; 2. Практические

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ

- Ограничение целей образования (сужение миссии вузов);
- Вред излишней детализации результатов;
- Больше соответствие начальному и среднему профессиональному образованию (VET);
- Несводимость академического образования к КП;
- Распространение прагматизма в педагогике;
- Угроза ограниченного инструментального подхода;
- Снижение роли преподавателя как личности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ

- Внедрение РО – трудоемкое и весьма затратное дело;
- Необходимость серьезной переподготовки ППС;
- Длительность освоения;
- Негативное отношение ППС;
- Значительные изменения в преподавании;
- Возможность ошибок при описании РО (слишком общие, очень конкретные);
- Перегруженность модулей параметрами детализированных РО.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 21 »

ПОЗИТИВНЫЕ СТОРОНЫ И РИСКИ ОСВОЕНИЯ КП (продолжение)

Позитивные охватывают четыре стороны:

с точки зрения разработчиков модулей / курсов:

- достижение согласованности в рамках модулей / курсов;
- выявление логических связей между элементами учебного плана;
- точное определение целей модулей / курсов;
- контроль продвижений в учебе;
- усиление мотивации студентов.

с точки зрения обеспечения качества:

- улучшение прозрачности и сравнимости (в рамках одной квалификации и между квалификациями);
- усиление доверия к квалификациям на национальном и международном уровнях.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 22 »

ПОЗИТИВНЫЕ СТОРОНЫ И РИСКИ ОСВОЕНИЯ КП (продолжение)

с точки зрения студентов:

- представление исчерпывающего и точного описания того, что они призваны достигнуть при успешном завершении обучения;
- наличие четкой информации для выбора модуля/курса;
- мотивирование РД посредством ясного формулирования качеств конкретных квалификаций и условий их достижения.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 23 »

ПОЗИТИВНЫЕ СТОРОНЫ И РИСКИ ОСВОЕНИЯ КП (продолжение)

с точки зрения усиления прозрачности ВО
на национальном и международном уровнях:

- активизация мобильности;
- облегчение признания и перенос з.е. (кредитов);
- формулирование РО для различных форм получения образования;
- обеспечение связи между ПО и ВО;
- создание различных путей продвижения в конкретной системе образования и между различными образовательными системами.

НО: плохо построенные, узкие, ограничивающие РО не отвечают потребностям ВО и его миссии

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 24 »

КП И ИЗМЕНЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ВЗГЛЯДОВ НА «ПРЕПОДАВАНИЕ – ОБУЧЕНИЕ – ОЦЕНИВАНИЕ»: НОВЫЕ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, СТУДЕНТА И ОЦЕНИВАНИЯ

- РО:** концентрация внимания на явной и подробной спецификации того, чему студенты научаются. Перенос акцента: от «что преподают» (содержание) к «что студент будет в состоянии делать».
- ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:** посредник, менеджер в образовательном процессе. Руководитель и куратор работы студента. Сопровождающая роль. Высокие уровни консультирования и мотивирования студентов.
- СТУДЕНТ:** бóльшая вовлеченность студента в образовательный процесс. Развитая способность работать с оригинальной информацией, использование разнообразных форм доступа к информации.
- ОЦЕНИВАНИЕ:** «эффект каскада»: выбор надлежащих методов оценки с учетом «внешних контрольных точек» (дескрипторы квалификаций, уровней).

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 1.

« 25 »

СУЩНОСТЬ ОРИЕНТАЦИИ НА СТУДЕНТА КАК ВЕДУЩИЙ ФАКТОР ОБНОВЛЕНИЯ ВО (СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ):

КП и ориентация на студента согласуются между собой. Эта ориентация требует освоения методов, использующих «условное время обучения», необходимое для достижения РО. Отход от моделей «жестких временных рамок» и усиление внимания к гибким формам организации образовательного процесса и реализации образовательных программ (обучение в режиме неполного рабочего дня, ДО, e-education, форсированное обучение (сокращенное, ускоренное); интенсивное; ТНО и др.)

Новая модель не обесценивает традиционной ориентации на содержание (преподавателя). Она означает только смену акцентов: с «входных» параметров на параметры «выхода». Происходит изменение перспектив: от обучающего к обучающемуся. Ю. Коллер: «возникает новое качество ВО, исходя из требований и интересов тех, кто ищет образование».

Лекция 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ (26–47)

ФГОС ВПО НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 26 »

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ФГОС ВПО

Конституционные обоснования (ст. 43 Конституции РФ)

Согласно решению коллегии Минобрнауки России от 01.02.07:

- совокупность требований к примерным и основным образовательным программам (ПООП) подготовки бакалавров, магистров, специалистов;
- формирование требований к результатам освоения ООП в виде компетенций в профессиональной и социально-личностной деятельности;
- введение научно-исследовательской работы как обязательного компонента ООП подготовки специалиста (в болонском контексте: для всех уровней высшего образования);
- установление трудоемкости (объема учебной работы студента) ООП в зачетных единицах вместо часовых эквивалентов; (отличительные черты ФГОС согласно справке к коллегии).
- разработка стандартов без деления их на федеральный, национальный и вузовский компоненты.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Лекция 2.

« 27 »

Макет ФГОС ВПО, его концептуальные, структурные и содержательные параметры

с точки зрения концептуальных параметров:

- использование терминов и определений;
- реализация КП – как отражение результатов на «языке» компетенций;
- формулирование целей по направлению подготовки;
- разработка ФГОС в целом на направление подготовки, включая уровни ВО
- преимущественная ориентация стандартов на показатели «выхода»;
- сопряженность ПООП со сферой труда;
- усиление воспитательного потенциала стандартов.

с точки зрения структурных параметров:

- устранение компонентной структуры стандартов;
- переход к установлению трудоемкости в зачетных единицах, совместимых с ECTS (вместо часовых эквивалентов).

с точки зрения содержательных параметров:

- Отказ от жесткой регламентации содержания образования;
- Предоставление вузам права отбора (формирования) содержания образования;
- Введение базовой и вариативной части содержания образования.

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ УРОВНЕВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД): различия между уровнями: впервые представлены в марте 2002 г. (см. www.jointquality.org).
Полная система ДД:

- квалификации, означающие завершение сокращенного цикла (в рамках первого цикла / уровня (ВБ) ВО); (до 120 з.е.)
- квалификации, означающие завершение первого цикла (уровня – В.Б.); (180–240 з.е.)
- квалификации, означающие завершение второго цикла (уровня – В.Б.); (300 з.е.; 120–60 з.е.)
- квалификации, означающие завершение третьего цикла (уровня – В.Б.). (в последующих документах: 3–4 года).

Дублинские дескрипторы привязаны по родовому принципу к соответствующему квалификационному уровню, а не к специфическим научным или профессиональным областям.

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 29 »

**ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД):
РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ УРОВНЯМИ**

УРОВЕНЬ	ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ:
1. БАКАЛАВР	Соответствие уровню учебников повышенного типа, включение некоторых аспектов, сформированных знанием передовых достижений в соответствующей предметной области.
2. МАГИСТР	Обеспечение основы или возможности для оригинальности в развитии или применении идей, часто в контексте исследований (умение критического осмысления и тщательного изучения; способность к инновационной деятельности в целостном диапазоне научных, профессиональных и технологических областей, включая гуманитарные науки и искусство).

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 30 »

**ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД):
РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ УРОВНЯМИ
(продолжение)**

УРОВЕНЬ	ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ И ПОНИМАНИЯ:
1. БАКАЛАВР	Выдвижение и защита идей.
2. МАГИСТР	Способность решать задачи в новой или незнакомой среде в широком или междисциплинарном контексте.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 31 »

**ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД):
РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ УРОВНЯМИ
(продолжение)**

УРОВЕНЬ	ФОРМИРОВАНИЕ СУЖДЕНИЙ:
1. БАКАЛАВР	Сбор и интерпретация соответствующих данных.
2. МАГИСТР	Способность интегрировать знания, преодолевать интеллектуальные проблемные и прикладные проблемные затруднения, выносить суждения на основании неполных данных.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 32 »

**ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД):
РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ УРОВНЯМИ
(продолжение)**

УРОВЕНЬ	КОММУНИКАЦИЯ:
1. БАКАЛАВР	Передача информации, идей, проблем, решений.
2. МАГИСТР	Трансляция выводов, а также лежащих в их основе знаний и умозаключений как аудитории специалистов, так и неспециалистов.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 33 »

**ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ (ДД):
РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ УРОВНЯМИ
(продолжение)**

УРОВЕНЬ	НАВЫКИ САМООБРАЗОВАНИЯ:
1. БАКАЛАВР	Способность к дальнейшему обучению с большой степенью самостоятельности.
2. МАГИСТР	Способность к дальнейшему обучению с высокой мерой саморегулирования.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 34 »

**ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ХАРАКТЕРИСТИК (ПРИЗНАКОВ) ДД
В РОССИЙСКИХ ГОС ВПО И ПРОЕКТАХ ФГОС ВПО**

ХАРАКТЕРИСТИКИ (ПРИЗНАКИ)	1. БАКАЛАВР	2. МАГИСТР	? СПЕЦИАЛИСТ
Знание и понимание			
Применение знаний и понимания			
Формирование суждений			
Коммуникация			
Навыки самообразования			

NB: Определение признаков, характеризующих уровень, выступает центральным моментом и одновременно наиболее сложной задачей при установлении квалификационных рамок (уровневых дифференциаций).

Что это дает?

ФГОС ВПО НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 35 »

ВЫЯВЛЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК (ПРИЗНАКОВ) ДД КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МОМЕНТ УРОВНЕВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

ХАРАКТЕРИСТИКИ (ПРИЗНАКИ) ПОЗВОЛЯЮТ:

- определить качественные и содержательные параметры ПООП;
- РО в виде трудозатрат (з.е.) требуют отбора содержания образования соответствующего уровня (оцениваемого как адекватного для достижения поставленных на этом уровне образовательных задач);
- отнести ориентацию на РО и компетенции как к циклам (учебным дисциплинам) в целом, так и к входящим в них модулям;
- описать з.е. не только количественно, но и качественно, принимая во внимание уровень образовательной цели.

ИТАК: следует описать с точки зрения содержания сущность учебного цикла (дисциплины), модуля с позиций уровня ВО, ориентируясь на содержание образования, результаты образования, компетенции.

ФГОС ВПО НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 36 »

СООТНОШЕНИЕ СТРУКТУР КВАЛИФИКАЦИЙ ЕНЕА–QF И EQF

- Основываются на подходе «Результаты образования»;
- Обе структуры выступают как метаструктуры («структурами структур»);
- Совместимы в своей основе;
- ЕНЕА–QF охватывает уровни ВО; EQF относится ко всем уровням образования;
- Взаимно дополняют друг друга;
- Три уровня ЕНЕА–QF можно приравнять к уровням 6–8 EQF.

НО: 6–8 уровни EQF отличаются от ДД (первые – шире);
различия в географических областях применения: 45 – ЕНЕА-QF; 25(+7) – EQF.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ**

Лекция 2.

« 37 »

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО**

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- совместимость с ЕНЕА–QF: Европейской структурой квалификаций высшего образования;
- обеспечение эквивалентности РО и результатов ИГА при двухуровневой структуре ВПО (Б–М/С);
- ФГОС ВПО как основа государственной аккредитации и защиты отечественной системы образования от недоброкачественного ВО, поставляемого зарубежными провайдерами;
- высокая мера академической свободы вузов при проектировании ООП;
- наделение степени (квалификации) специалиста академическим статусом магистра;

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 38 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

- **исключение интерпретации квалификации специалиста как самостоятельного уровня ВПО;**
- **придание степени бакалавра собственного профессионально-квалификационного профиля и статуса в системе должностей и карьерных возможностей;**
- **введение подготовки Б и М в вузах различных типов (классических университетах, технических и технологических университетах) ;**
- **подготовка бакалавров в вузах, в которых не будут реализовываться магистерские образовательные программы ;**
- **назначение за квалификационную работу Б не более 12 з.е.; М-диссертацию – 15–30 з.е.;**
- **степень Б как предпосылка для БОЛЬШИНСТВА ее обладателей к поступлению в магистратуру;**

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 39 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

- придание степени М качественных параметров не ниже элитарных традиционных программ подготовки специалистов (в интересах отечественной и международной репутации и признания на рынках труда);
- право обладателей степени Б с научно-исследовательскими и научно-педагогическими профилями на поступление в аспирантуру при соответствующем регулировании со стороны университетов;
- возможность ориентации ООП подготовки Б на более прикладные и более научно-исследовательские и научно-педагогические профили;
- обязательная ориентация ООП подготовки М на более прикладные и более научно-исследовательские и научно-педагогические профили;

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 40 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

- возможная дифференциация ООП подготовки М на двухуровневые, одноуровневые и программы повышения квалификации (при соответствующем стаже практической работы) за счет связи профессиональной деятельности и учебных дисциплин;
- отсутствие права одновременного присвоения выпускникам одноуровневых магистерских степеней (включая степень специалиста) степеней Б и М;
- отсутствие дифференциации между степенями Б и М с точки зрения продолжительности регламентированного срока обучения (3; 3,5; 4; 4 + 1; 5; 4 + 2; 6);

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 41 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

➤ применение следующих обозначений типов квалификаций в английской аббревиатуре (применяемой в рамках Европейского пространства высшего образования и DS):

Bachelor of Arts (B.A.)

Master of Arts (M.A.)

Bachelor of Science (B.Sc.)

Master of Science (B.Sc.)

Bachelor of Engineering (B.Eng.)

Master of Engineering (M.Eng.)

Bachelor of Law (LLB.)

Master of Law (LLM.)

Недопустимо дополнений к наименованию квалификаций

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 42 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

УРОВНИ ВО	ФОРМАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ	ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ
БАКАЛАВР	3; 3,5; 4 года очного обучения (180; 210; 240 з.е.)	Присваиваемые квалификации: В.А.; В.Sc.; В.F.A.; В.Mns.; LLB.
МАГИСТР / СПЕЦИАЛИСТ	3 + 2; 3,5 + 1,5; 4 + 1; 4 + 1,5; 4 + 2 очного обучения (180 + 120; 210 + 90; 240 + 60; 240 + 90; 240 + 120; 360 з.е.)	Присваиваемые квалификации: М.А.; М.Sc.; М.Eng.; М.F.A.; М.Mns.; LLM.

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
КАК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Лекция 2.

« 43 »

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ
РОССИЙСКОЙ СТРУКТУРЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ВПО
(продолжение)

ПРИНЯТАЯ ТАКСОНОМИЯ	СОСТАВ КОМПЕТЕНЦИЙ	ФОРМАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
		<p>Условия (предпосылки приема)</p> <p>Продолжительность обучения</p> <p>Возможности продолжения образования</p> <p>Переход к профессиональной деятельности</p>

ТРУДОУСТРАИВАЕМОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Термин «трудоустраиваемость» (от англ. Employability): (Блед, 21–23.10. 04): «трудоустраиваемость – это совокупность достижений-навыков, представлений и личных характеристик, которая расширяет перспективы выпускников вузов с точки зрения их трудоустройства и успешной карьеры в выбранной профессии и которая служит на пользу самим выпускникам, человеческому капиталу, сообществу и экономике».

В различных образовательных программах трудоустраиваемости придаются различные значения.

Термин «трудоустройство» означает устройство на работу, представление работы кому-нибудь (трудоустройство инвалидов).

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 45 »

**БОЛОНСКИЙ СЕМИНАР (21–23 ОКТЯБРЯ 2004 г.):
«ТРУДОУСТРАИВАЕМОСТЬ
В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА»**

- обеспечение трудоустраиваемости – краеугольный камень Болонского процесса;
- образование в течение всей жизни как решающий фактор расширения возможностей трудоустройства;
- сближение академического образования и профессиональной деятельности; (оба направления не являются взаимоисключающими);
- расширение возможностей и гибкости с точки зрения структуры, содержания, ориентации и профиля образования, а также обеспечения различных образовательных траекторий;
- предоставление широких возможностей трудоустройства за счет высокого качества ВО;
- улучшение информированности рынков труда о преимуществах бакалаврских степеней;
- расширение инструментов признания для различных вузов академической и профессиональной мобильности.

**ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Лекция 2.

« 46 »

**БОЛОНСКИЙ СЕМИНАР (12–14 ИЮЛЯ 2006 Г.):
«УЛУЧШЕНИЕ ТРУДОУСТРАИВАЕМОСТИ ВЫПУСКНИКОВ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»**

ВУЗЫ ДОЛЖНЫ:

- помогать студентам идентифицировать и четко формулировать навыки для успешного трудоустройства;
- формировать эти навыки на всех уровнях высшего образования;
- обеспечивать студентов информацией и консультативной поддержкой по соответствующим секторам рынка труда;
- вооружать выпускников навыками организации и планирования карьеры;
- развивать широкие связи с социальными партнерами;
- предлагать гибкие образовательные программы, формы организации образовательного процесса и образовательных технологий;
- осуществлять взаимодействие ППС и служб трудоустройства (и развития карьеры);
- изучать образцы «лучшей практики» в этой области;
- создавать новые точки «переходов» в рамках системы высшего образования, «выхода» и «входа» в нее (растущее многообразие вариантов образовательных путей).

ФГОС ВПО
НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Лекция 2.

« 47 »

ПРОБЛЕМНЫЙ ХАРАКТЕР ТРУДОУСТРАИВАЕМОСТИ

ПОЧЕМУ?

- Во-первых,** профессиональные компетенции не являются «продуктом быстрого приготовления»;
- Во-вторых,** термин «employability» требует преодоления ориентации на «core profession», т.е. на узкую профессию;
- В-третьих,** теория и практика порой понимаются как различные стороны образовательного процесса (Ничто не является таким практичным, как хорошая теория);
- В-четвертых,** некоторые полагают, что прикладная направленность подрывает принцип фундаментальности;
- В-пятых,** бытует мнение, что «способность к трудоустройству» угрожает стиранием между классическим университетом и профессионально направленным образованием;
- В-шестых,** более всех ориентации на «трудоустраиваемость» опасаются представители гуманитарных направлений подготовки;
- В-седьмых,** сказывается известная настороженность отношений между ВО и бизнесом (вузы не могут «продавать» себя и служить экономическому эгоизму бизнеса)

В.И. Байденко

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Лекция в слайдах

Лекция 3

**Бакалавр и магистр
как новые типы квалификаций
(48–59)**

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 48 »

РЕШАЮЩИЕ МОТИВЫ ВВЕДЕНИЯ УРОВНЕВОГО ВО

- нарастающая интернационализация (глобализация) направлений (специальностей, предметных областей) подготовки;
- необходимость международного академического и профессионального признания (прозрачность, сопоставимость, совместимость, мобильность: упорядоченное многообразие, но не унификация);
- отсутствие жесткого регулирования в выборе курсов и дисциплин на начальном этапе (строго не очерчивается будущая профессиональная деятельность выпускников);
- дополнительная возможность переориентации профиля образования (вырабатываются компетенции научной работы, применимые в родственных специальностях; гибкость при допуске к М-программам; соответствие меняющимся потребностям бизнеса; реализация междисциплинарного подхода).

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 49 »

УСЛОВИЯ УСПЕШНОГО ВВЕДЕНИЯ ДВУХУРОВНЕВОГО ВО

- основополагающий пересмотр содержания образования;
- изменение организационных форм образовательного процесса;
- обновление и обогащение аттестационных и оценочных процедур, форм, способов;
- совершенствование моделей обучения;
- освоение значительных новаций в сфере управления.

ОЧЕВИДНО: потребуется системный и поэтапный реформаторский процесс

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 50 »

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВНИ

Это – центральный пункт и наиболее сложная задача.

Сложность распределения содержания образования между двумя уровнями.

Установление соотношения циклов учебных дисциплин (состав, предметное наполнение, трудоемкость в з.е., часовые эквиваленты)

Соотнесение теоретических и практических занятий

Оптимальное реконструирование традиционных программ подготовки специалистов

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 51 »

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ

- Бытует неправильное представление: Б-программы включают те же учебные циклы и учебные дисциплины, что и моноуровневые программы, но с сокращенным количеством часов;
- Не предполагается, что Б-программы обеспечивают уровень знаний и навыков, как и традиционные пятилетние программы;
- Профили, квалификации и образовательные программы подготовки Б и М должны соответствовать друг другу;
- Временные нормы (трудозатраты) изучения учебных дисциплин должны быть научно-обоснованными;
- Содержание образования Б/М-программ не допускает пересечений (соблюдение принципов логичности и соразмерности).

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 52 »

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ (продолжение)

- Возрастает гибкость отношений между различными образовательными программами (увеличивается число возможных вариантов);
- Требуется обеспечить, чтобы бакалаврская степень рассматривалась как полноценная квалификация (суверенная в самой себе). Б: не выступает платформой для переориентации. Это ведет к конкретизации и упорядочению тарифных ставок и прав Б на карьерный рост.

NB: Профессиональные перспективы для выпускников-бакалавров разных направлений (специальностей, предметных областей) существенно различаются

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 53 »

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ

(продолжение)

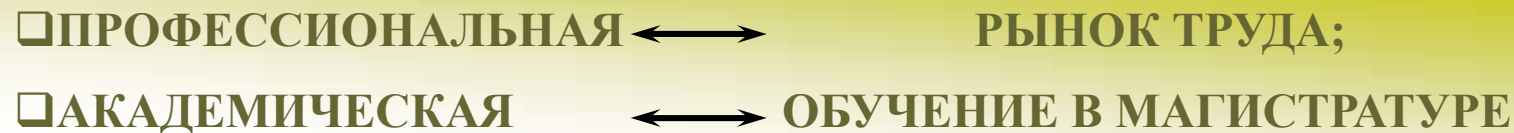
- Выражаются сомнения по поводу присуждения после трех лет обучения (180 з.е.) Б-степени, одновременно отвечающей требованиям академической полноты и трудоустраиваемости (инженерия, естественные науки, изобразительное искусство);
- Достигать гибкости в установлении продолжительности обучения: 3,5 года; 4 года: необходимость дифференцированного подхода;
- Требуется преодоление точки зрения, что Б-уровень (степень) – для менее способных студентов;
- Б не является «узкопрофессиональной колеей» с односторонним движением: предоставление широких возможностей для развития и подвижности в профессиональном плане;
- В качестве главной функции Б рассматривается способность выпускников к обучению в течение всей жизни.

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 54 »

МНОГООБРАЗИЕ МОДЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ



Степень Б призвана сбалансировать профессиональную и академическую направленности.

Б овладевают теоретическими и академическими инструментами, создающими основу для дальнейшего самостоятельного выбора (научные исследования/профессиональная специализация).

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 55 »

СТРУКТУРНЫЕ ПОДХОДЫ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ (СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)

НА ПРИМЕР:

**Б социально-
экономических наук:**

первые семестры – более широкие программы;

**Б естествознания
(физика, химия, биология):**

изучение на старших курсах соответствующих дисциплин в виде «пирамиды»;

Б: в начале обучения

в качестве профилирующих выделяются определенные учебные дисциплины;

Б (профессиональный):

большее внимание к специальной составляющей;

Б (университетский):

изучение основ направления/специальности (обязательная и вариативная/«мажор»—«минор»);

Б:

выработка ключевых компетенций.

ГЛАВНОЕ: цели обучения.

Что является профессиональным и надпрофессиональным ядром?

Какие компетенции должны быть выработаны?

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 56 »

КАЧЕСТВЕННАЯ СТОРОНА УРОВНЕЙ ВО

Усиливается ориентация на РО, К и студентов как активных субъектов образовательного процесса

Качественную сторону уровней дает ориентация на LEARNING OUTCOMES и COMPETENCES («умею делать»).

Вузам предстоит освоить рыночный подход к Б и М. Это означает необходимость их продвижения на рынок (достичь рыночной прозрачности направления/специальности подготовки).

Избегается ИСКУССТВЕННОЕ деление традиционных пятилетних программ на два уровня (степени еще недостаточно признаны работодателями).

ДОЛГ ВУЗОВ: не держаться за старое, а проявлять заботу о будущем выпускников.

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 57 »

МНОГООБРАЗИЕ МОДЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ

РАЗЛИЧАЮТСЯ:

- одноуровневая магистратура (по содержанию образования не базируется на бакалаврской программе);
- двухуровневая магистратура (М-программы можно освоить в различных вузах; вузах различных типов; после перерыва на профессиональную деятельность);
- М-программы дифференцируются по профилям: «более прикладные» и «более ориентированные на научные исследования».

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 3.

« 58 »

СИСТЕМА ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОС И ООП

- Происходит отказ от планирования числа академических часов в неделю в части продолжительности изучения той или иной учебной дисциплины;
- Вводятся примерные затраты труда средних студентов (Workload);
- Не допускается автоматически переносить 60 з.е. за учебный год на основе расчета часов без учета **ФАКТИЧЕСКОЙ** рабочей нагрузки среднего студента, уточняемой на регулярной основе;
- Избегают ситуации, когда освоение образовательной программы за планируемое количество часов – невозможно.

БАКАЛАВР И МАГИСТР КАК НОВЫЕ ТИПЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

Лекция 2.

« 59 »

СИСТЕМА ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОС И ООП (продолжение)

- Исследуют возможность усвоения учебного материала и приобретения соответствующих компетенций за отведенное время: анализ образовательных программ;
- Система з.е. (совместимая с ECTS) адаптируется к возможностям вуза и внешней ситуации;
- Наблюдается большое количество интерпретаций ECTS в зависимости от специфики учебной дисциплины, направления (специальности) подготовки (это затрудняет прозрачность, гармонизацию, проницаемость, мобильность);
- Облегчаются различные пути продвижения в конкретной системе образования и между различными образовательными системами.

Лекция 4

**Требования к результатам освоения основной
образовательной программы
(60–90)**

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 60 »

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКАМ В ФОРМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ. СЕМИНАР В ЭДИНБУРГЕ (1–2.07.04)

РО фокусируются на опыте и достижениях студентов

РО отражают ценность квалификаций для студентов, работодателей, преподавателей

Учебные часы: отнюдь недостаточный критерий для характеристики квалификации

Переход, основанный на РО, связан с 10-ю линиями действий Болонского процесса

РО взаимодействует со стандартами, механизмами обеспечения качества, совершенствованием «преподавания–обучения–оценивания»

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 61 »

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКАМ В ФОРМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ. СЕМИНАР В ЭДИНБУРГЕ (1–2.07.04) (продолжение)

Студенты и преподаватели должны быть вовлечены в разработку РО

РО не статичны. Они эволюционируют с течением времени

Согласованность различных элементов и инструментов: ECTS; DS; структур квалификаций; обеспечение качества

РО не являются ни скороспелым решением, ни панацеей

РО – важнейший инструмент в «инструментальном ящике прозрачности»

РО: необходимость общего языка и согласованного понимания этого языка.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 62 »

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКАМ В ФОРМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ. СЕМИНАР В ЭДИНБУРГЕ (1–2.07.04) (п р о д о л ж е н и е)

РО связаны с достижениями студентов, а не с намерениями преподавателей

РО могут принимать различные формы: более широкий или более узкий характер

NB «Нет абсолютно корректного способа описания РО»

Формулирование РО не имеет общепризнанных методик

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ общепризнанными являются несколько правил

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 63 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

ПРАВИЛО ПЕРВОЕ:

Следует применять формулировки, направленные на демонстрацию студентом способности к чему-либо

NB: Демонстрация: публичный показ чего-нибудь;
проявление чего-нибудь;
свидетельство чего-нибудь.

Демонстрировать: показать наглядным способом (С.И. Ожегов)

ПРИМЕР КОМПЕТЕНЦИИ, отражающей специфику предмета в области истории:

«В конце курсовой единицы/модуля ожидается, что обучающийся может продемонстрировать способность правильно комментировать и аннотировать тексты и документы в соответствии с правилами критики, принятыми в данной области».

(Руководство пользователя ECTS и DS)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 64 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРИМЕР КОМПЕТЕНЦИИ, отражающей специфику предмета в области физики:

«В конце курсовой единицы/модуля ожидается, что обучающийся может описать и объяснить принципы действия основных устройств оптоэлектроники; оптических волокон; жидкокристаллических дисплеев; биполярных и полевых транзисторов и светодиодов».

(Руководство пользователя ECTS и DS)

ПРИМЕР ОБЩЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ: «В конце курсовой единицы/модуля ожидается, что обучающийся может продемонстрировать эффективное владение навыками информационного поиска в отношении первичных и вторичных источников информации, включая компьютерный поиск в интерактивном режиме».

(Руководство пользователя ECTS и DS)

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО
НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ
(продолжение)**

ПРАВИЛО ВТОРОЕ:

После того, как результаты программы разработаны, необходимо удостовериться в их достижимости посредством результатов модулей этой программы

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ПРАВИЛО ТРЕТЬЕ:

Если программа охватывает более чем один уровень, может оказаться полезным разделить цели программы по уровням так, чтобы можно было проверить, что студенты последовательно двигаются к результатам программы на протяжении всего курса

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 66 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРАВИЛО ЧЕТВЕРТОЕ:

Необходимо добиваться синхронности разработки РО, методов обучения, образовательных технологий, оценочных заданий и критериев оценивания в целях обеспечения достижимости студентами заданных результатов

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО
НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ
(продолжение)

ПРАВИЛО ПЯТОЕ:

РО должны устанавливать минимальные приемлемые стандарты, выраженные в терминах необходимой обученности. Целесообразно проектировать небольшое количество результатов, а не множество поверхностных и малосодержательных РО (4–8 РО для каждого модуля; 25 РО для всей программы в целом)

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО
НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ
(продолжение)

ПРАВИЛО ШЕСТОЕ :

При модуляризации образовательных программ не следует в каждом модуле добиваться соответствия всем характеристикам дескрипторов. Необходимо, чтобы студенты удовлетворяли всем дескрипторам после освоения всех обязательных модулей на каждом уровне ВО

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 69 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРАВИЛО СЕДЬМОЕ :

Следует избегать компетентностного дефицита и компетентностной избыточности.

При разработке модулей/программ можно руководствоваться следующей схемой:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Формулирование РО	На основании дескрипторов уровня
Разработка оценочных заданий	Для измерения достижения РО
Установление пороговых критериев оценивания	Балльные критерии оценивания в целях мотивации студентов
Выбор стратегии преподавания и обучения	Обеспечение достижимости студентами РО и соответствия критериям
Разработка модулей/программ и их пересмотр	Использование данных опыта и обратной связи

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 70 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРАВИЛО ВОСЬМОЕ :

Следуйте пошаговому алгоритму разработки (написания) РО:

- ШАГ 1: Сформулировать результаты, которые будут оцениваться
- ШАГ 2: Найти совокупность оценочных заданий
- ШАГ 3: Определить требования, свидетельствующие об успешности оценивания либо необходимые для этого характеристики
- ШАГ 4: Уточнить пределы зависящих от контекста факторов и уровня
- ШАГ 5: Выявить существенное и категоризировать требования и характеристики по четко сформулированным критериям
- ШАГ 6: Убедиться в том, что критерии можно надежно и эффективно измерить или оценить и что они являются ясными и однозначными
- ШАГ 7: Повторить шаги 3, 4, 5, 6 до тех пор, пока не возникнет доказательное чувство удовлетворения

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 71 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРАВИЛО ДЕВЯТОЕ :

Целесообразно классифицировать РО на «мягкие» и «твердые», «слабые» и «сильные».

ПРИМЕР
«МЯГКОГО» РО: «обучающиеся должны уметь объяснить проблемы и решать их с помощью геометрических моделей»

ПРИМЕР
«ТВЕРДОГО» РО: «обучающиеся должны уметь идентифицировать и объяснять важные исторические события, а также социальные перемены в знаменательные исторические периоды»

ПРИМЕР
«СЛАБОГО» РО: «обучающиеся должны уметь идентифицировать и объяснять важные исторические события, а также социальные перемены в знаменательные исторические периоды»

ПРИМЕР
«СИЛЬНОГО» РО: «обучающиеся должны описать, как федерализм США во время Великой депрессии был изменен благодаря политике Нового курса. Они также должны объяснить, как эта трансформация влияет на американское общество сегодня»

(Böttcher Wolfgang)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 72 »

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ РО НА ЯЗЫКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (продолжение)

ПРАВИЛО ДЕСЯТОЕ :

Применяйте формулировки, выражающие ориентацию ООП на компетенции и РО:

И М Е Н Н О :

- должны продемонстрировать;
 - могут применить;
 - обладают умением;
 - могут передавать;
 - выработали навыки
- и т.п.

Используйте глаголы активного действия в зависимости от выбранной таксономии

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 73 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИЯ БЛУМА (1956 г.)

NB: ТАКСОНОМИЯ:

теория классификации и систематизации сложноорганизованных явлений, объектов, областей (1813 г.: О. Декандоль)

Различают шесть уровней

знание и понимание

интеллектуальные навыки

ЗНАНИЕ Воспроизведение важной информации (дать определение, повторить, перечислить, назвать, акцентировать и т.д.)	ПОНИМАНИЕ Объяснение важной информации (обсудить, описать, объяснить, переформулировать, сообщить, рецензировать и т.д.)	ПРИМЕНЕНИЕ Решение закрытых проблем (интерпретировать, применять, употреблять, проиллюстрировать, разработать и т.д.)	АНАЛИЗ Решение открытых проблем (распознавать, различать, вычислять, провести эксперимент, изобразить, обследовать, решить, исследовать и т.д.)	СИНТЕЗ Нахождение уникальных решений проблем (составить, планировать, предложить, разработать, сформулировать и т.д.)	ОЦЕНКА Вынесение критического суждения, основанного на прочных знаниях (определить ценность, дать оценку, сравнить, пересмотреть и т.д.)
---	---	--	--	--	---

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ:
ТАКСОНОМИЯ БЛУМА (1956 г.)
(продолжение)

СЛЕДУЕТ:

- Избегать РО, отличающихся широким охватом;
- Не употреблять слишком узких формулировок РО;
- Не перегружать программу слишком большим содержательным наполнением (акцент на, больших массивах информации и умении использовать информацию);
- Необходимо иметь в виду, что не все РО являются предварительно запланированными;
- Добиваться, чтобы РО востребовали от студентов потребность избегать плагиатства (учить их применению ссылок на соответствующие источники).

(Университет Бирмингем Guide to Learning Outcomes)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 75 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ И УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕ БЛОКА

УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ:

Содержание РО разделяется на шесть уровней:

ФАКТЫ: независимые элементы содержания

ПОНЯТИЯ: абстракции или обобщения

ОТНОШЕНИЯ: единичные непрерывные связи между понятиями

СТРУКТУРЫ: множественные связи между понятиями

МЕТОДЫ: четко определенные способы работ

ПОЗИЦИИ: взаимосвязанные методы на физическом или ментальном уровне, определяющие конкретные и адекватные поведенческие аспекты этих методов

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

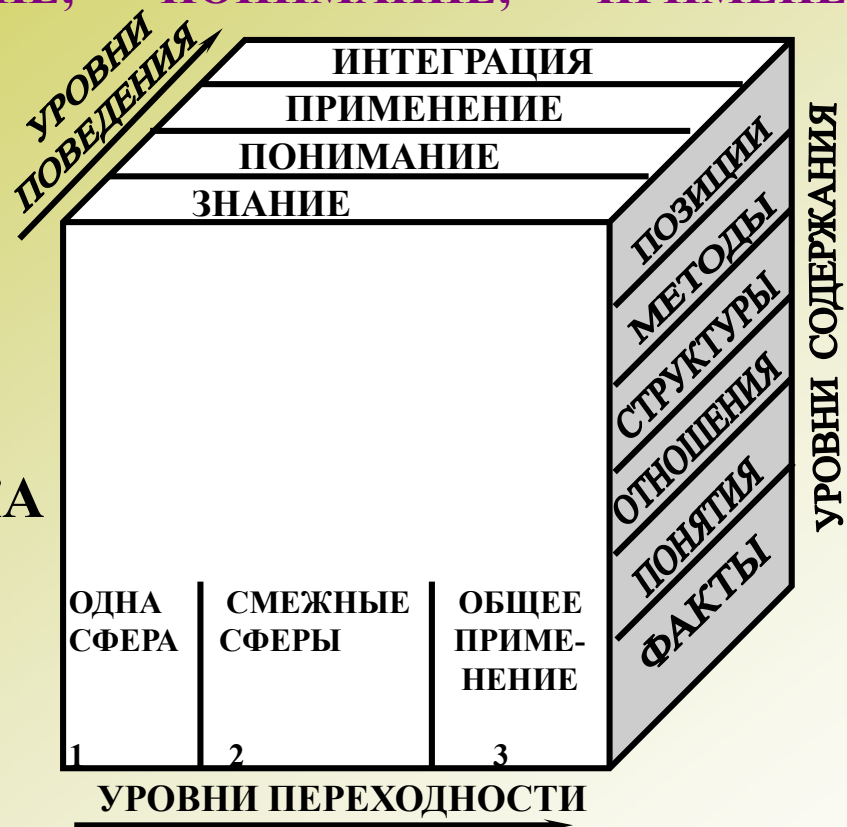
Лекция 4.

« 76 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ И УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕ БЛОКА (продолжение)

УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ:
ЗНАНИЕ; ПОНИМАНИЕ; ПРИМЕНЕНИЕ; ИНТЕГРАЦИЯ

КУБ
ДЕ БЛОКА



ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ: код из
3-х цифр:

1-я – уровень поведения

2-я – уровень содержания

3-я – уровень переходности

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 77 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: УРОВНИ СОДЕРЖАНИЯ И УРОВНИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕ БЛОКА (продолжение)

ТАКСОНОМИЯ ПОВЕДЕНИЯ

УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ ГЛАГОЛЫ

В области когнитивной деятельности

ЗНАНИЯ	повторять, узнавать, записывать, упоминать и т.д.
ПОНИМАНИЕ	объяснять, опознавать, характеризовать, сравнивать, различать и т.д.
ПРИМЕНЕНИЕ	разрабатывать, завершать, демонстрировать, контролировать, находить, анализировать, вычислять и т.д.
ИНТЕГРАЦИЯ	конструировать, выносить суждения, оценивать, сравнивать, проводить аналогии, действовать спонтанно и т.д.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 78 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИИ БРИТАНСКИХ ПРЕДМЕТНЫХ ЭТАЛОНОВ

(рамочные стандарты для аккредитации программ инженерного образования)

РАМОЧНЫЕ СТАНДАРТЫ EUR–ACE

ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ

ИНЖЕНЕРНЫЙ АНАЛИЗ

ИНЖЕНЕРНОЕ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ (design)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

ИНЖЕНЕРНАЯ ПРАКТИКА

ПРИБРЕТЕННЫЕ НАВЫКИ

Рассматриваются как шесть программных результатов, относящихся к обоим уровням ВО (Б, М)

Дифференцируются по уровням.

Основная цель проекта EUR–ACE: разработать общую структуру (Framework) аккредитации программ инженерного образования в ЕНЕА (Европейском пространстве ВО)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 79 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ТАКСОНОМИИ БРИТАНСКИХ ПРЕДМЕТНЫХ ЭТАЛОНОВ (СПЕЦИФИКАЦИЯ ПРОГРАММ НА СТЕПЕНИ БАКАЛАВРА И МАГИСТРА ПО ХИМИИ: 2003–2004 гг.) (п р о д о л ж е н и е)

ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ НАВЫКИ
ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ
ПЕРЕНОСИМЫЕ НАВЫКИ

Дается перечень курсов и семестров, в продолжение которых формируются данные типы поведения.

Указываются методы и стратегии преподавания/обучения, способы оценивания достижений студентов

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 80 »

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ВАРИАНТЫ ТАКСОНОМИЙ

ПРОЕКТ ФГОС И ПООП ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ГЕОЛОГИЯ» (МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА)

В результате изучения базовой части
цикла студент должен:

ЗНАТЬ

УМЕТЬ

ВЛАДЕТЬ

(Знаниевая и деятельностная харак-
теристики приблизительно сораз-
мерны)

ПРОЕКТ МАКЕТА ФГОС ВПО

В результате изучения базовой части
цикла студент должен:

ЗНАТЬ

УМЕТЬ

ВЛАДЕТЬ

**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Лекция 4.

« 81 »

**РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ТАКСОНОМИЙ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ВАРИАНТЫ ТАКСОНОМИЙ
(продолжение)**

**ПРОЕКТ ФГОС ВПО
260700 – ТЕХНОЛОГИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТЕКСТИЛЬНЫХ ИЗДЕЛИЙ**

В результате изучения базовой части цикла студент должен:

ЗНАТЬ

УМЕТЬ

ВЛАДЕТЬ

(Превалируют знаниевые характеристики)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 82 »

Некоторые Примеры Составы Компетенций

TUNING	Проект ФГОС и ПОП по направлению «Геология» (МГУ им. М.В. Ломоносова) (В.А. Богословский)	Проект ФГОС ВПО 260700 – технология и проекти- рование текстильных изделий (Н.И. Максимов)
<p>ПРЕДМЕТНО-СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБЩИЕ (УНИВЕРСАЛЬНЫЕ): Б/М – инструментальные (10) Б/М – межличностные (8) Б/М – системные (12)</p>	<p>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ общенаучные; ✓ инструментальные; ✓ социально-личностные и общекультурные <p>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ общепрофессиональные; ✓ профильно-специализированные. 	<p>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ социально-личностные и общекультурные; ✓ инструментальные; ✓ общенаучные <p>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ производственно-технологическая деятельность; ✓ организационно-управленческая деятельность; ✓ научно-исследовательская деятельность; ✓ проектная деятельность.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 83 »

Некоторые Примеры Состава Компетенций (продолжение)

Компетентностная модель выпускника лингвистического вуза (Н.Н. Нечаев)	Компетентностная модель выпускника вуза по специальности «Лечебное дело» (Т.Б. Уткина)	Модели Б/М в области техники и технологии (Госконтракт от 23.04.03 № 417) (В.Д. Шадриков и др.)
Социально-личностные Общие экономические и организационно-управленческие Общенаучные Общие профессиональные (инвариантные к области профессиональной деятельности) Специальные.	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ: ✓ общенаучные; ✓ инструментальные; ✓ социально-личностные и общекультурные ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ: ✓ общепрофессиональные; ✓ профильно-специализированные.	✓ социально-личностные; ✓ экономические и организационно-управленческие; ✓ общенаучные ✓ общепрофессиональные (инвариантные к области профессиональной деятельности); ✓ специальные.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 84 »

Некоторые Примеры Состава Компетенций (п р о д о л ж е н и е)

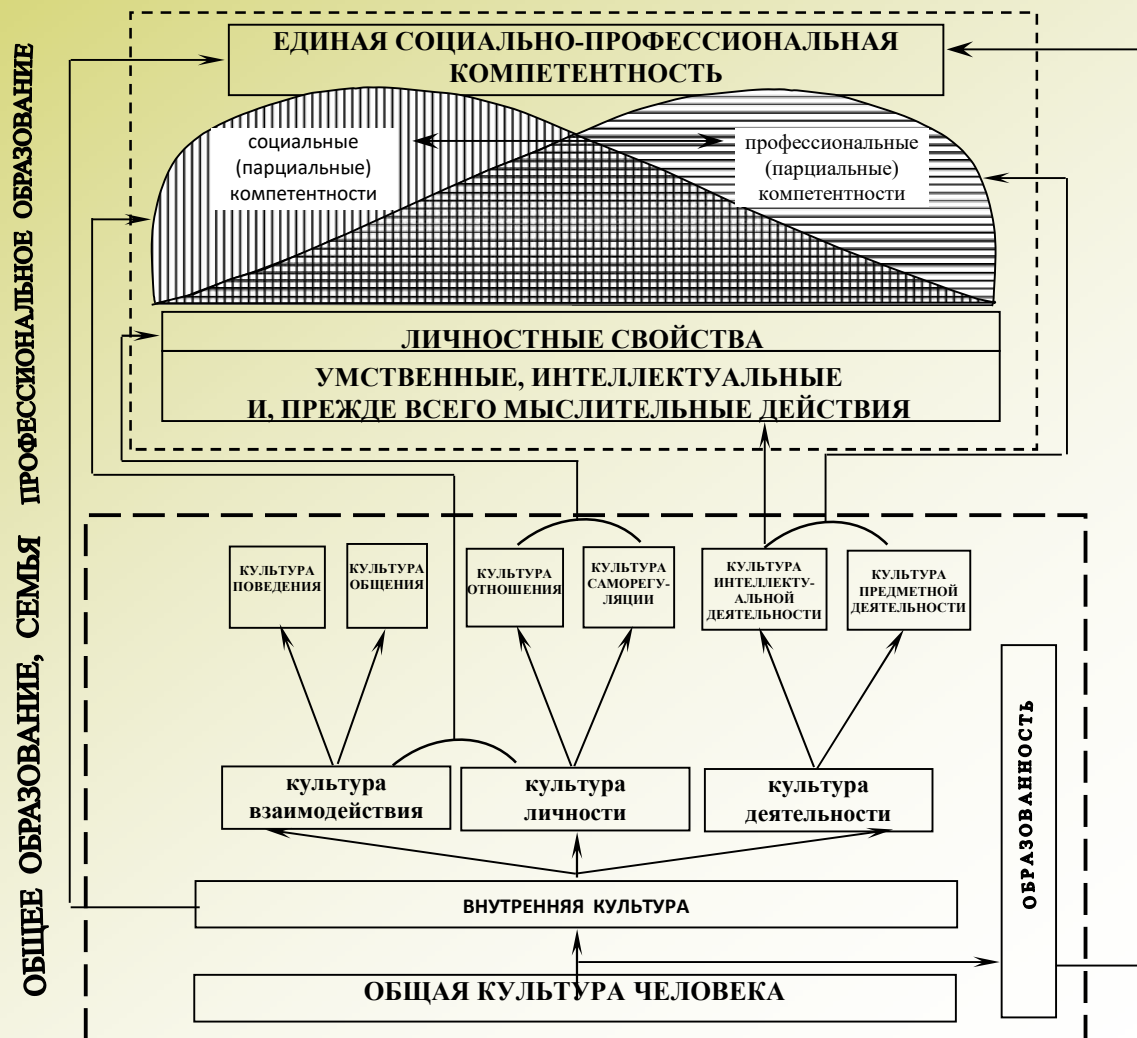
Методическое пособие «Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения»:

- социального взаимодействия;
- системно-деятельностные;
- самоорганизации и самоуправления;
- ценностно-смысловые и политико-правовые;
- самостоятельной познавательной деятельности.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ СОСТАВА КОМПЕТЕНЦИЙ

(И.А. Зимняя)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ОБЩЕЙ
КУЛЬТУРЫ
И СОЦИАЛЬНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА



**Общие (универсальные)
и предметно-специализированные (профессиональные)
компетенции как приемлемые
общие точки классификации**

Уровень отражения компетенций при разработке моделей степеней и образовательных программ в Европе различен в зависимости от традиций и образовательных систем.

Компетенции всегда связаны со знанием, поскольку их формирование невозможно без обучения.

Многие важные вопросы остаются открытыми и ждут своего решения (определение академических и профессиональных профилей; акцент на РО; практика консультаций с социальными партнерами; общее ядро универсальных компетенций; разброс оценок и влияния страны: важность компетенций и достижений в терминах компетенций).

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 87 »

**Общие (универсальные)
и предметно-специализированные (профессиональные)
компетенции как приемлемые
общие точки СОПОСТАВИМОСТИ
(продолжение)**

Не все РО, заявленные в ДД, одинаково важны для каждого направления подготовки.

Одних и тех же РО и К можно добиться, используя различные методы, приемы и форматы преподавания и обучения.

Три составные характеристики предметных областей: *общность, разнообразие, динамизм.*

ОБЩНОСТЬ с точки зрения общего ядра на первом уровне вполне возможна

РАЗНООБРАЗИЕ обеспечивается посредством специальных учебных дисциплин

ДИНАМИЗМ: разработанное сегодня может устареть уже завтра

Общие компетенции являются инструментом освоения предметно-специализированных компетенций.

Выявление актуального состава компетенций

АНКЕТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ВЫЯВЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ТРИ ГРУППЫ РЕСПОНДЕНТОВ: работодатели, выпускники, преподаватели.

Критерии отбора работодателей:

- известные вузам фирмы, компании, предприятия, которые активно востребуют выпускников;
- организации, представляющие интерес для вузов с точки зрения возможного трудоустройства выпускников;
- баланс между различного типа работодателями.

(Каждый вуз, участвующий в исследовании, должен получить сведения от 30 работодателей)

**Выявление актуального состава компетенций
(продолжение)**

Критерии отбора выпускников:

- При большом ежегодном выпуске можно ограничиться выпускниками последних трех лет;
- При незначительном ежегодном выпуске следует включать в выборку выпускников за последние пять лет;
- Выпускники, приступившие незамедлительно к профессиональной деятельности (из числа окончивших за последние три года);
- Выпускники, которым потребовалось для трудоустройства более трех лет (из числа окончивших за последние пять лет).

(Каждый вуз, участвующий в исследовании, должен сделать выборку из 150 выпускников)

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 4.

« 90 »

Выявление актуального состава компетенций (продолжение)

Критерии отбора преподавателей: участие в реализации ООП по подготовке выпускников по данному направлению (специальности)

Каждый вуз должен получить сведения, как минимум, от 15 профессоров и преподавателей, которые участвуют в реализации соответствующих основных образовательных программ.

В анкету преподавателей включаются вопросы двух видов

- относительно универсальных компетенций, которые получили высокую степень согласия выпускников и работодателей (в целях ранжирования этих компетенций со своей точки зрения);
- по поводу идентификации предметно-специализированных компетенций и их соотнесения с уровнями высшего образования: бакалавр – магистр/специалист.

В.И. Байденко

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Лекция в слайдах

Лекция 5

**Отражение современных тенденций
развития высшего образования
в требованиях к условиям реализации
основных образовательных программ
(91–98)**

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 91 »

**ТРЕБОВАНИЯ К КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

НЕДОСТАТОЧНО (!!!) в ФГОС ВПО ограничиться традиционными параметрами (базовое образование; систематические занятия научной и/или научно-методической деятельностью; наличие ученых степеней; доля преподавателей, имеющих ученую степень)

Это – **ВЫХОДНЫЕ ПАРАМЕТРЫ (ПОРОГОВЫЕ, МИНИМАЛЬНЫЕ)**. Следует зафиксировать в той или иной форме идею новых ролей, функций и видов деятельности преподавателей.

ФГОС ВПО: КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ППС

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 92 »

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

НЕОБХОДИМО:

- Предусмотреть развитие ППС в направлении освоения системы зачетных единиц, модульного построения образовательного процесса, современных оценочных методик и процедур.
- Направить усилия ППС на совершенствование культуры преподавания и культуры учебы.
- Дополнить и углубить традиционную роль преподавателя (систематизатор знаний: ключевая фигура в преподавании идей, теорий, законов и т.п.; руководитель и куратор работы студентов) **НОВЫМИ** акцентами:
 - ✓ сопровождающая функция для приобретения студентами компетенций;
 - ✓ более высокие уровни консультирования и мотивирования студентов;
 - ✓ критический отбор информационных материалов и источников;
 - ✓ организация учебных ситуаций;
 - ✓ поддержка многообразия темпов и ритмов учебной деятельности студентов.

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 93 »

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ДОЛЖЕН:

- Формировать у себя потребность в постоянном пересмотре информации (согласуется с требованием о ежегодном обновлении основных образовательных программ, п. 4.1 «Макета»).
- Знать основные правила разработки системы з.е. и постоянного изучения РЕАЛЬНОЙ нагрузки студентов на основе «обратной связи» (поступление информации «снизу вверх»).
- Уметь организовать образовательный процесс в его модульном формате (проектировать и реализовывать модули).
- Связывать результаты образования и процедуры оценивания.
- Быть осведомленным об образцах лучшей практики в отечественных и зарубежных вузах.

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 94 »

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(п р о д о л ж е н и е)**

ВУЗЫ ОБЯЗАНЫ РАЗРАБОТАТЬ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ППС, в т.ч.:

- Вводить новые квалификационные требования к преподавателям.
- Осуществлять повышение квалификации и переподготовку ППС.
- Внести соответствующие изменения в процедуру периодической аттестации ППС.
- Проводить в последовательном режиме изменение системы планирования педагогической нагрузки преподавателя в форме академических часов в нед/уч.год на систему расчета объемов трудозатрат студентов (Workload).

(в т.ч. за счет постоянно уточняемого соотношения между временем занятий в вузе и временем для самостоятельных занятий, что требует четкого разделения содержания образования и содержания обучения)

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 95 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

НЕДОСТАТОЧНО (!!!) в ФГОС ВПО ограничиться традиционными параметрами (доступ к базе данных и библиотечным фондам; необходимые лабораторные практикумы и практические занятия; количественные характеристики библиотечного фонда в части отечественных и зарубежных журналов и их перечни)

СЛЕДУЕТ:

- Указать веб-сайты и E-mail отечественных и зарубежных вузов – лидеров по соответствующему направлению подготовки;
- Проводить систематическое обновление перечней отечественных и зарубежных журналов (в рамках ежегодного обновления ООП).

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 96 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

ТРЕБУЕТСЯ ПРЕДУСМОТРЕТЬ:

- Освоение преподавателями и студентами современных методов преподавания и обучения, их связь с формированием компетенций в контексте российского и международного опыта.
- Изменение подходов к образовательной деятельности, информационному сопровождению и проектированию учебных ситуаций, включая широкое использование индивидуальных и групповых проектных методов, проблемного обучения, направленного обучения в форме небольших групповых проектов и т.д.
- Переход от оценивания знания как доминирующей характеристики к оцениванию компетенций, способностей и процессов.
- Установление уровней достижений.
- Сдвиг в сторону многообразных методов оценивания (портфолио; независимая экспертиза экзаменационных оценок – «право второго мнения»; письменный экзамен без подготовки; анонимное оценивание результатов работ; комплексный междисциплинарный экзамен; смена акцентов с репродуктивности на проблемность и т.п.)

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 97 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(продолжение)**

ТРЕБУЕТСЯ РАЗРАБОТКА целостной системы поддержки учебной деятельности студентов, включающую в себя (в той или иной мере):

- **вводный курс для ориентации (1 семестр);**
- **ознакомление с библиотечными и информационными технологиями;**
- **справочники для каждого года обучения с описанием учебных дисциплин (модулей);**
- **справочники по лабораторным курсам и практикумам;**
- **электронную почту, электронные журналы, базы данных отечественных и зарубежных журналов;**
- **компьютерную, печатную, копировальную технику (включая сканеры);**
- **назначение тьютора и/или наставника и доступ к ним студентов с помощью электронной почты.**

**ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Лекция 5.

« 98 »

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
(о к о н ч а н и е)**

ОСОБОГО ВНИМАНИЯ ТРЕБУЕТ
формирование интеллектуальных навыков

К ним в первую очередь следует отнести:

- **Навыки отбора и упорядочения информации.**
- **Навыки анализа и решения проблем.**
- **Навыки чтения специальной литературы.**
- **Навыки в области IT (формируются с помощью специального курса и посредством компьютерных упражнений).**

Лекция 6

Проектирование образовательных стандартов (99–117)

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 99 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Этапы проектирования	Содержание проектных работ	Основания для выполнения проектных работ	Связи с содержанием предыдущих лекций
1	2	3	4
Э Т А П 1	<p>❖ Обоснование и формирование общей модели профессиональной деятельности выпускников вузов РФ по направлению подготовки (для раздела 3 макета ФГОС ВПО «Общая характеристика направления подготовки»)</p>	<p>❖ Результаты анализа состояния и перспективных направлений развития структуры и содержания профессиональной деятельности выпускников вузов по направлению подготовки в РФ, Европе и мире (включая структуры должностей профессионалов с ВО, содержание требований к их подготовленности; профессиональные стандарты)</p>	Лекция 1

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 100 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 2	<ul style="list-style-type: none">❖ Обоснование и разработка структуры уровневого ВПО в данном направлении подготовки: выделение уровней/ступеней Б–М/С❖ Обоснование общих требований к РО и дескрипторов для каждого уровня ВПО: Б–М/С (для раздела 3 макета ФГОС ВПО)	<ul style="list-style-type: none">❖ Результаты анализа<ol style="list-style-type: none">1) эффективности сложившейся структуры уровневого ВПО в РФ в данном направлении подготовки;2) содержания дескрипторов уровней российской структуры квалификаций ВО (предложение);3) европейского опыта разработки дескрипторов уровневого ВО (Дублинские дескрипторы в Европейской структуре квалификаций высшего образования) в данной предметной области ВО.	Лекция 2

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 101 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 2		❖ Результаты социологического исследования о введении уровня ВПО в РФ в данном направлении подготовки (опросы работодателей, выпускников, ППС вузов)	Лекция 2

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 102 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 3	<ul style="list-style-type: none">❖ Обоснование диверсификации моделей Б–М/С в конкретном направлении подготовки на основании критерия трудоустраиваемости выпускников вузов❖ Определение дескрипторов для всех моделей Б–М/С в конкретном направлении подготовки (для раздела 3 макета ФГОС ВПО)	<ul style="list-style-type: none">❖ Результаты анализа<ol style="list-style-type: none">1) отечественного опыта диверсификации в уровневом ВПО в данном направлении подготовки;2) зарубежного опыта диверсификации моделей Б–М и определение дескрипторов этих моделей в данной предметной области ВО;❖ Результаты социологического исследования о введении диверсификации моделей Б–М/С в уровневое ВПО в РФ в данном направлении подготовки (опросы работодателей, выпускников, ППС вузов)	Лекция 3 Лекция 4

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 103 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 4	<p>❖ Обоснование и формирование компетентностных моделей (КМ) подготовленности выпускников вузов для конкурентоспособного уровня и многомодельного ВПО: Б–М/С в РФ как ядра ФГОС ВПО, как ядра и целевой основы ООП в данном направлении подготовки</p> <p>(для разделов 5.1, 6.1 и 7.1 макета ФГОС ВПО «Требования к результатам освоения ООП»)</p>	<p>❖ Результаты исследований</p> <p>1) по выбору варианта классификации компетенций (К) выпускников вузов и определению исходного состава К для КМ (Б–М/С) данного направления подготовки (опираясь на отечественный опыт, а также результаты отечественных и зарубежных исследователей);</p> <p>2) по выявлению и ранжированию актуального состава К выпускников вузов данного направления подготовки (методами социологического исследования с участием работодателей, выпускников и ППС вузов);</p>	Лекция 4

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 104 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 4		3) по выделению обязательного состава К для КМ ФГОС ВПО и по понижению размерности КМ по результатам социологического исследования	Лекция 4

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 105 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 5	<p>❖ Обоснование и формирование общей структуры основных образовательных программ (ООП) для каждого уровня ВПО (Б–М/С) в данном направлении подготовки</p> <p>(для разделов 5.2, 6.2 и 7.2 макета ФГОС ВПО «Требования к структуре основных образовательных программ»)</p>	<p>❖ Результаты исследования</p> <ol style="list-style-type: none">1) по выбору варианта классификации учебных циклов (УЦ) как основных компонентов структуры ООП для каждого уровня ВПО (Б–М/С) в данном направлении подготовки;2) по определению РО для каждого УЦ (базовой его части) и каждого уровня ВПО (Б–М/С);3) по распределению К (обязательного состава КМ) между УЦ для ООП каждого уровня ВПО.	Лекция 3

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 106 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 5		<p>4) по определению перечня базовых учебных дисциплин (БУД) для разработки примерного ООП, учебников и учебных пособий для данного направления подготовки и по распределению БУД между УЦ для ООП каждого уровня ВПО (Б–М/С);</p> <p>5) по распределению трудоемкости в зачетных единицах между УЦ для ООП каждого уровня ВПО;</p> <p>6) по определению совокупности итоговых испытаний студентов-выпускников, включаемых в итоговую государственную аттестацию;</p> <p>7) лучшей отечественной и зарубежной практики проектирования образовательных программ для уровневого ВО в данном направлении подготовки</p>	

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 107 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 6	<p>❖ Определение и обоснование требований к условиям реализации ООП по данному направлению подготовки с учетом особенностей каждого уровня ВПО (Б–М/С)</p> <p>(для раздела 4 «Общие требования к условиям реализации ООП» и разделов 5.3, 6.3 и 7.3 макета ФГОС ВПО «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»)</p>	<p>❖ Результаты исследования</p> <ol style="list-style-type: none">1) по определению новых ролей, функций и видов деятельности преподавателей, привлекаемых к реализации ООП в соответствии с ФГОС ВПО;2) по определению особенностей учебной деятельности студентов по освоению ООП;3) по определению особенностей учебно-методического обеспечения образовательного процесса для успешной реализации ООП каждого уровня ВПО; .	Лекция 5

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 108 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 6		<p>4) по определению особенностей материально-технического обеспечения образовательного процесса для успешной реализации ООП каждого уровня ВПО;</p> <p>5) по определению основных механизмов обеспечения качества подготовленности выпускников вузов в образовательном процессе по ООП данного направления подготовки;</p> <p>6) лучшей отечественной и зарубежной практики реализации ООП в уровневом и многомодельном ВПО по данному направлению подготовки</p>	Лекция 5

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 109 »

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

1	2	3	4
Э Т А П 7	<ul style="list-style-type: none">❖ Оформление текста проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки как документа❖ Оформление текста документа «Обоснование к проекту ФГОС ВПО по направлению подготовки» <p>(для представления их на экспертизу Минобрнауки России)</p>	<ul style="list-style-type: none">❖ Макет ФГОС ВПО (подходы к формированию которого одобрены коллегией Минобрнауки России 01.02.07)❖ Результаты проектных работ этапов с 1 по 6	

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 110 »

К ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПД) ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

ЭТАП 1 проектирования ФГОС ВПО

Характеристики профессиональной деятельности выпускников вузов

Из макета ФГОС ВПО	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проектирование текстильных изделий	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология
1	2	3
<ul style="list-style-type: none">❖ Область ПД выпускников❖ Объекты ПД выпускников❖ Виды ПД выпускников (научно-исследовательская, производственно-технологическая, организационно-управленческая, проектная)❖ Задачи ПД выпускников (по видам ПД) для 1)Б; 2)М; 3)С	Общая характеристика профессиональной деятельности выпускников совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО	Общая характеристика профессиональной деятельности выпускников совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 111 »

К РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ УРОВНЕВОГО ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

ЭТАП 2 проектирования ФГОС ВПО

Структура уровневого ВПО по направлению подготовки									
Из макета ФГОС ВПО					Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология				
1					4				
1	2		3	4	1	2		3	4
Наименование ООП	Квалификация (степень)		Нормативный срок освоения ООП (для очной формы обучения), включая после дипломный отпуск	Трудоемкость (в зачетных единицах)	Наименование ООП	Квалификация (степень)		Нормативный срок освоения ООП (для очной формы обучения), включая после дипломный отпуск	Трудоемкость (в зачетных единицах)
	Код, наименование в соответствии с ОКСО					Код, наименование в соответствии с ОКСО			
ООП подготовки бакалавров	62	Бакалавр (степень и (или) квалификация)	4 года	240	ООП подготовки бакалавров	62	Бакалавр геологии (степень)	4 года	240

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 112 »

К РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ УРОВНЕВОГО ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (продолжение)

ЭТАП 2 проектирования ФГОС ВПО

1				4					
1	2	3	4	1	2	3	4		
ООП подготовки магистров	68	Магистр (степень и (или) квалификация)	2 года	120	ООП подготовки магистров	68	Магистр геологии (степень)	2 года	120
ООП подготовки специалистов	65	Специалист (указываются соответствующие квалификации)	5 лет	300	ООП подготовки специалистов (магистров с присвоением квалификации)	65	Специалист: Геолог; Геофизик; Геохимик; Гидрогеолог, Инженер-геолог; Геолог-нефтяник; Геолог-эколог	5 лет	300
							Магистр геологии с присвоением квалификации	1 год	60

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 113 »

К ДИВЕРСИФИКАЦИИ МОДЕЛЕЙ Б–М/С ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

ЭТАП 3 проектирования ФГОС ВПО

Диверсификация моделей Б–М/С

Из макета ФГОС ВПО	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проектирование текстильных изделий	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология
<p>УРОВНИ Б–М/С:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ широкого профиля (все виды ПД)➤ с углубленной подготовкой под научно-исследовательскую деятельность➤ с углубленной подготовкой под производственно-технологическую деятельность➤ с углубленной подготовкой под организационно-управленческую деятельность➤ с углубленной подготовкой под проектную деятельность	Диверсификация моделей Б–М/С совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО	Диверсификация моделей Б–М/С совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 114 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТА КЛАССИФИКАЦИЙ КОМПЕТЕНЦИЙ (к) В КОМПЕТЕНТНОЙ МОДЕЛИ (км) ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

ЭТАП 4 проектирования ФГОС ВПО

Классификации К в КМ подготовленности выпускников вузов

Из макета ФГОС ВПО	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 260700 – Технология и проектирование текстильных изделий	Из проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки 020300 – Геология																															
1	2	3																															
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК): ➤ общенаучные (ОНК) с углубленной подготовкой под научно-исследовательскую деятельность ➤ инструментальные (ИК) ➤ социально-личностные и общекультурные (СЛК)	1. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК), касающиеся УК для Б, совпадает с предложенной в макете ФГОС ВПО	1. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК),																															
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><u>Для Б.</u></th> <th style="text-align: center;"><u>Для МС</u></th> <th style="text-align: center;"><u>Для МК</u></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Классификация</th> <th style="text-align: center;">по</th> <th style="text-align: center;">с квали-</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">УК сов-</th> <th style="text-align: center;">степеням</th> <th style="text-align: center;">фикацией</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">падает с</td> <td style="text-align: center;">1.1. Уг-</td> <td style="text-align: center;">—</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">предло-</td> <td style="text-align: center;">лублен-</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">женной в</td> <td style="text-align: center;">ные науч-</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">макете</td> <td style="text-align: center;">ные К</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ФГОС</td> <td style="text-align: center;">(УНК)</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ВПО</td> <td style="text-align: center;">1.2. Сис-</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">темные К</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">(СК)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<u>Для Б.</u>	<u>Для МС</u>	<u>Для МК</u>	Классификация	по	с квали-	УК сов-	степеням	фикацией	падает с	1.1. Уг-	—	предло-	лублен-		женной в	ные науч-		макете	ные К		ФГОС	(УНК)		ВПО	1.2. Сис-			темные К		
<u>Для Б.</u>	<u>Для МС</u>	<u>Для МК</u>																															
Классификация	по	с квали-																															
УК сов-	степеням	фикацией																															
падает с	1.1. Уг-	—																															
предло-	лублен-																																
женной в	ные науч-																																
макете	ные К																																
ФГОС	(УНК)																																
ВПО	1.2. Сис-																																
	темные К																																
	(СК)																																

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 115 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТА КЛАССИФИКАЦИЙ КОМПЕТЕНЦИЙ (к) В КОМПЕТЕНТНОЙ МОДЕЛИ (км) ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ (продолжение)

ЭТАП 4 проектирования ФГОС ВПО

1	2	3		
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК): (по видам деятельности, установленным в разделе 3 макета ФГОС ВПО)	2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК): (по видам профессиональной деятельности) <ul style="list-style-type: none">➤ производственно-технологической деятельности➤ организационно-управленческой деятельности➤ научно-исследовательской деятельности➤ проектной деятельности	2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК)		
		<u>Для Б</u> <i>2.1. Общепрофессиональные (в соответствии с видами деятельности)</i> <i>2.2. Профессионально-специализированные (ПСК)</i>	<u>Для МС</u> <i>2.1. Углубленные ПК (УПК)</i> <i>2.2. Профессионально-профилированные К (ППК) (по видам деятельности)</i>	<u>Для МК</u> <i>2.1. Общепрофессиональные К (ОК)</i> <i>2.2. Специализированные ПК (СпК) (по видам деятельности)</i>

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 116 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТОВ КЛАССИФИКАЦИЙ УЧЕБНЫХ ЦИКЛОВ В СТРУКТУРЕ ООП

ЭТАП 5 проектирования ФГОС ВПО

Диверсификация моделей Б–М/С

Из макета ФГОС ВПО

Из проекта ФГОС ВПО по
направлению подготовки
020300 – Геология

1

2

УЧЕБНЫЕ ЦИКЛЫ В СТРУКТУРЕ ООП:

Б.1.
(М.1/С.1)

Гуманитарный, социальный и экономический цикл: базовая и вариативная части

Б.2.
(М.2/С.2)

Математический и естественнонаучный цикл: базовая и вариативная части (для направления подготовки в области техники и технологии и др.)

Б.3.
(М.3/С.3)

Профессиональный цикл: базовая (общепрофессиональная) и вариативная части

1. ДЛЯ УРОВНЕЙ ВПО
Б «Геологии» с присвоением степени и М «Геология» с присвоением степени
Классификация учебных циклов в структуре ООП совпадает с заданной в макете ФГОС ВПО
2. Для М «Геология» с присвоением квалификации:
(Б + 60 з.е.) = МК

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лекция 6.

« 117 »

К ВЫБОРУ ВАРИАНТОВ КЛАССИФИКАЦИЙ УЧЕБНЫХ ЦИКЛОВ В СТРУКТУРЕ ООП (продолжение)

ЭТАП 5 проектирования ФГОС ВПО

1		2
РАЗДЕЛЫ В СТРУКТУРЕ ООП:		В структуре ООП для одного года обучения выделены следующие учебные циклы: МК.1 – Общепрофессиональный цикл МК.2 – Специальный цикл (с разделением на профили подготовки) МК.3 – Практика и/или научно-исследовательская работа (с разделением на профили подготовки) МК.4 – Итоговая государственная аттестация
Б.4. (М.4/С.4)	Практика и/или научно-исследовательская работа	
Б.5. (М.5/С.5)	Физическая культура	
Б.6. (М.6/С.6)	Итоговая государственная аттестация	

Замеченные опечатки:

Опечатка	Правильный вариант
Лекция 1 «8»: ИНТЕРАКТИВНЫЙ ТРУДА	Лекция 1 «8»: ИНТЕРАКТИВНЫЙ ТРУД
Лекция 2 «36»: 25(+7) – EQF	Лекция 2 «36»: 27(+7) – EQF
Лекция 2 «41»: bachlor of... (3 раза)	Лекция 2 «41»: bachelor of... (3 раза)
Лекция 2 «41»: Недопустимо дополнений...	Лекция 2 «41»: Недопустимо использование дополнений...
Лекция 2 «44»: (... Employabibity)...	Лекция 2 «44»: (... Employability)...
Лекция 2 «42»: ...V.Mns.; ... (2 раза)	Лекция 2 «42»: ...V.Mus.; ... (2 раза)
Лекция 2 «42»: ...V.Mns.; ... (2 раза)	Лекция 2 «42»: ...V.Mus.; ... (2 раза)
Лекция 2 «43»: Переход к профессиональной...	Лекция 2 «44»: Переход от профессиональной...
Лекция 2 «45»: обеспечение трудоустраваемости...	Лекция 2 «45»: обеспечение трудоустраваемости
Лекция 2 «46»: ... улучшение трудоустраваемости...	Лекция 2 «46»: ...улучшение трудоустраваемости...
Лекция 2 «47»: ...характер трудоустраваемости...	Лекция 2 «47»: ...характер трудоустраваемости...
Лекция 3 «49»: ... ДВУХРОВНЕВОГО ВО	Лекция 3 «49»: ... ДВУХУРОВНЕВОГО ВО
Лекция 3 «58»: ...(Workload);	Лекция 3 «58»: ...(Workload);
Лекция 4 «71»: (Böttcher Wilfgans)	Лекция 4 «71»: (Böttcher Wolfgans)
Лекция 4 «74»: ...вотребовали...	Лекция 4 «74»: ...востребовали...
Лекция 4 «74»: (... на умении ...	Лекция 4 «74»: (...на больших массивах информации и умении ...
Лекция 4 «80»: ПРОЕКТ ... ПОП...	Лекция 4 «80»: ПРОЕКТ ... ПООП...
Лекция 5 «97»: (стой или иной ...)	Лекция 5 «97»: (в той или иной ...)
Лекция 6 «106»: б) ... , включающих...	Лекция 6 «106»: б) ... , включаемых...
Лекция 6 «107»: ... и обоснование и требований ...	Лекция 6 «107»: ... и обоснование требований ...
Лекция 5 «93»: ... с требованиями о ...	Лекция 5 «93»: ... с требованием о ...
Лекция 6 «100»: 2) содержание ...	Лекция 6 «100»: 2) содержания ...
Лекция 6 «105»: ... основных компонент ...	Лекция 6 «105»: ... основных компонентов ...