

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И СОТРУДНИЧЕСТВА

ДЕПАРТАМЕНТ
СОДЕРЖАНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА СТАЛИ И СПЛАВОВ
(технологического университета)

КАФЕДРА СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

**В.И. Байденко, Н.А. Селезнева,
Е.Н. Карачарова**

**КОНЦЕПЦИЯ
РОССИЙСКОГО МОНИТОРИНГА
БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

МОСКВА 2004

УДК 378:001.891
ББК 74.04

В.И. Байденко, Н.А. Селезнева, Е.Н. Карачарова
Концепция российского мониторинга Болонского процесса. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 70 с.

ISBN 5-7563-0260-3

Данное издание посвящено презентации Концепции российского мониторинга Болонского процесса как структурной реформы высшего образования в Европе и подготовлено по результатам исследований, выполненных авторами в 2002–2003 гг. по заказу Министерства образования Российской Федерации.

Цель работы – привлечь внимание академической общественности и органов государственного и государственно-общественного управления высшего образования к необходимости организации постоянно действующего российского мониторинга Болонского процесса на всех уровнях организации отечественной высшей школы: страновом (общеземельном и федерально-отраслевом) и институциональном (общевузовском и по направлениям высшего профессионального образования).

Возрастающая актуальность российского мониторинга Болонского процесса обусловлена подписанием Российской Федерацией 19 сентября 2003 года в Берлине Болонской декларации и официальным включением российской высшей школы в процесс Болонских реформ.

Издание адресовано академической общественности и органам управления высшим образованием.

ISBN 5-7563-0260-3

УДК 378:001.891
ББК 74.04

- © Байденко В.И., Селезнева Н.А.
Карачарова Е.Н., 2004.
- © Исследовательский центр
проблем качества
подготовки специалистов, 2004.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
1. Возрастание информированности о Болонском процессе. Первые эксперименты и организационные шаги.....	7
2. Начало Болонских реформ в России: Берлинский контекст.....	9
3. Мониторинг Болонского процесса: европейский и российский аспекты.....	12
4. Цели мониторингового исследования.....	15
5. Методы мониторингового исследования	16
6. Источники информации	17
7. Пользователи информацией.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	24
ПРИЛОЖЕНИЯ:.....	25
Приложение 1	
Болонские семинары 2004–2005 Towards the European Higher Education Area. Bologna process.....	26
Приложение 2	
План национального доклада 2003 года Реализация целей Болонской декларации – национальные доклады.....	28
Приложение 3	
Результаты опроса «Тенденции 2003» для руководителей вузов Европейской ассоциации университетов (EUA).....	51
Приложение 4	
Вопросы для возможных дискуссий в российской академической среде и нашем обществе, поставленные в Mitteilung der Kommission “Die Rolle der Universität in Europa des Wissens”.....	64
Приложение 5	
Движение в Европейском пространстве высшего образования: О чем говорится в докладах «Тенденции...» Давид Кросье, старший менеджер программ, Европейская ассоциация университетов (EUA).....	66

ВВЕДЕНИЕ

Болонский процесс весьма динамичное явление (Приложение 1). Это именно тот случай, когда, чтобы оставаться на месте, надобно бежать «со всех ног». Не забудем так же, что, по оценке западноевропейских экспертов, Болонские реформы носят комплексный, системный и противоречивый характер [11]. Примем так же во внимание еще два соображения. Первое: Болонские преобразования весьма неравномерно проходят не только в масштабах Европы, но даже в пределах одной и той же страны и различных секторах ее образовательной системы – в университетском и неуниверситетском, в академически и профессионально ориентированном. Иногда соседствующие вузы отличаются разнящимися подходами и, чего греха таить, самими оценками Болонских реформ. Второе: Болонский процесс реализуется успешно только на «первичном», «фундаментальном» уровне: вузы, преподаватели, студенты. Опыт проболонских европейских преобразований свидетельствует, что это – не процесс «верхов». Последние могут много сделать для него на начальной и последующих стадиях, но не составить его «мотор», его «движущую силу».

У нас нет оснований полагать, что Россия может в этом отношении явить собой исключение, если только автономия вузов, их академическая свобода останутся незыблемыми ценностями нашего академического мира. «Дерево проблем» реального Болонского процесса стремительно разрастается по мере его, если позволительно так выразиться, «технологического» развертывания. Что называется, «приходится в оперативном режиме» осмысливать многие вопросы на теоретическом, философском, концептуально-методологическом, правовом и педагогическом уровнях. И скорость выработки согласованных решений отнюдь не прямопропорциональна количественному и качественному «движению» реформ. Что касается нашей российской школы, то согласитесь, что уже на «старте» Болонских преобразований проявилось многообразие и неоднозначность их восприятия. Наблюдается даже формирование «кластеров» в отношении к тем или иным проблемам. Однако «Правила игры» требуют составления и публикацию (в том числе международную) национальных отчетов. Представлять подобный отчет должна будет и российская сторона (Приложение 2). Но и помимо этой чисто прагматической цели нужно держать руку на «обоих пульсах» процесса. На общеевропейском для того, чтобы чутко «слышать» его ритм и глубоко осознавать его «внутренние пружины» (на основе необходимого и достаточного изучения всей литературы и источников, относящихся к процессу). С другой стороны, становится совершенно необходимым пристально всматриваться в то, что именно бу-

дет проходить в российской высшей школе в контексте Болонских реформ, какие складываются тенденции, КАКИМ ОБРАЗОМ можно придать процессу конструктивность, НА КАКОМ УРОВНЕ принимать оптимизирующие решения.

Таким образом, двухвекторный мониторинг – профессиональная обязанность государственных и общественных органов управления (регулирования) образованием.

Строго говоря, российской высшей школе подобало бы изучать тенденции Болонских преобразований в государствах Содружества – СНГ.

Делать это можно в рамках сравнительных исследований образовательных политик, законодательно-правовой основы, образовательных стандартов высшего образования.

1. ВОЗРАСТАНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ О БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ. ПЕРВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ШАГИ

Первая редакция российского мониторинга Болонского процесса появилась два года назад¹. В том же издании была предложена «обойма» вопросов, которые, как полагали авторы, может представлять интерес для академической среды России. Тогда, в 2002 году, еще предболонском для отечественной высшей школы, авторы писали: «К числу актуальных тем, которые уже в настоящее время могли бы стать предметом внимания работников органов управления высшим образованием, государственных и государственно-общественных ассоциаций и объединений в сфере высшей школы, преподавателей, студентов, профессиональных сообществ и др. (в рамках ближнесрочных и дальнесрочных инициатив) могли бы стать следующие:

1. Насколько Болонский процесс включен в повестку для российской системы высшего образования?
2. По каким схемам организовать общероссийскую дискуссию о Болонском процессе? Какова может быть роль Минобразования России...?
3. Целесообразно ли создание соответствующей авторитетной рабочей группы (под эгидой Минобразования России)?
4. Следует ли организовать мониторинг Болонского процесса?
5. Каким может быть диалог между работодателями, социальными партнерами и высшим образованием».

И т.п. – всего более сорока проблемных вопросов.

Начиная со второй половины 2002 года, в России наблюдалось интенсивное возрастание интереса к тематике Болонских реформ, а также информированности академической общественности об осуществляемых в Европе структурных преобразованиях в высшей школе. В беглом обзоре следует упомянуть об организационных шагах. В 2003 г. приказами Минобразования России создана рабочая группа по изучению аспектов Болонского процесса (Приказы от 17.01.03 № 101 и от 24.03.03 № 1145). Положено начало по созданию процедуры зачета освоения студентами вузов государственных образовательных стандартов высшего профес-

¹ См. Концепция и механизмы реализации мониторинга Болонского процесса в Российской Федерации. В кн. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 408 с.

сионального образования. Проводится соответствующий эксперимент в Российском университете дружбы народов. Приказом Минобразования России от 09.03.04 № 1291 утвержден состав рабочей группы по осуществлению общеевропейских (Болонских) принципов развития высшего профессионального образования в России. Проведены международные общеевропейские совещания, семинары и конференции по различным аспектам Болонского процесса и вступления Российской Федерации в Болонский «клуб»:

- в г. Санкт-Петербурге в декабре 2002 г. и октябре 2003 г. с участием европейских экспертов Павла Згаги, Диониссиса Кладиса, Сьюра, Бергана, Веры Счастной, Стефана Адама, Кристиана Тауха и др.;
- в г. Екатеринбурге в марте 2003 г. («Опыт международного сотрудничества российских университетов: Болонский процесс и концепция модернизации образования»);
- в г. Москве при содействии национального фонда подготовки кадров трижды на базе Российского университета дружбы народов по проблеме введения системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании (2002–2004 гг.).

Министерство образования Российской Федерации разработало Методику расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования. В 2001–2003 гг. реализованы ряд научных проектов, направленных на исследование комплексного, системного и противоречивого характера Болонского процесса. Осуществлены переводы докладов Trend I, Trend II, Trend III, материалов Болонских семинаров². Написаны первые монографии³, отражающие структурную реформу европейской высшей школы. Некоторые кафедры вузов Москвы и Санкт-Петербурга приступили к систематическому изучению Болонского процесса. Появились высококомпетентные публикации Л.С. Гребнева, А.П. Ефремова, Я.И. Кузьмина, Г.А. Лукичева, В.С. Сенашенко, В.М. Филиппова, В.Н. Чистохвалова, А.В. Шишлова и др. Таким образом, Россия подошла к Берлинской конференции министров образования (сентябрь 2003 г.) с выработанной конструктивной позицией в части Болонских реформ и присоединения ее к Болонской

² Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 408 с. Болонский процесс на пути к Берлинской конференции (европейский анализ)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 426 с. Качество образования. Библиографический указатель. Болонский процесс в документах/Сост. и перевод. Е.В. Шевченко. – М.: Логос, 2003. – 200 с.

³ См., например: 1) Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2002. – 128 с.; 2) Реформы образования: аналитический обзор/Под науч. ред. В.М. Филиппова. – М.: Центр сравнительной политики, 2003. – 303 с. и др.

декларации (разумеется, позиция эта изобилует многообразием мнений, акцентов, аргументов «pro» и «contra»).

2. НАЧАЛО БОЛОНСКИХ РЕФОРМ В РОССИИ: БЕРЛИНСКИЙ КОНТЕКСТ

Предболонский период для России завершен. С 19 сентября 2003 г. Российская Федерация – полноправный член «Болонского клуба». Присоединение России к Болонскому процессу означает, что ее система высшего образования будет развиваться в немалой степени в контуре приоритетов и новых задач, провозглашенных в Болонской декларации (1999 г.), Пражском (2001 г.) и Берлинском (2003 г.) коммюнике, принятых на соответствующих конференциях министров, ответственных за высшее образование. На период до 2005 г. согласованы принципиальные положения, принципы и приоритеты.

«Министры подтверждают важность социального аспекта Болонского процесса, – говорится в последнем коммюнике. Необходимость увеличения конкурентоспособности должна соответствовать цели улучшения социальных характеристик общеевропейского пространства высшего образования, нацеленного на укрепление социальных связей ... В этом контексте Министры подтверждают свое отношение к образованию как к общественному благу и общественной ответственности. Министры подчеркивают необходимость преобладания в международном академическом сотрудничестве и программах обмена академических ценностей» [12].

В числе важнейших положений и принципов в Берлинском коммюнике названы следующие:

- обеспечение более тесных связей между высшим образованием и исследовательскими системами в каждой из стран-участниц;
- признание фундаментальной роли вузов и студенческих организаций в развитии образовательного пространства Европы и Болонских реформ.
- определены промежуточные приоритеты: обеспечение качества, продвижение использования двухступенчатой структуры высшего образования, совершенствование системы признания степеней и периодов обучения.

В этой связи достигнуто соглашение, что к 2005 г. национальные системы обеспечения качества должны включать в себя:

- определение функций и компетенций, участвующих в обеспечении качества органов;
- институциональную и специализированную (программную) аккредитацию, с обязательными компонентами внутренней и внешней оценки и непреложным участием студентов (с последующей публикацией результатов);
- наличие систем аккредитации и аттестации с использованием сопоставимых процедур и механизмов;
- развитую сеть международного сотрудничества и партнерства.

В Коммюнике содержится призыв к ENQA⁴ при должном воздействии на членов этой организации, в сотрудничестве с EUA⁵, EURASHE⁶ и ESIB⁷ выработать набор согласованных стандартов, процедур и руководящих принципов для усиления гарантий качества; исследовать способы построения адекватной согласованной системы проверки в целях обеспечения качества и/или аккредитации агентств и других организаций, и предоставить национальные отчеты в 2005 году.

Предполагается начать повсеместный переход к двухступенчатой структуре высшего образования к 2005 г. В российском контексте для реализации целей и задач, содержащихся в Коммюнике, важное значение следует придать таким мерам, как:

- улучшению понимания двухступенчатой структуры высшего образования посредством развития и укрепления социального диалога вузов с работодателями;
- разработке согласованных и соизмеримых (сопоставимых) квалификаций, в которых будут учитываться показатели объема учебной деятельности студентов, результаты образовательного процесса, компетенции и профиль;
- участию России в формировании обобщенной структуры квалификаций, без которой нельзя построить Европейское пространство высшего образования;
- четкой и прозрачной идентификации степеней обоих уровней (бакалавр/магистр) на основе определения конечных результатов и компетенций с учетом различной направленности и профилей, способных

⁴ European Network of Quality Assurance in Higher Education. Европейская сеть обеспечения качества в высшем образовании. Начала функционировать в 2000 г.

⁵ European University Association. Ассоциация европейских университетов.

⁶ European Association of Institutions in Higher Education (Polytechnics and Colleges). Европейская ассоциация институтов высшего образования (политехникумов и колледжей).

⁷ European Students Informational Bureau. Европейское студенческое информационное бюро (Европейская ассоциация национальных студенческих союзов).

См. Качество образования. Библиографический указатель. Болонский процесс в документах/Сост. и перевод. Е.В. Шевченко. – М.: Логос. – 200 с.

- удовлетворить разнообразные индивидуальные, академические и общественные потребности, а также запросы мира труда;
- созданию национальной модели трехступенчатой структуры высшего образования и при том такой модели, в которой бы первая ступень давала доступ ко второй ступени, а вторая – к докторской (в ее европейском понимании);
 - построению гибких связей между коротким высшим образованием (в России, возможно, к таковому может быть отнесено среднее профессиональное образование, получаемое на базе общего (полного) среднего образования) и первой ступенью;
 - введению в общенациональную статистику показателей, отражающих мобильность студентов, академического и административного персонала;
 - формированию механизмов ссуд и грантов для финансового обеспечения мобильности студентов;
 - постепенному переходу к системе кредитов ECTS как наиболее обобщенной основе для национальных кредитных систем в ее накопительно-переводном «формате»;
 - осуществлению, начиная с 2005 г., практики выдачи (автоматически и бесплатно) каждому студенту/выпускнику разработанного экспертами СЕПЕС-ЮНЕСКО приложения к диплому (Diploma Supplement);
 - проведению необходимых взаимодействий с миром труда с тем, чтобы работодатели (службы управления персоналом) активно применяли Приложение к диплому;
 - стимулированию вузов к интеграции целей и задач Болонских реформ в стратегии своего развития;
 - вовлечению студентов к конструктивному участию в Болонском процессе как на ранней его стадии, так и на постоянной основе;
 - усилению «европейского измерения» в основных и дополнительных образовательных программах, в разрабатываемых модулях, содержания образования;
 - расширению подготовки студентов по системе совместных степеней, устранению всех препятствий, мешающих установлению и признанию подобных степеней;
 - повышению требований к академическому качеству программ, поступающих в режиме «транснационального образования»;
 - совершенствованию предоставляемых вузами образовательных услуг в рамках новой парадигмы «образования в течение всей жизни».

Для целей мониторинга особое значение имеет классификация промежуточных приоритетов до 2005 г. на три группы: обеспечение качества; двухступенчатая структура высшего образования; признание степеней и периодов обучения.

Такова «рамочная» конструкция, в которой российская школа должна осуществить свой «проболонский курс», с одной стороны, и проводить модернизацию высшего образования, – с другой.

3. МОНИТОРИНГ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА: ЕВРОПЕЙСКИЙ И РОССИЙСКИЙ АСПЕКТЫ

В настоящем издании под мониторингом Болонского процесса понимается система наблюдений за состоянием и изменениями, оценками и прогнозами структурной реформы европейской высшей школы и его российской составляющей.

Мониторинг выступает своеобразным механизмом в контуре управления качеством высшего образования с точки зрения достижения им современного международного уровня, названного в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года главной задачей образовательной политики. В российском обществе не должно быть места для недопонимания того обстоятельства, что отечественная высшая школа является частью европейской и мировой образовательной системы, равно как и того факта, что экономика России и российский рынок труда оказываются все более «проницаемыми» общемировыми и общеевропейскими измерениями [5].

Мониторинг можно рассматривать как некое «окно», через которое можно наблюдать за Болонским процессом в его общеевропейском и российском измерениях, в целях сообщения высшей школе России необходимых и достаточно направленных импульсов для ее адекватной реакции (в аспекте провозглашенных в Берлинском коммюнике промежуточных приоритетов).

Объектное пространство мониторинга можно рассматривать как единство двух подпространств:

- а) **Европейского подпространства** высшего образования, в котором целесообразно различать общеевропейский, национальный и институциональный уровни;
- б) **российского подпространства**, то есть систему высшего образования России в контексте реализации в ней целей и задач Болонских реформ (в пределах, заданных в Берлинском коммюнике промежуточных критериев). Предполагается трехуровневое наблюдение, включающее в себя общефедеральный, отраслевой и институциональный уровни.

Присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу делает востребованными оба вида мониторинга. В ходе мониторингового исследования необходимо проявить достаточный интерес к взаимодействию названных подпространств, взаимообмену их импульсами: влияние Болонских реформ на российскую высшую школу и наоборот – российской на европейскую. Нельзя допустить, чтобы:

- отечественное высшее образование в результате структурной реформы утрачивало свои сильные стороны;
- взаимодействие было однонаправленным: из Европы в Россию;
- само влияние Болонского процесса сводилось к заимствованию со стороны России.

Именно качество высшего образования составляет «душу» проводимых преобразований и находится в их «активном ядре».

Утрата отечественной высшей школой своей национальной самобытности означала бы общеевропейскую потерю. Такой поворот событий привел бы к дезориентации высшей школы России, а Европу – к обеднению общеевропейской палитры многообразия культурно-образовательных традиций. В конечном счете, это обернулось бы прямым нарушением как Лиссабонской конвенции, так и Болонской декларации, самой их философской установки.

В первом документе говорится: «Большое разнообразие систем образования в европейском регионе является отражением его культурного, социального, политического, философского, религиозного и экономического многообразия, являющегося исключительным достоянием, которое требует всемерного уважения» [4].

Во втором – записано: «Настоящим мы обязуемся – в рамках нашей институциональной правомочности и с должным уважением многообразия культур, языков, национальных систем образования и автономности вузов – обеспечить укрепление Европейского пространства высшего образования» [13; 8, с. 149].

В целях достижения обзримости в решении задач мониторинга, следует выделить *предметные области* в названном *объектном пространстве*. *Предметной областью* мы называем совокупность существенных (значимых) параметров и характеристик, присущих *объектному пространству*, но ограниченной размерности. Мера этой ограниченности определяется тем набором существенных параметров и характеристик, который мы выбираем для наблюдения. Очевидно, что *предметная область* имеет значительно более заниженную размерность по сравнению с *объектным пространством*, так как включает только его наиболее значимые параметры.

Представляется целесообразным описать ряд начал, согласно которым *объектное пространство* будет расчленяться на *предметные области*.

Во-первых, **цели** формирования самого мониторинга.

Во-вторых, **значимость** для каждого из компонентов (элементов) объектного пространства, а также **ранжирование** элементов последнего. Место этих элементов в их «табеле о рангах» по отношению к цели даст «набор» существенных параметров (характеристик).

В-третьих, **выявление** зоны ресурсного ограничения самого мониторингового исследования. При дефиците средств допустимо ограничиваться меньшим количеством этих характеристик (тем самым понижая «размерность» мониторинга, но не менее, чем это задано структурой промежуточных приоритетов и предполагаемых национальных докладов).

В-четвертых, **приоритетности** целей в зависимости от актуальности тех или иных параметров именно для высшего образования России (всего того, что стоит «за» Болонским процессом).

В-пятых, **выделение и обоснование** существенных параметров мониторинга реформ как в самой Европе, так и с точки зрения их влияния на систему высшего образования Российской Федерации и последней, в свою очередь, на Болонский процесс в целом.

В-шестых, **идентификация отношения** к отечественной системе высшего образования на основе собственно интересов России, а также наиболее значимых параметров Болонского процесса в Европейском пространстве. Для российской высшей школы мониторинг не может быть простой проекцией принятых в Европе параметров, механизмов, процедур, методов, в формате которых подготавливаются к каждой этапной конференции министров, ответственных за высшее образование, докладов (Trend I – к Болонской; Trend II – к Пражской; Trend III – к Берлинской конференциям) [3, 8, 11].

Итак, мониторинг представляет собой систему наблюдений, оценки и анализа, «выступая в роли» ключевого механизма обеспечения качества высшего образования и управления им как в Европе, так и в Российской Федерации. Упомянутые доклады можно рассматривать как один из инструментов обеспечения качества и управления качеством высшего образования на общеевропейском уровне. Несомненно, что упомянутые доклады по существу относятся к «жанру» мониторинга и носят явно выраженный методологический характер. Но у России есть своя специфика, делающая неприемлемой буквальную трансляцию подходов, используемых для написания подобных докладов. Мониторинг – способ создания в Европе системы обеспечения и управления качеством (на общеевропейском уровне). По отношению к российской системе высшего образования мониторинг, несомненно, может выступить еще и своеобразным этапом в *развитии культуры качества* с целесообразной мерой его ориентации на лучшие образцы европейской практики и нормы. Российская высшая школа поставлена впервые в положение, при котором

она не имеет права *игнорировать общеевропейские процессы* и тенденции в высшем образовании.

4. ЦЕЛИ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

К ним можно отнести:

- изучение динамики и масштабов Болонских преобразований в России;
- своевременное выявление проблем Болонских реформ с точки зрения их комплексного, системного и противоречивого характера;
- развитие концептуальных и методологических оснований для разработки нового поколения государственных образовательных стандартов высшего образования;
- создание банков «образцов лучшей практики» в России и в Европейском аспекта;
- выработку рекомендаций для органов управления, вузов, общественных ассоциаций и объединений – всех субъектов Болонских реформ в России;
- наблюдение за характером отношений и оценки российского опыта Болонских преобразований со стороны Евросоюза, Еврокомиссии, EUA, EURASHE, ESIB, а также Комиссии⁸ и Правления⁹;
- информирование общественности об интенсивности Болонских реформ в России, тенденциях, проблемах и т.п.;
- издание монографических исследований, отражающих динамику процесса в России и странах ЕС;
- усиление направленного и конструктивного диалога между миром труда и высшей школой.
- подготовку предложений для усиления правовой и финансовой поддержки Болонских реформ в России;

⁸ Комиссия осуществляет общее наблюдение за ходом Болонского процесса и подготовку новой конференции министров, отвечающих за высшее образование, в Бергене в мае 2005 г. В ее состав входят представители всех стран «Болонского клуба», Еврокомиссии, Совета Европы, EUA, EURASHE, ESIB и др. Заседания Комиссии должны проходить не менее двух раз в год под руководством страны, председательствующей в данный момент в ЕС.

⁹ Правление находится под председательством ныне председательствующей страны ЕС и действует в качестве рабочего органа между заседателями Комиссии. Оно включает в себя председателя, вице-председателя от следующей страны-участницы (Норвегии), предыдущей и последующей стран-участниц, трех стран-участниц, выбранных Комиссией на один год, Европейской комиссии и консультантов от Совета Европы, EUA, EURASHE и ESIB. Вся «послеберлинская работа» осуществляется Секретариатом страны-участницы.

- основание новой системы критериев, показателей и индикаторов для лицензионных, аттестационно-аккредитационных процедур, рейтингов вузов;
- корректировку статистических данных для отражения объективных характеристик в объеме, не ниже представленных для национальных докладов;
- обеспечение информацией деятельности Рабочей группы, созданной Приказом Минобразования от 09.03.04 № 1291.

5. МЕТОДЫ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методами мониторингового исследования могут быть:

- проведение заочных (электронных) конференций на «веб-сайте» мониторинга;
- социологические исследования, в том числе анкетирование и интервьюирование;
- статистический анализ;
- концептуальное моделирование;
- теоретический анализ;
- SWOT-анализ;
- анализ/синтез;
- социально-образовательный эксперимент;
- методы математической статистики (кластерный, корреляционный и регрессивный анализы);
- систематическое использование информационно-коммуникационных технологий.

Адекватность каждого метода определяется участниками мониторингового исследования с учетом «пределов метода», его стоимостных характеристик, меры точности (объективности) оценки.

6. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Особенностью Болонского процесса является интенсивно нарастающая количественная и качественная информация. Она «подается» на распространенных

европейских языках, но по-преимуществу – на английском языке. Русскоязычные источники в странах ЕС практически отсутствуют¹⁰.

По меньшей мере, источниками информации должны быть:

- материалы социологических опросов;
- публикации в СМИ и в режиме on-lain;
- протокольные записи или сборники, отражающие многообразие опыта, подходов, оценок и мнений, проявившееся на международных, межвузовских, региональных и т.п. конференциях, симпозиумах, семинарах в части, имеющей отношение к тематике Болонских реформ;
- государственные образовательные стандарты высшего образования, учебные планы, образовательные программы по соответствующим специальностям, скажем, охваченным проектом TUNING «Настройка образовательных структур в Европе»¹¹;
- заключения аттестационных и аккредитационных органов;
- решения учебно-методических объединений;
- мнения отечественных и зарубежных коллег;
- монографические исследования, выпускные работы и диссертации;
- итоговые документы Болонских семинаров;
- журналы (например, Высшее образование в Европе), публикации зарубежных коллег;
- веб-сайт «Берлин–Берген»;
- нормативные акты Министерства образования и науки Российской Федерации;
- решения съездов, ассоциаций и объединений в сфере высшей школы;
- статистическая отчетность, относящаяся к среднему и высшему профессиональному образованию.

Разумеется, этот перечень источников, во-первых, не является исчерпывающим, во-вторых, он избирателен в зависимости от поставленной той или иной цели; в-третьих – зависит от выделяемых ресурсов (в том числе преподавателей и научных сотрудников, хорошо владеющих иностранными языками).

¹⁰ Исключение составляет весьма авторитетный журнал ЮНЕСКО-СЕПЕС «Высшее образование в Европе», помещающий едва ли не из номера в номер обстоятельные проблемные статьи о Болонском процессе. русский вариант можно получить бесплатно на интернет-странице ЮНЕСКО-СЕПЕС по адресу: <http://www.cepes.ro>

¹¹ Проект TUNING экспериментирует с пятью предметными областями (математика, геология, бизнес, история и педагогика). Главные цели проекта: разработать методологию «настройки» и достижения высокого уровня всеевропейской интеграции, создать «модельный» учебный план; выразить профессиональные аспекты в виде результатов и компетенций; определить «ядра знаний» и «минимальные» требования; создать соответствующие европейские сети и т.д. [2].

7. ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНФОРМАЦИЕЙ

В той же мере, в какой Болонский процесс выступает полисубъектным (государство, общество, студенты, их родители или лица, их заменяющие, преподаватели, вузы, органы управления образованием, аттестационные и аккредитационные структуры и т.д.), столь же многочисленными в количественном отношении и многообразными (со своим «углом зрения») являются пользователи информацией. Это и:

- координаторы Болонского процесса в вузах;
- центры и кафедры, сравнительных и системных исследований в области образования;
- вузы;
- соответствующие подразделения Министерства образования и науки Российской Федерации, его федеральных агентств и служб;
- органы аттестации и аккредитации;
- учреждения и лица, работающие над построением рейтингов вузов России;
- научно-исследовательские учреждения Министерства образования и науки, Российской академии образования;
- редакции газет и журналов, издающихся в сфере образования;
- студенты, аспиранты, докторанты;
- отраслевые органы управления высшим образованием;
- разработчики государственных образовательных стандартов;
- органы, осуществляющие академическое и профессиональное признание;
- сети ENIC¹² и NARIC¹³;
- социологические лаборатории и др. службы;
- органы статистики;
- соответствующие комитеты Государственной Думы и Совета Федерации и др.

¹² ENIC – European National Information Centre on Academic Recognition and Mobility – Европейский национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности, созданных по рекомендации ЕС и ЮНЕСКО [2].

¹³ NARIC – National Academic Recognition Information – Национальный центр по академическому признанию документов об образовании [2].

Проведение мониторингового исследования Болонского процесса в странах ЕС и России (в дальнейшем – и в странах СНГ) – актуальное и перспективное направление теоретико-прикладных исследований в системе высшего образования. Оно будет содействовать формированию в отечественных академических кругах способности избирательно относиться к Болонским реалиям, укреплять позитивные национальные традиции с «предъявлением» их европейскому сообществу. Оно (мониторинговое исследование) позволит «на равных» включаться в общеевропейский процесс поиска адекватных ответов на вопросы и вызовы, которые являются одинаково злободневными и для России и для стран ЕС. При этом мы всегда призваны оберегать свою оригинальную культуру высшего образования, и при этом двигаться в сторону конструктивной конвергенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Болонские реформы в европейских странах – это отнюдь не синхронизированное движение «дружными рядами» к поставленным к 2010 году целям. «Палитра» темпов, мотивации, мнений, оценок довольно пестрая.

Попытаемся описать ситуацию, сложившуюся в странах Западной, Юго-Восточной и Центрально-Восточной Европы [11].

Увы, все еще наблюдается слабый интерес к Болонским преобразованиям в Великобритании, Германии (классические университеты), Ирландии, Литве, Швеции, Эстонии. Отметим тот факт, что в Великобритании, инициировавшей подписание Сорбонской декларации, руководители вузов не очень хорошо осведомлены о Болонском процессе, а студенты вообще не рассматривают этот процесс как приоритетный. В 63 % университетов Юго-Восточной Европы проявляется формальная вовлеченность студентов в процесс преобразований, в обсуждении вопросов преподавания, учебных структур, методов оценки. Слабее, чем в других странах, участвуют в Болонских реформах студенты Великобритании, Греции, Исландии, Португалии, Словении, Швеции.

В ходе социологических опросов выявлено неприятие тех или иных аспектов реформ в Бельгии (франкоговорящая община), Великобритании, Венгрии, Германии, Ирландии, Норвегии, Португалии, Франции.

Эксперты признают значительное «отставание» достаточной законодательной базы, что не способствует ускорению Болонских преобразований (Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Польша, Португалия, Словацкая Республика, Словения, Франция, Швеция, Юго-Восточная Европа). 80 % стран-

подписантов Болонской декларации заявили о том, что пока нет правовых оснований для введения двухуровневой структуры степеней, либо только приступают к ее формированию.

Почти 50 % вузов не имеют надежной финансовой поддержки для проведения Болонских реформ. 75 % ректоров высших учебных заведений констатируют, что тормозом в достижении целей и задач Болонского процесса является отсутствие четких финансовых стимулов. Академическая общественность во многих странах не уверена, что в противовес (взамен) доказавших свою жизнеспособность форм и методов финансирования не возникнут другие, с краткосрочными перспективами.

Ситуация с освоением двух-/трехуровневой структуры высшего образования очень неоднородная. 56 % вузов переходят на данную «архитектуру» квалификаций или намереваются это сделать в ближайшие годы. 11 % не видят в этом необходимости. По разному интерпретируются степени «бакалавра» и «магистра». Среди моделей степени бакалавр вузы называют:

- бакалавр как промежуточная ступень;
- бакалавр как платформа для ориентации;
- бакалавр как валидная самостоятельная, признаваемая квалификация.

Обеспокоенность академических кругов и студенчества сводится к тому, чтобы степень бакалавра рассматривалась в любом случае «как сама по себе в своем собственном праве» и не идентифицировалась как «перевалочный пункт» на пути к ступени магистра [11].

Отдельные вузы пока еще не идентифицируют четко степень бакалавра. Например, 77 вузов Великобритании не считают необходимым реструктурирование традиционных схем в новые. 91 % высших учебных заведений поддерживают ориентацию бакалавров на рынок труда (трудоустройство). Характерно, что вместе с этим увеличивается число сторонников компетентностного подхода к проектированию результатов образования как наиболее адекватного целям Болонских преобразований. Небезынтересно упомянуть, что *именно* у студентов стран-подписантов Болонской декларации есть опасения риска, которому они подвергаются от излишнего внимания отдельных правительств и университетов к трудоустраиваемости. Признается необходимым повсеместное создание мониторинга трудоустраиваемости. Однако сегодня «поведение» выпускников на рынках труда обеспечивают только треть высших учебных заведений.

Почти повсеместно фиксируется слабая вовлеченность работодателей в создании нового поколения учебных планов и образовательных программ. Это вызывает со стороны общества и академического мира тем больше недоумение, что по настоянию самих же работодателей признан совершенно необходимым *коренной* пересмотр учебных планов и образовательных программ в целях сближе-

ния их с запросами экономики. Очевидно, что проблема признания бакалавра должна решаться совместными усилиями академических кругов и мира труда.

Пока еще остается преимущественно односторонняя мобильность студентов: в целом преобладает мобильность по «выезду». Весьма выраженной (до 80 % вузов) является мобильность по «въезду» в таких странах, как Великобритания, Дания, Ирландия, Нидерланды, Швеция. Различают также еще виды мобильности: «горизонтальная» (в рамках одной образовательной программы) и «вертикальная» (мобильность после получения бакалаврской степени). Для развития мобильности почти 30 % вузов прибегают к использованию целевого маркетинга.

Большинство стран разработали собственные политики предотвращения «утечки мозгов». Для активизации мобильности студентов широко признается актуальность социальной и финансовой поддержки студентов («переносимые гранты» и ссуды), методы академического и социального консультирования.

Одна из целевых установок Болонского процесса – повышение привлекательности европейских вузов. Ее иногда называют «третьей движущей силой» Болонских реформ (к первой обычно относят академическое качество; ко второй – готовность выпускников к трудоустройству).

Неоднозначно и неравномерно расценивается и распространяется ECTS – европейская система учебных кредитов (ЕГО кредитных единиц за учебный год); 2/3 вузов используют эту систему только для *переноса* кредитов, 3/4 – для их *накопления*. Тем не менее 90 % студентов сталкиваются с проблемой признания. Окажет ли Болонский процесс позитивное влияние на решение этой проблемы? 2/3 вузов полагают: «да». Но есть и те, кто не питает радужных надежд – и таких не мало.

Очень противоречивой продолжает оставаться ситуация с так называемыми «совместными степенями». Хотя три четверти вузов подтвердили высокую значимость «совместных степеней», но в реальности образовательные программы подобного рода практикуется в таких предметных областях, как экономика, бизнес и инженерные дисциплины. «Регулируемые» со стороны ЕС профессии (архитектура, медицины и др.) рассматриваются как наименее благоприятные для введения совместных степеней. Более половины стран не имеют правовых норм для реализации совместных степеней и это при широкой поддержке совместных степеней и со стороны студентов.

Чаще совместные степени встречаются на уровне «магистратуры». Весьма редко – у «бакалавриата». Но наибольшее число совместных степеней приходится на «докторантуру» (в ее европейском варианте). В настоящее время в 73 университетах Европы реализуется проект по совместным магистерским степеням.

У представителей докторантуры чаще других возникают вопросы относительно организации сотрудничества на международном уровне (особенно с точки

зрения междисциплинарного содержания образовательных программ, в том числе по специальностям бинационального характера исследований).

По мере развертывания Болонских реформ усиливается внимание к аккредитации и оценке. 80 % вузов подвергаются внешней оценке. Для России небезынтересно узнать, что наиболее интенсивно этот тип оценки встречается в таких предметных областях, как бизнес, экономика, инженерные и технические дисциплины. В последние годы «смягчается» противостояние двух видов аккредитации: институциональной (уровень высшего учебного заведения) и специализированной (уровень образовательной программы). Функция внешней оценки по-разному развивается в различных образовательных системах. В большинстве европейских стран функция внешнего обеспечения качества состоит в повышении последнего, но в Великобритании, Словакии и Франции функция внешней оценки связывается в основном с подотчетностью вуза обществу. По-прежнему отдается предпочтение *национальным* процедурам обеспечения качества высшего образования, а не европейским. Но акцент делается на *взаимном признании национальных моделей* аккредитации. Однако почти половина высших учебных заведений ЕС уже высказывают положительное отношение к *панъевропейским* процедурам и органам.

Итак, из предшествующего изложения допустимо сделать два вывода:

Первый: многообразие «отношений» к Болонскому процессу в странах ЕС характеризуется обилием подходов, интерпретаций. На каждом шагу можно встретить проявление диалектики «общего», «особенного» и «отдельного».

Второй: российская высшая школа призвана войти в Болонский процесс как оригинальная система, столь же открытая всему новому – европейскому, сколь и способная к «самостоянию» высшего образования во всем том, где оно занимает, несомненно, лидирующие позиции.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 126 с.
2. Качество образования. Библиографический указатель. Болонский процесс в документах/Сост. и пер. Е.В. Шевченко. – М.: Логос, 2003. – 200 с.
3. Кнудсен Инге, Хауг Гай. Тенденции в учебных структурах высшего образования. Ч. I (Trend I)/Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 408 с.
4. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе. – Лиссабон, 1997.
5. Концепция и механизмы реализации мониторинга Болонского процесса в Российской Федерации/Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 408 с.
6. Мониторинг социально-экономической ситуации и состояния рынка труда Санкт-Петербурга/Информационно-аналитический бюллетень. 1998. № 4.
7. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: Лекция-доклад. Изд. 3-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 95 с.
8. Хауг Гай, Таух Кристиан. К гармоничному пространству высшего образования в Европе: от Болоньи к Праге (Trend II)/Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 408 с.
9. Шишов С.Е., Кальней В.А., Мониторинг качества образования в школе. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 354 с., приложения.
10. Mitteiluns der Kommission: "Die Rolle der Universitat in Europa des Wissns" 05.02.2003. KOM (2003) 58/
11. Trends in Learning Structures in European Higher Education (Trend III). Bologna four years After: steps Toward Sustainable Reform of Higher Education in Europe. Sybille Rechert and Christian Tauch.
12. Towards European Higher Education Area. Communique of the Conference of the Ministers, Desponsible for Highe Education. Berlin, September 19, 2003.

Приложения

Болонские семинары 2004–2005.

towards the european higher education area
BOLOGNA PROCESS

Обозначение шрифтом

Семинары, включенные в рабочую программу
Группы по контролю за Болонским процессом
Другие Болонские семинары
Прочие, представляющие интерес, семинары

15–16 апреля 2004, Вена, Австрия

«Восточно-европейские университеты, их институциональная структура и практика руководства в контексте новых требований обеспечения качества», организован ЮНЕСКО

25–28 апреля 2004, Льеж, Бельгия

«Европа знаний 2020 – Концепция университета, базирующегося на исследованиях и новаторстве», организован Европейским Советом

6–7 мая 2004, Стокгольм, Швеция

«Совместные степени – дальнейшее развитие»

13–14 мая 2004, Киев, Украина

«Высшее образование на Украине и Болонский процесс», организован ЮНЕСКО–СЕРЕС

4–5 июня 2004, Гент, Бельгия (Фламандская община)

«Болонья и вызовы электронного и дистанционного образования»

14–15 июня 2004, Дрезден, Германия

«Обучение химии в европейском высшем образовании»

1–2 июля 2004, Эдинбург, Великобритания

«Результаты обучения»

28–30 июля 2004, Сантандер, Испания

«Оценивание и аккредитация в рамках Европы»

2–5 сентября 2004, Бухарест, Румыния

«Этические и моральные аспекты высшего образования и науки в Европе», организован ЮНЕСКО–СЕРЕС/ЕААШН

23–24 сентября 2004, Страсбург, Франция

«Ответственность общества за высшее образование и исследования», организован Советом Европы

11–12 октября 2004, Ноордвийк, Нидерланды

«Мобильность»

18–19 октября 2004, Гамбург, Германия

«Открытость миру: Внешнее измерение Европейского пространства высшего образования»

22–23 октября 2004, Словения

«Трудоустраиваемость и ее связь с целями Болонского процесса»

4–6 ноября 2004, Варшава, Польша

«Новое поколение законов и стратегических документов по высшему образованию: их сущность в контексте Болонского процесса», организован Институтом общества знаний ЮНЕСКО–СЕРЕС в сотрудничестве с EUA, Советом Европы и Конференцией ректоров академических школ Польши (KRASP)

25–26 ноября 2004, Санкт-Петербург, Россия

«Степень бакалавра: Что это такое?»

3–4 декабря 2004, Латвия

«Совершенствование системы признания»

13–14 января 2005, Дания

«Европейская структура квалификаций»

27–29 января 2005, Франция

«Социальное измерение высшего образования в условиях мировой конкуренции»

3–5 февраля 2005, Зальцбург, Австрия

«Докторские программы для европейского общества знаний»

14–15 февраля 2005, Польша

«Сотрудничество между аккредитационными агентствами»

17–18 марта 2005, Бонн, Германия

«Мобильность студентов в Европейском пространстве высшего образования 2010»

апрель 2005, Варшава, Польша

«Частное высшее образование в Европе: его роль и функционирование в контексте Болонского процесса», организован ЮНЕСКО–СЕРЕС/LKAEM

8–10 сентября 1995, Бонн, Германия

«Институциональные, национальные и международные ответы на вызовы рынка труда: профессиональная составляющая массового высшего образования», организован ЮНЕСКО/UNEVOC–СЕРЕС/ILO/ЕС/ETF/CEDEFOR

ПЛАН НАЦИОНАЛЬНОГО ДОКЛАДА
2003 года

Национальный доклад должен содержать следующие пункты:

- 1) легко читаемые и сравнимые степени;
- 2) структура, основанная на 2-х основных циклах;
- 3) широкое использование переносимых европейских кредитов (ECTS);
- 4) расширение мобильности;
- 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества;
- 6) расширение европейского измерения в высшем образовании;
- 7) образование в течение всей жизни;
- 8) учебные заведения высшего образования и студенты;
- 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕЙ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ – НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

Страна	Название документа	Объем стр.	Основные рубрики	Примечание
1	2	3	4	5
АЛБАНИЯ	Высшее образование Албании и Болонский процесс			Свободная структура
АВСТРИЯ	Состояние реализации целей Болонского процесса	18	<p>Введение</p> <p>Университеты и гуманитарные университеты легко читаемые и сравнимые степени; структура, основанная на 2 основных циклах; использование системы кредитов; расширение мобильности – студенты и выпускники; преподаватели университетов; расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; расширение европейского измерения в высшем образовании; социальное измерение образование в течение всей жизни;</p> <p align="center">Fachhochschulen</p> <p>структура, основанная на 2 основных циклах; использование системы кредитов; расширение мобильности – студенты и выпускники; расширение европейского измерения в высшем образовании;</p> <p align="center">Педагогические колледжи Сельскохозяйственные колледжи</p> <p>Медицинские учебные заведения Военные колледжи Координаторы Болонского процесса – университеты Координаторы Болонского процесса – Fachhochschulen</p>	

1	2	3	4	5
БЕЛЬГИЯ (Фламандская община)	Фламандская община Бельгии Национальный доклад о реализации Болонского процесса	19	<p>– Реформы законодательства в связи реализацией Болонской декларации</p> <p>– Акт Парламента Фландрии от 4 апреля 2003 года о реструктурировании высшего образования Фламандской общины Бельгии</p> <p>Введение Болонская Декларация Для кого и зачем? Программа обучения: главный фактор</p> <p>Провайдеры высшего образования</p> <p>Образовательные компетенции в высших учебных заведениях</p> <p>Дипломы, степени, сертификаты, обучение через всю жизнь</p> <p>Вступительные требования и требования при переводе Переход к новой системе Обеспечение качества и аккредитация Постепенное введение новой структуры Ассоциации университетов и других учебных заведений высшего образования Преобразование двухцикловых программ hogescholen в академические программы Языки обучения Сотрудничество и совместная сертификация Заключение</p>	
БОСНИЯ и ГЕРЦЕГОВИНА	Болонская декларация – достигнутый уровень реализации и план работы на будущее	6	<p>Болонская декларация – достигнутый уровень реализации и план работы на будущее</p> <p>Реализация Болонской декларации в университетах</p>	
БОЛГАРИЯ	Национальный доклад – Болгария	11	<p>Легко читаемые и сравнимые степени;</p> <p>Структура, основанная на 2 основных циклах;</p> <p>Использование системы кредитов;</p> <p>Расширение мобильности</p>	Стандартная структура

1	2	3	4	5
			<p>Расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; Расширение европейского измерения в высшем образовании; Образование в течение всей жизни; Институты высшего образования и студенты</p>	
ХОРВАТИЯ	Национальный доклад – Республика Хорватия	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение 2. Текущее положение 3. Новый закон о научной деятельности и высшем образовании 4. Планируемые изменения и применение европейских стандартов <ol style="list-style-type: none"> 4.1 <i>легко читаемые и сравнимые степени;</i> 4.2 <i>структура, основанная на 2 основных циклах;</i> 4.3 <i>использование системы кредитов;</i> 4.4 <i>расширение мобильности;</i> 4.5 <i>расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества;</i> 4.6 <i>расширение европейского измерения в высшем образовании;</i> 	
КИПР	Реализация Болонского процесса	6	<p>Общая структура высшего образования и различные типы высших учебных заведений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признание степеней: легко читаемые и сравнимые степени; 2. Структура степеней: принятие системы, основанной на 2 циклах; 3. Использование системы кредитов; 4. Расширение мобильности; 5. Обеспечение качества; 6. Расширение европейского измерения в высшем образовании; 7. образование в течение всей жизни; 8. Институты высшего образования и студенты; 9. Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования. 	Стандартная структура

1	2	3	4	5
ЧЕХИЯ	Национальный доклад – Чешская республика	12	Введение – основные сведения о системе высшего образования Чехии Реализация принципов Болонской декларации в Чешской республике 1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) система обеспечения качества и расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) обучение через всю жизнь; 8) институты высшего образования и студенты; 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования.	Стандартная структура
ДАНИЯ	Реализация Болонского процесса в Дании	11	Болонский процесс Осуществление Болонского процесса в Дании Реализации конкретных целей процесса 1) взаимное признание иностранных степеней; 2) структура степеней 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты; 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования.	Стандартная структура

1	2	3	4	5
ЭСТОНИЯ	Реализация Болонской декларации в Эстонии 1999-2003	12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система ступеней и квалификаций высшего образования <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Реформа ступеней высшего образования 1.2 Квалификации 1.3 Предоставление информации о высшем образовании 1.4 Сравнение иностранных квалификаций и упрощение признания 2. Введение системы кредитов 3. Обеспечения качества высшего образования в Эстонии 4. Мобильность 5. Образование в течение всей жизни и высшее образование; 6. Европейское измерение в высшем образовании 7. Институты высшего образования и студенты 	Стандартная структура
ФИНЛЯНДИЯ	Отчет о реализации Болонской декларации и Пражского коммюнике в Финляндии	4	<ol style="list-style-type: none"> 1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты; 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования 	Стандартная структура
ФРАНЦИЯ	Выполнение задач Сорбонского/Болонского процесса (1998-2003) Национальный доклад	9	<ol style="list-style-type: none"> 1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 	Стандартная структура

1	2	3	4	5
			7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты; 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования	
ГЕРМАНИЯ	Реализация целей Болонской декларации в Германии	16	I. Текущее положение 1) легко читаемые и сравнимые степени, включая Приложение к диплому; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) кредитная система и модуляризация; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании II. Деятельность на период до Берлинской конференции 2003 г. 1. Активное проведение семинаров 2. Соглашение о базовых структурах для докторских курсов 3. Европейская степень магистра и доктора 4. Разработка "Болонского студенческого документа" (Европейский табель курсов, Приложение к диплому, Европейская студенческая карточка) 5. Разработка европейских принципов лучшей аккредитации и лучшего оценивания	
ГРЕЦИЯ	Национальный доклад о реализации Болонского процесса в Греции	12	Система высшего образования Греции Состояние реализации целей Болонского процесса 1. Признание степеней: легко читаемые и сравнимые степени; 2. Структура степеней: принятие системы, основанной на 2 циклах; 3. Использование системы кредитов; 4. Расширение мобильности; 5. Обеспечение качества;	

1	2	3	4	5
			<ul style="list-style-type: none"> 6. Расширение европейского измерения в высшем образовании; 7. Образование в течение всей жизни; 8. Институты высшего образования и студенты; 9. Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования 10. Социальное измерение Европейского пространства высшего образования 	
<p style="text-align: center;">Бывшая Югославская Республика МАКЕДОНИЯ</p>	<p style="text-align: center;">Достижения в реализации Болонского процесса в Рес- публике Македония</p>	<p style="text-align: center;">33</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1. Описание высших учебных заведений 2. Министерство образования и науки 3. Правовая и политическая база высшего образования 4. Обеспечение качества ВО 5. Финансирование ВО 6. Университеты и институты 7. Студенты 8. Проблемы и трудности высшего образования <p><i>Приложение I</i> Университет Святых Кирилла и Мефодия – Скопье Обеспечение качества – обзор Основные достижения – результаты процесса оценивания Аттестация, стандарты, показатели эффективности в ВО Институциональное обеспечение качества: самооценка Институциональное обеспечение качества: внешняя оценка От обеспечения качества к аккредитации Обеспечение качества и разработка программ обучения – Центрально Евро-пейский университет Разработка программ обучения: учебные кредиты и их перенос Агентство по оценке качества ВО Республики Македония Профессиональный кодекс Агентства по оценке качества Оценка качества высших учебных заведений</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Разработка инструментов и стандартов обеспечения качества ВО Качество Студент – основной субъект образовательного процесса</p> <p><i>Приложение II</i> Деятельность по Болонскому процессу в университете Святого Климента Окридского - Битола</p> <p><i>Приложение III</i> Университет Тетово</p> <p><i>Приложение IV</i> Международное сотрудничество в расширении участия вузов Македонии в формировании Европейского пространства высшего образования Использование системы кредитов; Расширение мобильности; Обеспечение качества; Расширение европейского измерения в высшем образовании; Образование в течение всей жизни; Руководство и управление университетами</p>	
<p>ВАТИКАН</p>	<p>Наблюдения по поводу присоединения Ватикана к Болонской Декларации</p>	<p>16</p>	<p>А. Особенности высшего образования Ватикана</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Структура системы ВО, число и тип высших учебных заведений, количество студентов 2. Система образования в университетах и на факультетах богословия <p>В. 1. Вузы вне Европы, принадлежащие системе ВО Ватикана, и их связь с Европейским пространством высшего образования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Вузы, одновременно принадлежащие системе ВО Ватикана и другим национальным системам. 	

1	2	3	4	5
			<p>С. Анализ успехов и планов в сфере реализации целей Болонской Декларации и Пражского коммюнике</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты; 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования 	
ВЕНГРИЯ	Национальный доклад о реализации целей Болонского процесса в Венгрии	17	<p>Введение</p> <p>I. Высшее образование Венгрии в последнее десятилетие</p> <ul style="list-style-type: none"> • Число студентов и преподавателей в 1990-2002 гг. • Структура курсов • Институциональная сеть • Совершенствование качества высшего образования • Поддержка ВО для венгерских меньшинств за пределами Венгрии <p>II. Шаги по присоединению к единому Европейскому пространству высшего образования – дальнейшие вызовы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Двухцикловая система • Система кредитов • Образование в течение всей жизни и обучения взрослых в ВО • Управление качеством в высшем образовании • Взаимное признание дипломов • Приложение к диплому • Присоединение к европейскому исследовательскому пространству • Мобильность 	

1	2	3	4	5
			<ul style="list-style-type: none"> • Участие студентов • Развитие информационных технологий • Европейские программы обучения ансирование высшего образования III. Резюме	
ИСЛАНДИЯ	Национальный доклад по Болонскому процессу	3	Введение: институты высшего образования в Исландии Болонский процесс – реализация в Исландии Реализация конкретных целей легко читаемые и сравнимые степени, базирующиеся на 2 основных циклах введение системы кредитов введение Приложения к диплому расширение мобильности; расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества расширение европейского измерения в высшем образовании; социальный аспект образование в течение всей жизни;	Стандартная структура
ИРЛАНДИЯ	Национальный доклад по Болонскому процессу	10	Введение Реальная ситуация с осуществлением конкретных целей 1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов (ECTS) ; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты;	Стандартная структура

1	2	3	4	5
			9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования. Заключение	
ИТАЛИЯ	Национальный доклад о реализации Болонского процесса	5	1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов (ECTS) ; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты;	Стандартная структура
ЛАТВИЯ	Латвия в Болонском процессе Реформирование высшего образования Латвии на пути к Европейскому пространству высшего образования	12	I. Предпосылки – Реформы в высшем образовании Латвии до принятия Болонской декларации <i>Изменения, введенные Законом об образовании 1991 года</i> <i>Углубление реформ: Закон об учреждениях высшего образования (1995)</i> <i>Система высшего образования Латвии до Болонской декларации</i> II. Болонский процесс: оформление и углубление реформ в Латвии <i>Концепция развития высшего образования в Латвии</i> <i>Болонский процесс в поправках в законе об учреждениях высшего образования (2000 г)</i> III. Достижения и необходимость дальнейших действий <i>Общие выводы по итогам анкетирования EUA</i> <i>Высшее образование Латвии в свете реализации Болонского процесса</i> Прозрачная и сравнимая система степеней Приложение к диплому	

1	2	3	4	5
			<p>Структура бакалавр) магистр и разделение на академическое и профессиональное ВО Трудоустройство выпускников Система кредитов Образование в течение всей жизни Мобильность студентов и персонала Обеспечение качества Роль студентов в процессе Введение совместных степеней <i>Другие факторы, влияющие на Болонский процесс в Латвии</i></p>	
ЛИХТЕНШТЕЙН	Состояние реализации целей Болонского процесса	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение 2. Реализация конкретных целей <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Система ясных и сравнимых степеней 2.2 Система бакалавр) магистр 2.3 Введение системы кредитов 2.4 Расширение мобильности <ol style="list-style-type: none"> 2.4.1 Студенты 2.4.2 Преподаватели 2.5 Обеспечение качества 2.6 Европейское измерение в высшем образовании 2.7 Социальное измерение 2.8 Образование в течение всей жизни 3. Заключительные выводы 	
ЛИТВА	Национальный доклад по Болонскому процессу	10	<p>Введение: Развитие системы высшего образования в Литве Болонский процесс – реализация в Литве легко читаемые и сравнимые степени, базирующиеся на 2 основных циклах введение системы кредитов введение Приложения к диплому</p>	Стандартная структура, полностью взята из доклада

1	2	3	4	5
			расширение мобильности; расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества расширение европейского измерения в высшем образовании; социальный аспект образование в течение всей жизни	Исландии
ЛЮКСЕМБУРГ	Национальный доклад о реализации целей Болонского процесса	2	Структура степеней, система ECTS, Мобильность студентов и преподавателей языковое многообразие, совместные степени, обеспечение качества, социальное измерение, признание, обучение через всю жизнь	Свободный стиль.
МАЛЬТА	Национальный доклад	12	Текущее положение Основные направления действий 1) легко читаемые и сравнимые степени; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании;	
НИДЕРЛАНДЫ	Национальный доклад о реализации Болонской декларации и Пражского коммюнике	4	1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; 7) образование в течение всей жизни; 8) институты высшего образования и студенты; 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования	Стандартная структура, полностью совпадает с докладом Финляндии

1	2	3	4	5
НОРВЕГИЯ	Реализация элементов Болонского процесса	5	Болонская декларация 1) легко читаемые и сравнимые степени; 2) структура, основанная на 2 основных циклах; 3) введение системы кредитов; 4) расширение мобильности; 5) расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества; 6) расширение европейского измерения в высшем образовании; Пражское коммюнике Образование в течение всей жизни Социальное измерение Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования	
ПОЛЬША	Реализация положений Болонской Декларации в 2000-2003 гг.	13	Состояние высшего образования в Польше Сотрудничество в рамках ЕПВО Действия по реализации положений Болонской Декларации Мобильность польских студентов Деятельность по расширению масштабов обучения за рубежом Международное сотрудничество между вузами Двухуровневая система ECTS Приложение к диплому Качество образования	
ПОРТУГАЛИЯ	Национальный доклад о реализации Болонского процесса	5	Легко читаемые и сравнимые степени с двумя основными циклами Ведение системы кредитов Расширение мобильности, европейское измерение, привлекательность Европейского пространства высшего образования Обеспечение качества Образование в течение всей жизни Роль студентов и выпускников	

1	2	3	4	5
РУМЫНИЯ	Национальный доклад	13	<p>Динамика системы высшего образования Болонская декларация – основополагающий документ реформирования ВО Румынии Структура высшего образования по циклам Введение Приложения к диплому Система переносимых кредитов Обеспечение качества высшего образования Международная мобильность студентов Европейское измерение румынского высшего образования Социальное измерение высшего образования Образование в течение всей жизни Приоритетные направления реализации положений Болонской декларации</p>	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	Высшее образование в России и Болонский процесс	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение 2. Деятельность, связанная с европейским высшим образованием 3. Анализ российской системы высшего образования 4. Федеральный закон РФ “О высшем и последипломном профессиональном образовании” 5. Подготовка к реализации целей Болонского процесса 6. Финансирование 7. Реализация целей Болонского процесса <p><i>Приложение</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высшее образование в России (университетский сектор) 2. Статистические данные <ul style="list-style-type: none"> Структура системы высшего профессионального образования Количество студентов в вузах Количество вузов в России Распределение студентов дневных отделений по отраслям знаний <p>Схема системы образования в РФ</p>	

1	2	3	4	5
СЕРБИЯ и ЧЕРНОГОРИЯ	Высшее образование в Сер- бии и Болонский процесс	20	<p>I. Введение. Создание современной системы высшего образования в соответствии с принципами Болонского процесса</p> <p>II. Обзор деятельности за 2001-2002 гг.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Деятельность, связанная с европейским ВО 2. Анализ системы ВО Сербии 3. Новый Закон об университете (2002) 4. Подготовка реформ <ul style="list-style-type: none"> • Аккредитация • ECTS и Приложение к диплому • Закон о студенческих организациях • Оценивание <p>III. Концепция Закона о высшем образовании</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высшие учебные заведения <ul style="list-style-type: none"> ✓ Общая структура ✓ Государственные вузы ✓ Частные вузы и транснациональное образование 2. Управление <ul style="list-style-type: none"> ✓ Руководство и управление ✓ Финансирование 3. Академическая система <ul style="list-style-type: none"> ✓ Академическая система ✓ Факультеты и персонал ✓ Система обучения и студенты 4. Внедрение <p><i>Приложение</i></p> <p>Структура системы ВО Сербии</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Послесреднее образование – колледж ✓ Университетское образование ✓ Доступ к высшему образованию ✓ Статистические данные по студентам 	

1	2	3	4	5
	Высшее образование в Черногории и Болонский процесс – обзор достижений	5		Свободный стиль
СЛОВАЦКАЯ РЕСПУБЛИКА	Национальный доклад Словацкой республики	8	<p>Введение – Основные сведения о системе ВО Словакии Реализация принципов Болонского процесса в Словакии 1) введение легко читаемых и сравнимых степеней, в том числе и через Приложение к диплому 2) структура, основанная на 2 основных циклах 3) введение системы кредитов 4) расширение мобильности 5) система обеспечения качества и расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества 6) расширение европейского измерения в высшем образовании 7) образование в течение всей жизни 8) институты высшего образования и студенты 9) улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования</p>	Стандартная структура
СЛОВЕНИЯ	Реализация принципов Болонской Декларации в Республике Словения	28	<p><i>Принятие системы на базе двух циклов</i> <i>Высшее образование как общественное благо</i> <i>Введение кредитной системы</i> <i>Расширение мобильности</i> <i>Обеспечение качества ВО</i> <i>Приложение к диплому</i> <i>Обучение через всю жизнь</i> Введение А) Поправки и дополнения к Закону о высшем образовании 1. Изменение внутренней организации вузов 2. Автономия университетов</p>	

1	2	3	4	5
			<p>3. Изменение системы финансирования 4. Согласованность с законодательством Евросоюза 5. Улучшение процедур обеспечения качества</p> <p>В) Генеральный план развития ВО Республики Словения до 2005 года</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегические цели 2. Обеспечение качества и улучшение ВО 3. Международное сотрудничество, мобильность, кредитная система, Приложение к Диплому 4. Образование в течение всей жизни 5. Высшее образование как общественное благо <p>С) Стандарт оценивания институтов высшего образования и учебных программ</p> <p>Д) Дискуссия о Болонском процессе в Словении, включение вузов в ЕПВО</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Совет по высшему образованию Республики Словения и процесс аккредитации 2. Обеспечение качества 3. Международная мобильность <p>Статистические данные по студенческому контингенту</p>	
ИСПАНИЯ	Национальный доклад	13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение 2. Признание степеней (Европейская структура степеней) 3. Принятие системы, основанной на двух основных циклах 4. Введение кредитной системы, сравнимой с европейской системой 5. Расширение мобильности 6. Расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества 7. Расширение европейского измерения в высшем образовании 8. Образование в течение всей жизни 9. Поддержка Европейского пространства высшего образования 	

1	2	3	4	5
ШВЕЦИЯ	Национальный доклад о реализации Болонской декларации и Пражского коммюнике	7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Национальная рабочая группа по Болонскому процессу 2. События после Праги 2001 3. Основные задачи Болонской декларации и Пражского коммюнике <ol style="list-style-type: none"> 3a Введение легко читаемых и сравнимых степеней 3b Структура, основанная на 2 основных циклах 3c Введение системы кредитов 3d Расширение мобильности 3e Система обеспечения качества и расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества 3f Расширение европейского измерения в высшем образовании 3g Образование в течение всей жизни 3h Институты высшего образования и студенты 3i Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования 	
ШВЕЙЦАРИЯ	Реализация целей Болонской декларации в Швейцарии	12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществление Болонских реформ в высших учебных заведениях <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Общие замечания 1.2 Ситуация в университетах <ol style="list-style-type: none"> 1.2.1 Нормы и положения на национальном и институциональном уровне 1.2.2 Институциональные успехи 1.3 Ситуация в Fachhochschulen <ol style="list-style-type: none"> 1.3.1 Нормы и положения на национальном и институциональном уровне 1.3.2 Институциональные успехи 1.4 Ситуация в Paedagogische Hochschulen <ol style="list-style-type: none"> 1.4.1 Нормы и положения на национальном и институциональном уровне 1.4.2 Институциональные успехи 2. Реализация целей Болонской Декларации и Пражского коммюнике в университетах 	

1	2	3	4	5
			<p>2.1 Введение легко читаемых и сравнимых степеней</p> <p>2.2 Структура, основанная на 2 основных циклах</p> <p>2.3 Введение системы кредитов</p> <p>2.4 Расширение мобильности</p> <p>2.5 Система обеспечения качества и расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества</p> <p>2.6 Расширение европейского измерения в высшем образовании</p> <p>2.7 Образование в течение всей жизни</p> <p>2.8 Институты высшего образования и студенты</p> <p>2.9 Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования</p> <p>2.10 Социальное измерение</p> <p>3. Реализация целей Болонской Декларации и Пражского коммюнике в Fachhochschulen</p> <p>3.1 Введение легко читаемых и сравнимых степеней</p> <p>3.2 Структура, основанная на 2 основных циклах</p> <p>3.3 Введение системы кредитов</p> <p>3.4 Расширение мобильности</p> <p>3.5 Система обеспечения качества и расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества</p> <p>3.6 Расширение европейского измерения в высшем образовании</p> <p>3.7 Образование в течение всей жизни</p> <p>3.8 Институты высшего образования и студенты</p> <p>3.9 Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования</p> <p>3.10 Социальное измерение</p> <p>4. Реализация целей Болонской Декларации и Пражского коммюнике в Paedagogische Hochschulen</p> <p>4.1 Введение легко читаемых и сравнимых степеней</p> <p>Структура, основанная на 2 основных циклах</p>	

1	2	3	4	5
			<ul style="list-style-type: none"> 4.2 Введение системы кредитов 4.3 Расширение мобильности 4.4 Система обеспечения качества и расширение европейского сотрудничества в области обеспечения качества 4.5 Расширение европейского измерения в высшем образовании 4.6 Образование в течение всей жизни 4.7 Институты высшего образования и студенты 4.8 Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования 4.9 Социальное измерение 	
<p style="text-align: center;">ТУРЦИЯ</p>	<p>Высшее образование в Турции. Реализация положений Болонской Декларации в 2001–2002 гг.</p>	<p style="text-align: center;">9</p>	<ul style="list-style-type: none"> I. Общее состояние высшего образования в Турции <ul style="list-style-type: none"> 1) Управление 2) Ведение финансовых дел 3) Основные учреждения высшего образования 4) Доступ к высшему образованию 5) Язык обучения II. Меры по реализации положений Болонской Декларации <ul style="list-style-type: none"> 1) Структура степеней 2) Система кредитов и их перенос 3) Академическое оценивание и контроль качества в ВО 4) Мобильность 5) Образование в течение всей жизни 6) GATS) Транснациональное образование 7) Европейское измерение 8) Социальное измерение 	

Продолжение прил. 2

1	2	3	4	5
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	Национальный доклад и реализация Болонского процесса	10	Введение Расширение связей и привлечение заинтересованных кругов Легко читаемые и сравнимые степени, Приложение к диплому Двухцикловая система: додипломные и последипломные степени Системы 'кредитов Расширение мобильности Европейское сотрудничество в области обеспечения качества Европейское измерение в высшем образовании Образование в течение всей жизни Институты высшего образования и студенты Улучшение привлекательности Европейского пространства высшего образования Заключение	Стандартная структура

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА
«ТЕНДЕНЦИИ 2003» ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВУЗОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ УНИВЕРСИТЕТОВ (EUA)¹⁴**

760 заполненных анкет было получено от вузов и обработано на сегодняшний день. Сюда, однако, не входят ответы, полученные из Армении, России, и Украины. Числа в таблицах означают % от общего количества.

“НО” означает “нет ответа”

Подготовлено для EUA Богданом Войку, RIQL.

Обработка данных RIQL.

12.02.2003

ТЕНДЕНЦИИ В УЧЕБНЫХ СТРУКТУРАХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (III)

АНКЕТА

для руководителей высших учебных заведений

Данная анкета предназначена для сбора информации о развитии Болонского процесса. Полученные сведения будут:

- i) служить ценным источником для Доклада Тенденции III¹⁵ о развитии высшего образования в Европе;
- ii) впервые использоваться для мониторинга откликов высших учебных заведений на создание Европейского пространства высшего образования;
- iii) служить ценным вкладом в следующий этап Болонского процесса: Съезд высших учебных заведений EUA в Граце (май 2003 году) и Берлинский саммит министров высшего образования (сентябрь 2003 года).

Вопросы анкеты охватывают шесть основных направлений Болонской Декларации и три дополнительных приоритета Пражского Коммюнике. Главная цель анкеты – проанализировать воздействие Болонского процесса на повседневную действительность высших учебных заведений в Европе. *В связи с этим очень важно, чтобы как можно больше институтов откликнулось на данную анкету.* Формат анкеты облегчает ее быстрое заполнение.

**ПОЖАЛУЙСТА, НАПРАВЬТЕ ЗАПОЛНЕННУЮ АНКЕТУ
ДО 27 НОЯБРЯ 2002 ГОДА
ПО АДРЕСУ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ: trends3@eua.be**

Об анкете

Ассоциация университетов Европы (EUA) адресует данную анкету:

- i) университетам – членам EUA;
- ii) членам EURASHE (Европейская ассоциация учреждений высшего образования)

¹⁴ Доклад *Тенденции III* является развитием первого доклада *Тенденции*, подготовленного до подписания Болонской декларации в 1999 году, и доклада *Тенденции II*, представленного в 2001 году на Съезде высших учебных заведений в Саламанке и на Саммите министров высшего образования в Праге.

¹⁵ Рекомендуется для проведения опроса (с возможными изменениями) в системе высшего образования Российской Федерации

iii) другим высшим учебным заведениям, участвующим в программе SOCRATES и в Болонском процессе.

Информация заполненных анкет, преобразованная в совокупные, анонимные статистические данные, будет использоваться только в вышеуказанных целях. Авторы доклада и EUA будут пользоваться только совокупными данными. Доклад будет опубликован в Интернете по адресам www.unige.ch/eua и www.bologna-berlin2003.de. Вы получите напечатанный экземпляр Тенденций III.

Формат анкеты

Анкета содержит два типа вопросов. В некоторых необходимо выбрать один из нескольких вариантов. Ниже приводится пример ответа на подобный вопрос. Другие вопросы предполагают возможность выбора более чем одного ответа. Отвечайте, пожалуйста, откровенно.

Пример вопроса с ответом

Q0. Какова численность академического персонала в вашем институте?

1. Менее 20
2. 20–40
3. 40–65
4. Более 65

Прежде чем начать, укажите следующее:

Страна:

Город:

Учебное заведение:

Отвечал:

E-mail:

Начало анкеты

0. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Q1. Сколько студентов очной формы обучения числится в вашем институте?

1. Менее 1000	28,5
2. 1000–5000	33,5
3. 5000–15000	23,6
4. 15000–30000	9,4
5. Более 30000	3,3
НО	1,7
Всего	100,0

Q2. Как бы вы описали профиль Вашего института?

1. В основном ориентированный на исследования	1,5
2. В основном ориентированный на обучение	31,5
3. Ориентированный одновременно на исследования и обучение	64,9
НО	2,1

Q3. До какого максимального уровня (или эквивалента) вы готовите студентов?

1. Бакалавр	20,6
2. Магистр	23,5
3. Доктор	51,1
НО	4,8

Q4. Какому сообществу, вы считаете, служит ваш институт?

1. Местному	1,9
2. Региональному	26,9
3. Национальному	48,3
4. Европейскому	6,8
5. Мировому	12,5
НО	3,5

Q5. Имеется ли в Вашем вузе координатор по Болонскому процессу?

1. Да	36,3
2. Нет	61,8
НО	1,9

Q6. Если да, какую должность занимает этот координатор?

1. Административную	8,2
2. Академическую	11,6
3. Обе	16,0
4. Ответ невозможен	61,1
НО	3,1

Q7. В целом, насколько информированы академический персонал, администраторы и студенты вашего института относительно Болонского процесса?

Q7.1. Академический персонал:

1. Очень информирован	12,3
2. Достаточно информирован	51,6
3. Не очень информирован	28,7
4. Почти полностью не информирован	4,4
НО	3,0

Q7.2. Административный персонал:

1. Очень информирован	10,1
2. Достаточно информирован	40,8
3. Не очень информирован	35,0
4. Почти полностью не информирован	11,1
НО	3,0

Q7.3. Студенты:

1. Очень информированы	4,9
2. Достаточно информированы	29,8
3. Не очень информированы	41,2
4. Почти полностью не информированы	20,8
НО	3,4

Q8. В вашей стране правовая система поддерживает самостоятельное принятие решений вузами или препятствует этому?

1. Существенно поддерживает	11,9
2. Поддерживает	38,4
3. Поддерживает и препятствует в меняющейся степени	40,6
4. Препятствует	5,2
НО	3,9

Q9. В вашей стране механизмы финансирования высшего образования поддерживают реализацию Болонского процесса?

1. Существенно поддерживают	4,2
2. Поддерживают	44,7
3. Не предлагают поддержки	41,3
4. Действуют против реализации Болонского процесса	4,0
НО	5,7

Q10. Какое утверждение о создании Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) больше соответствует вашему?

1. Необходимо быстрое продвижение к ЕПВО	67,6
2. ЕПВО – хорошая идея, но время еще не пришло	21,2
3. Я не доверяю идее ЕПВО	1,2
4. У меня нет мнения о ЕПВО	6,3
НО	3,8

1. СТРУКТУРА СТЕПЕНЕЙ И УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ

Q11. Имеет ли ваш институт структуру степеней на базе двух основных циклов (бакалавр, магистр), как предусматривается Болонской декларацией, в большинстве академических областей?

1. Да, мы имели ее до Болонской Декларации	32,3
2. Да, мы ввели ее как результат Болонского процесса	20,9
3. Еще нет, но это запланировано	36,2
4. Нет, мы не планируем делать это	7,5
НО	3,2

Q12. Началось ли в вашем институте реформирование программ в связи с Болонской Декларацией?

1. Да, во всех департаментах (на факультетах)	27,7
2. Да, в некоторых департаментах (факультетах)	24,8
3. Еще нет, но мы сделаем это в будущем	33,3
4. Нет, мы не видим в этом необходимости	10,9
НО	3,2

Q13. Насколько важной в вашем институте является забота о трудоустраиваемости выпускников при разработке и реструктуризации учебных программ?

1. Очень важна	55,7
2. Важна	35,8
3. Не очень важна	5,3
НО	3,2

Q14. Вовлекаются ли профессиональные ассоциации и работодатели в проектирование и реструктуризацию учебных программ соответствующими факультетами и департаментами?

1. Да, активно вовлекаются	31,5
2. Да, периодически вовлекаются	40,3
3. Редко	25,1
НО	3,1

Q15. При наличии двухциклового структуры степеней студенты вашего института закончат обучение после получения степени бакалавра или продолжают его на магистерском уровне?

1. Многие закончат обучение со степенью бакалавра	16,9
2. Некоторые закончат обучение, некоторые продолжают его на магистерском уровне	32,0
3. Многие продолжают обучение на магистерском уровне в нашем институте	29,4
4. Пока трудно сказать	13,6
НО	8,0

Q16. В рамках двухциклового структуры определил ли ваш институт вступительные требования для программ магистерского уровня?

1. Да, в русле общей институциональной политики	29,7
2. Да, каждый департамент (факультет) определяет эти требования	26,4
3. Нет, наш институт еще не обсуждал этот вопрос	19,4
4. Ответ невозможен	18,1
НО	6,4

Q17. Если ваш институт присваивает докторские степени, какая у вас структура обучения на докторскую степень?

1. Только индивидуальное руководство	17,8
2. Курсы обучения в дополнение к руководству	32,2
3. Ответ невозможен	37,3
НО	12,7

Q18. Какой приоритет руководство вашего вуза придает развитию совместных программ с вузами других стран?

1. Высокий	31,2
2. Средний	42,3

3. Низкий	24,4
НО	2,1

Q19. Какой приоритет руководство вашего вуза придает развитию совместных степеней с вузами других стран?

1. Высокий	31,1
2. Средний	37,2
3. Низкий	28,2
НО	3,6

2. ПРИЗНАНИЕ СТЕПЕНЕЙ

Q20. По вашему мнению, насколько, в целом, информирован академический персонал вашего института о положениях Лиссабонской конвенции и о процедурах признания?

1. Очень информирован	3,1
2. Достаточно информирован	27,8
3. Не очень информирован	42,5
4. Почти полностью не информирован	16,8
5. Нет доступной информации	7,4
НО	2,3

Q21. Сотрудничает ли ваш институт с сетями ENIC/NARIC в вашей стране?

1. Да, активно	20,7
2. В ограниченной степени	23,8
3. Не сотрудничает	24,5
4. Я не знаю, что такое ENIC/NARIC	28,0
НО	3,0

Q22. Будет ли, по вашему мнению, создание Европейского пространства высшего образования облегчать процесс академического признания?

1. Да, очень	54,4
2. Да, немного	20,9
3. Пока трудно сказать	20,3
4. Это может осложнить процесс признания	0,8
5. Не думаю, что это будет иметь большое влияние	0,9
НО	2,7

Q23. Имеются ли в вашем институте общеинститутские процедуры признания?

<i>(допускается несколько ответов; каждый выбранный вариант пометьте “*”)</i>	
Q23_1 Да, для признания иностранных степеней	57,9
Q23_2 Да, для периодов обучения за рубежом	81,9
Q23_3 Да, для периодов обучения в другом вузе нашей страны	65,6
Q23_4 Да, для степеней других вузов	65,1
Q23_5 Нет	5,5

3. КРЕДИТНЫЕ СИСТЕМЫ

Q24. Использует ли ваш институт систему накопления кредитов?

1. Да, ECTS	50,0
2. Да, но не ECTS	22,4
4. Еще нет	22,5
5. Мы не планируем внедрять такую систему	1,8
НО	3,3

Q25. Если ваш институт ввел кредитную систему, на базе чего вы сейчас присуждаете степени/дипломы?

1. На базе накопленных кредитов	20,4
2. На базе накопленных кредитов и традиционных ежегодных экзаменов	46,8
3. Только на базе традиционных экзаменов	14,4
4. Ответ невозможен	13,3

НО	5,1
Q26. Использует ли ваш институт систему переноса кредитов?	
1. Да, ECTS	68,0
2. Да, но не ECTS	11,9
3. Еще нет	16,3
4. Мы не планируем внедрять такую систему	1,2
НО	2,6
Q27. Если ваш институт имеет кредитную систему, применяется ли она на докторском уровне?	
1. Да	12,9
2. Еще нет	20,4
3. Мы не планируем применять такую систему на докторском уровне	11,3
4. Ответ невозможен	47,4
НО	8,0
Q28. Имеют ли студенты, возвращающиеся после обучения за рубежом, проблемы с признанием кредитов?	
1. Часто	3,1
2. Иногда	50,1
3. Никогда	41,1
НО	5,7
4. РАСШИРЕНИЕ МОБИЛЬНОСТИ	
Q29. Увеличилась ли за последние три года выездная мобильность в вашем институте?	
1. Существенно	33,1
2. Немного	40,8
3. Совсем нет	14,6
4. Нет, наоборот, уменьшилась	5,1
5. Нет доступной информации	3,7
НО	2,6
Q30. Увеличилась ли за последние три года въездная мобильность в вашем институте?	
1. Существенно	32,8
2. Немного	42,7
3. Совсем нет	15,7
4. Нет, наоборот, уменьшилась	2,4
5. Нет доступной информации	3,4
НО	2,9
Q31. Отмечается ли дисбаланс при сравнении въездной и выездной мобильности студентов?	
1. Существенно больше въездных, чем выездных студентов	20,7
2. Одинаковые уровни	27,3
3. Существенно выше выездная мобильность, чем въездная	44,2
4. Нет доступной информации	4,5
НО	3,4
Q32. Ожидаете ли вы, что двухцикловая структура степеней расширит возможности для горизонтальной мобильности (переход из одного вуза или факультета в другой в рамках того же цикла степени)?	
1. Существенно	23,9
2. Немного	50,4
3. Совсем нет	18,9
4. Наоборот, уменьшит	1,9
НО	4,8

Q33. Ожидаете ли вы, что двухцикловая структура степеней расширит возможности для вертикальной мобильности (переход из одного вуза в другой для следующего цикла обучения, например от бакалавра, к магистру)?

1. Существенно	44,0
2. Немного	43,1
3. Совсем нет	7,4
4. Наоборот, уменьшит	0,0
НО	5,5

Q34. Для улучшения условий студенческой мобильности улучшил ли за последние два года ваш институт какие-либо из данных услуг? (допустимы несколько ответов; пометьте "*" каждый выбранный вариант ответа)

Q34_1 Службы приема и профориентации	77,6	
Q34_2 Услуги размещения		56,9
Q34_3 Трудоустройство		13,3
Q34_4 Консультационные услуги		59,6
Q34_5 Академическое руководство		57,4
Q34_6 Информация о возможностях обучения в других вузах		56,4
Q34_7 Языковая подготовка		60,3
Q34_8 Социально-культурная деятельность	57,9	
Q34_9 Другое (пожалуйста, укажите:)		5,2

Q35. Какие другие аспекты улучшил ваш институт для расширения мобильности студентов?

	Частота	Процент
0. Нет ответа	716	94,8
1. Международная комиссия	2	0,3
2. Возможности стажировки	1	0,1
3. Наставничество	3	0,4
4. Практика в компаниях	1	0,1
5. Художественное творчество	1	0,1
6. Прием студентов в семьях, административная помощь	2	0,3
7. Работа с напарниками	1	0,1
8. Услуги для прибывающих студентов, курсы английского языка	5	0,7
9. Увеличение числа сотрудников в IRO	1	0,1
10. Введение общей структуры (Common Framework)	1	0,1
11. Студенческий гостевой клуб	1	0,1
12. Брошюры	1	0,1
НО	19	2,5
Всего	755	100,0

Q36. Кроме грантов от ERASMUS, имеются ли другие стипендии для мобильности?

(допустимы несколько ответов; пометьте "*" каждый выбранный вариант ответа)

Q36_1 Да, от государственных властей	50,5	
Q36_2 Да, от региональных /местных властей		27,8
Q36_3 Да, от частного сектора		21,3
Q36_4 Да, от благотворительных /религиозных организаций		9,7
Q36_5 Да, из собственных источников института	39,9	
Q36_6 Да, из других международных источников	33,3	
Q36_7 Нет		17,3

Q37. Увеличилась ли за последние три года мобильность персонала в вашем институте?

1. Существенно	18,3
2. Немного	47,7

3. Совсем нет	27,2
4. Нет, наоборот, уменьшилась	2,65
5. Нет доступной информации	2,0
НО	2,3

5. ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА

Q38. Имеются ли в вашем институте внутренние механизмы мониторинга качества?

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q38_1 Да, в отношении преподавания	82,4
Q38_2 Да, в отношении исследований	52,7
Q38_3 Да, в отношении других видов деятельности института	26,3
<i>(Пожалуйста, укажите:)</i>	
Q38_4 Пока не имеется	13,8

Q39. Имеются ли в вашей стране внешние механизмы мониторинга обеспечения качества /или предоставления аккредитации?

1. Да	79,2
2. Нет	16,1
НО	4,7

Q40. Каковы, по вашему мнению, важнейшие черты внешнего обеспечения качества /или процедур аккредитации в вашей стране?

1. Подотчетность обществу	19,4
2. Улучшение институциональной культуры качества	39,2
3. Улучшение высшего образования в стране	27,1
4. Нет таких черт	2,0
5. Ответ невозможен	6,2
НО	6,1

Q41. Если ваш институт проходил аккредитацию программ, был ли этот процесс, в целом, полезным?

1. Да	65,7
2. Нет	8,6
НО	25,6

Q42. Планируете ли вы поддерживать в будущем такую аккредитацию программ?

1. Да	81,4
2. Нет	7,4
НО	11,2

Q43. По вашему мнению, в условиях возникновения Европейского пространства высшего образования и тенденций глобализации, существует ли необходимость в:

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q43_1 Национальном аккредитационном агентстве	54,1
Q43_2 Системе взаимного признания между национальными аккредитационными агентствами	60,9
Q43_3 Панъевропейском аккредитационном агентстве	48,4
Q43_4 Всемирном аккредитационном агентстве	17,2
Q43_5 Нет необходимости аккредитации	3,7

6. ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ

Q44. Выработал ли ваш институт общую стратегию в отношении инициатив ОТВЖ?

1. Да	35,1
2. Да, мы на начальной стадии	30,8
3. Нет, но это запланировано	26,0
4. Нет, мы не видим такой необходимости в нашем институте	5,0

НО 3,2

Q45. Как ваш институт сотрудничает с профессиональными ассоциациями, работодателями и другими заинтересованными сторонами в разработке программ ОТВЖ?

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q45_1 Мы начали совместные программы	48,6	
Q45_2 Мы реагируем на их высказанные потребности	65,9	
Q45_3 Мы оказываем помощь по запросу	62,7	
Q45_4 Ответ невозможен		14,1

Q46. Сотрудничает ваш институт с другими институтами в разработке и/или предоставлении модулей или курсов ОТВЖ?

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q46_1 Да, как часть локальной или национальной сети	52,4	
Q46_2 Да, как часть европейской сети	25,0	
Q46_3 Да, как часть международной сети	10,6	
Q46_4 Нет, мы действуем независимо		22,3
Q46_5 Ответ невозможен		16,1

Q47. Оказывает ли введение новых структур степеней (бакалавр/магистр) влияние на разработку программ и модулей ОТВЖ?

1. Да, они связаны		39,1
2. Нет, они разрабатываются независимо	27,1	
3. Ответ невозможен		28,2
НО		5,6

Q48. Использует ли ваш институт информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) для поддержки предложения и предоставления ОТВЖ? (например, интернет, модули дистанционного обучения)?

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q48_1 Да, для поддержки курсов, преподаваемых на месте		51,3
Q48_2 Да, для поддержки виртуальной мобильности персонала и студентов		34,5
Q48_3 Да, для поддержки совместных программ с другими институтами или заинтересованными кругами	30,1	
Q48_4 Да, другими путями (укажите:.....)		3,2
Q48_5 Еще нет		23,7
Q48_6 Ответ невозможен		11,9

Q49. Другие пути использования ИКТ в ОТВЖ

	Частота	процент
0. Нет отклика	716	94,8
1. Для поддержки курсов, предлагаемых в нашей собственной сети	2	0,3
2. Электронное обучения	5	0,7
3. Приглашение к курсам в Интернет	2	0,3
4. Для объявлений	1	0,1
99 НО	29	3,9
Всего	755	100,0

7. РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И СТУДЕНТОВ В ЕПВО

Q50. По вашему мнению, играет ли ваш институт активную роль в построении Европейского пространства высшего образования?

1. Да, очень активную	10,8
2. Достаточно активную	41,5
3. Не очень активную	25,1
4. Еще нет	17,1
5. Мы не считаем это приоритетом	2,2

НО 3,3

Q51. Что можно сделать для усиления той роли, которую играет ваш институт?

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q51_1 Реформировать законодательство, предоставляя вузам больше пространства для инициативы	36,6	
Q51_2 Более прямо вовлекать институты в процесс	59,1	
Q51_3 Создать четкие финансовые стимулы для развития институтов		75,0
Q51_4 Ввести систему мониторинга и подготовки отчетов	29,6	
Q51_5 Создать условия для соперничества и кооперации между институтами в Европе	27,5	
Q51_6 Другое (укажите:)	2,2	

Q52. Другие пути расширения роли вуза в построении ЕПВО

		частота	процент
0. Нет отклика		739	97,9
1. Распространение информации и идей на уровне факультета/департамента	2	0,3	
2. Координация учебных календарей	1	0,1	
3. Обучение всего академического и административного персонала	1	0,1	
4. Развитие персонала		1	0,1
5. Активная управленческая поддержка со стороны министерства образования	1	0,1	
6. Программы по стратегии использования английского языка		2	0,3
7. Допущение европейских и/или международных процедур аккредитации		1	0,1
8. Необходимые местные реформы и изменения законодательства		1	0,1
9. Двусторонние и многосторонние соглашения о сотрудничестве		1	0,1
НО	4	0,5	
Всего		755	100,0

Q53. Как вы вовлекаете студентов в реализацию Болонского процесса в вашем институте?

(допустимы несколько ответов; пометьте "" каждый выбранный вариант ответа)*

Q53_1 Формально, через участие в сенате /совете	48,9
Q53_2 Формально, на уровне факультета /департамента	39,4
Q53_3 Предоставлением необходимой информации	48,4
Q53_4 Поощряя наших студентов к посещению международных дискуссий	22,0
Q53_5 Другое (укажите:)	2,9
Q53_6 Ответ невозможен	18,3

Q54. Другие пути вовлечения студентов в построение ЕПВО

		частота	процент
0. Нет отклика		717	95,0
1 Поощрение студентов к посещению международных дискуссий		3	0,4
2. Комитет SOCRATES		1	0,1
3. Участие в специальном руководящем комитете	1	0,1	
НО	17	2,3	
Всего		739	97,9
Система		16	2,1
		755	100,0

8. ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Q55. Полагаете ли вы, что возникающее европейское пространство высшего образования (ЕПВО) обеспечит лучшие возможности:

Q55.1. Студенты:

1. Для всех студентов в вашем вузе		54,0
2. Больше для выезжающих из вашего вуза студентов	20,7	
3. Больше для приезжающих в ваш вуз студентов		4,3
4. Для большего притока студентов в ваш вуз		9,7
5. Для европейских студентов, думающих об обучении в вашей стране		3,0
6. Ни для каких		1,6
НО	6,7	

Q56.2. Системы высшего образования:

1. Для всех национальных систем высшего образования, являющихся частью ЕПВО	40,8	
2. В основном для систем, наиболее конкурентоспособных на европейском рынке высшего образования	18,8	
3. В основном для систем, наиболее открытых для международного сотрудничества		34,4
3. Ни для каких		1,1
НО	4,9	

Q57.3. Высшие учебные заведения:

1. Для всех вузов, являющихся частью ЕПВО		47,5
2. В основном для вузов, наиболее конкурентоспособных на европейском рынке высшего образования	31,5	
3. В основном для самых престижных вузов		4,6
4. В основном для транснациональных провайдеров	4,1	
5. В основном для вузов последипломного образования	2,7	
6. В основном для вузов в крупных государствах ЕПВО	2,6	
7. Ни для каких		1,1
НО	5,9	

Q58. Отслеживает ли систематически ваш вуз трудоустройство выпускников?

1. Нет, система отсутствует		25,7
2. Да, мы отслеживаем некоторых выпускников		40,3
3. Да, мы отслеживаем трудоустройство недавних выпускников		30,2
НО	3,8	

Q59. По вашему мнению, принесет ли ЕПВО дополнительную ценность степеням/ дипломам, присуждаемым вашим вузом?

1. Да, определенно		36,4
2. Вероятно, да		37,4
3. Пока трудно сказать		22,7
НО		3,6

Q60. На каком уровне эта дополнительная ценность будет особенно заметна?

1. Региональный		2,7
2. Национальный		12,1
3. Европейский		47,0
4. Международный		29,3
5. Никакой		1,6
НО		7,4

Q61. В каких географических областях ваш вуз хотел бы расширить свою международную привлекательность? (допустимы несколько ответов; пометьте "*" каждый выбранный вариант ответа)

Q61_1 ЕС		91,8
Q61_2 Восточная Европа		62,0
Q61_3 США / Канада		57,0
Q61_4 Австралия		22,7
Q61_5 Арабский мир		15,9
Q61_6 Азия		39,8
Q61_7 Латинская Америка		31,6
Q61_8 Африка		24,2

Q61_9 Ни в каких 0,0

Q62. Какие инструменты (стимулы или другие меры) используются для осуществления этих приоритетов?

(допустимы несколько ответов; пометьте "*" каждый выбранный вариант ответа)

Q62_1 Стипендии для зарубежных студентов	33,0
Q62_2 Использование методов целевого маркетинга для привлечения студентов	30,2
Q62_3 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве с вузами других стран	57,2
Q62_4 Разработка совместных программ или другое аналогичное сотрудничество	69,9
Q62_5 Дополнительные учебные места для студентов из приоритетных регионов	34,1
Q62_6 Программы с преподаванием на английском или на других главных европейских языках	53,9
Q62_7 Отправка наших студентов на ограниченные периоды обучения	66,7
Q62_8 Другое (укажите:)	1,9

Q63. Информировано ли руководство вуза о дискуссиях по GATS в отношении высшего образования?

1. Да, полностью информировано	19,3
2. Да, но без конкретных деталей	45,9
3. Еще нет	29,3
НО	5,5

ПРИМЕЧАНИЯ

Напишите, пожалуйста, о ваших надеждах и опасениях относительно Европейского пространства высшего образования. Сообщите также ваши замечания и предложения по данной анкете

.....
.....

Конец анкеты

Благодарим Вас за сотрудничество!

**ответы направляйте по электронной почте до 27 ноября 2003 года
trends3@eua.be**

**ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ
ТЕНДЕНЦИИ 2003 ПО СТРАНАМ И ЦЕЛЕВЫМ ГРУППАМ**

University	Университеты
Other HEI	Другие вузы
Rectors Conference	Конференции ректоров
National Association other HEI	Национальные ассоциации других вузов
Ministry	Министерства
Student Association	Ассоциации студентов
Employer»s Organisation	Организации работодателей
Total	Всего

**Вопросы для возможных дискуссий
в российской академической среде и нашем обществе,
поставленные в Mitteilung der Kommission:
“Die Rolle der Universität in Europa des Wissens”¹⁶**

1. Как, учитывая существующие бюджетные затруднения, а также необходимость демократичных условий допуска, обеспечить достаточное государственное финансирование университетов?
2. Как повысить привлекательность частных дарений, прежде всего с точки зрения налогообложения и статуса университетов?
3. Как обеспечить университетам необходимую гибкость и позволить им извлекать пользу из быстро расширяющегося рынка услуг?
4. Как обеспечить демократичный доступ в вузы и при этом снизить долю отсева?
5. Как посредством лучшей профессиональной ориентации обеспечить лучший баланс предложения и спроса на академические квалификации на рынке труда?
6. Должна ли быть унифицирована продолжительность обучения при подготовке специалистов с равноценными документами об окончании?
7. Как улучшить прозрачность расходов на научные исследования в университетах?
8. Как облегчить создание университетами и их исследователями предприятий, которые ставили бы целью применение результатов проведенных исследований, и как достичь лучшего использования результатов?
9. Как побудить университеты и ученых к определению, управлению и использованию коммерческого потенциала их исследований?
10. Что препятствует в настоящее время правовому регулированию и праву на интеллектуальную собственность? Как можно устранить эти препятствия, прежде всего в странах, где университеты финансируются почти исключительно за счет государственных средств?
11. Как можно еще более укрепить единство по вопросу необходимой поддержки наивысших достижений в университетах в условиях, позволяющих сочетать автономию и эффективный менеджмент?
12. Как стимулировать наиболее эффективное управление университетами и одновременно обеспечить соответствие их собственных потребностей и легитимных ожиданий общества от них?
13. Какие меры могут содействовать междисциплинарным начинаниям в работе университетов и кто должен принимать решение по этому вопросу?
14. Как организации, финансирующие университеты, могут стимулировать университеты сконцентрировать средства, предусмотренные на научные исследования, прежде всего в наиболее успешных областях с тем, чтобы таким образом достичь в Европе критической массы, которая позволила бы сохранить конкурентоспособность в мире?
15. Как организовать достижение наивысших результатов и их распространение и одновременно воздействовать предпринимаемыми мерами на все учреждения и исследовательские коллективы?

¹⁶ Опубликовано в переводе О.Л. Ворожейкиной в книге «Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ)»/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 416 с.

16. Как ЕС может способствовать достижению и удержанию наивысших академических позиций?
17. Какие меры могли бы способствовать привлекательности естественнонаучных и технических направлений подготовки и профессий, а также увеличению представительства женщин в научных исследованиях?
18. Как и с помощью чего можно расширить профессиональные возможности молодых ученых после завершения подготовки на степень доктора в Европе и как содействовать независимости исследователя в его профессиональной карьере? Какие усилия могут предпринять университеты в этом направлении, прежде всего в контексте общеевропейских интересов?
19. Как после устранения препятствий для мобильности может быть облегчен доступ европейских университетов к имеющимся европейским человеческим ресурсам (учащимся, преподавателям вузов и исследователям)?
20. Как повысить привлекательность европейских университетов для лучших студентов и ученых из всех стран мира?
21. Какие необходимы меры по согласованию структур, учебных курсов и методов менеджмента исходя из возрастающей интернационализации преподавания и научных исследований, а также аккредитации для профессиональных целей, и сохранения или обретения при этом конкурентоспособности европейских университетов?
22. В каких областях и как университеты могли бы усилить свой вклад в локальное и региональное развитие?
23. Как способствовать развитию технологических центров/научных парков с участием на региональном уровне различных действующих лиц в сфере получения и передачи знаний?
24. Как при разработке европейских исследовательских и образовательных проектов еще в большей степени учитывать региональное значение университетов?

Движение к Европейскому пространству высшего образования:

О чем говорится в докладах “Тенденции”...

*Давид Кросье, Старший менеджер программ,
Европейская ассоциация университетов (EUA)*

На Конференциях Министров образования Европы, каждая из которых внесла свой вклад в формирование к 2010 году Европейского пространства высшего образования, были представлены три доклада о тенденциях в европейском высшем образовании. Первый доклад, *Тенденции в учебных структурах высшего образования (Trends I)*, подготовленный к ныне знаменитой Болонской встрече 1999 года, которая дала старт одноименному процессу, сыграл важную роль в определении целей, позднее сформулированных в Болонской Декларации. Доклад *Trends II (2001)*, представленный в Праге в 2001 году, внес существенный вклад в расширение географии и тематики Болонского процесса. Как и доклад *Тенденции I*, он посвящен, главным образом, анализу национальных структур. В третьем и последнем по времени доклад EUA к встрече в Берлине, *“Тенденции: движение к Европейскому пространству высшего образования”*¹⁷, впервые нашли свое отражение позиции высших учебных заведений и студентов. Были затронуты вопросы, ставшие сейчас приоритетными во многих дискуссиях о высшем образовании: каковы лучшие пути реализации реформ? Поддерживаются ли эти реформы основными заинтересованными кругами? Как сравнить положение в национальных системах высшего образования? Что действительно происходит внутри наших университетов? В какой мере расплывчатое понятие “европейское измерение” является реальной движущей силой процесса национальных реформ?

Тенденции III – бестселлер EUA

Из трех докладов наибольший интерес представителей высшей школы вызвал, безусловно, доклад Тенденции III. Подготовленный для EUA Сибиллой Райхерт и Кристианом Таухом, он мгновенно завоевал большой успех: каждую неделю экземпляр доклада заказывался каким-либо вузом от Владивостока на северо-востоке России до Фаро на юго-западе Португалии. И спустя пять месяцев после Берлинской Конференции, нет никаких признаков снижения этого спроса.

Одно из объяснений такого интереса к докладу – его сосредоточенность на самих высших учебных заведениях, а не на национальных структурах. В докладе Тенденции III сознательно приводятся и сравниваются мнения различных действующих и заинтересованных сторон высшего образования (национальных министерств, конференций ректоров, студентов, работодателей и, самое главное, более 800 высших учебных заведений) по одним и тем же проблемам Болонского процесса.

“Около 45% высших учебных заведений из 40 стран ответили на анкету Trends III, что является поразительным результатом для европейского опроса и ясным свиде-

¹⁷ Опубликованы в переводе Е.Н. Карачаровой в книге «Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ)»/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 416 с.

тельством того, что высшие учебные заведения готовы и стремятся к ответственному исполнению своей роли в Европе”, – отмечает Эрик Фроман (Eric Froment), Президент Европейской ассоциации университетов.

Реализация Болонского процесса – некоторая пицца для размышлений

Однако даже для безусловных энтузиастов Болонского процесса Тенденции III являются “легким” чтением. Вполне понятно, что природа процесса реформирования – когда каждая страна собственной дорогой идет к общей, но несколько расплывчатой цели – иногда вызывает путаницу и расхождения. Дискуссии и дебаты по поводу направленности центральных реформ, таких как введение двухциклового системы степеней, отражают все многообразие национальных систем, культур и традиций. Вот почему реформы, призванные улучшить прозрачность посредством общей терминологии, часто лишь затуманивают картину. Так, в одних странах квалификация первого цикла, бакалавр, присуждается на базе 180 кредитов ECTS (три года), в то время как в других квалификация бакалавра требует 240 кредитов ECTS (четыре года). А если квалификации первого уровня понимаются по-разному, что это может означать для квалификаций второго уровня?

Кроме того, возникают проблемы, связанные с мобильностью. Возможно ли расширение вертикальной мобильности (т.е. переход из одного вуза в другой между первым и вторым уровнем обучения, получение степени бакалавра в одной стране и прохождение магистерского курса в другой), если продолжительность первых и вторых циклов обучения различна? В какой степени может различаться содержание учебных программ на соискание степеней первого или второго уровня, если вузы хотят обеспечить мобильность в рамках курса обучения?

Эти вопросы – лишь небольшая часть проблем, обсуждаемых высшими учебными заведениями в ходе “продвижения” Болонских реформ.

Кроме того, доклад Trends III выявил интересные парадоксы. Очень часто Болонский процесс упрощенно и ошибочно представляется как приближение европейских систем высшего образования к англо-саксонской традиции, ответы на опросник Trends III показывают, что образовательное сообщество Великобритании является наименее информированным и вовлеченным из образовательных сообществ сорока стран. Тиш Бурк, менеджер отдела Европы университетов Великобритании, отмечает:

Доклад Тенденции III побудил Великобританию к более активному участию в Болонском процессе. Мы надеемся, что более широкая информированность о европейских проблемах будет способствовать лучшему пониманию реформ Европейского пространства высшего образования. Британское высшее образование внесет свой вклад в подготовку документа Тенденции IV, делаясь своим положительным опытом и играя более заинтересованную роль во всем процессе”.

Критический анализ: новая концепция для доклада Тенденции IV

В Берлине европейские министры образования признали необходимость мониторинга и оценки реформ. Информация о результатах должна быть представлена на следующей встрече министров в Бергене в мае 2005 года. Сущность такого “критического

анализа” полностью пока не определена, однако вкладом EUA будет концепция документа Тенденции IV. Целью этого станет подготовка документа, полностью отличающегося от Тенденций III. Как поясняет Лесли Уилсон (Lesley Wilson), Генеральный секретарь EUA:

“Документ Тенденции III привлек к участию высшие учебные заведения и показал, что Болонский процесс не достигнет своих целей, пока декларации министров не найдут реального воплощения в конкретных действиях, определяемых и осуществляемых в учебных заведениях. Вряд ли имеет смысл собирать новые данные, спустя так мало времени после появления доклада Тенденции III, поскольку данные за 2002/2003 гг. сохраняют свою актуальность и обоснованность. Сегодня задача EUA – более глубоко проанализировать деятельность университетов и выяснить, что там происходит с точки зрения действующих и заинтересованных сторон – студентов, академического и административного персонала, руководителей учебных заведений. Доклад Тенденции III познакомил нас с мнениями высших учебных заведений. Тенденции IV должны проверить реальное состояние процессов реформирования “на земле””.

Тенденции IV: всесторонний взгляд на Болонские реформы

Для подготовки доклада Тенденции IV EUA будет использовать поддержку Конференций ректоров и высших учебных заведений. На национальном уровне конференции ректоров смогут предоставить самые последние сведения о ключевых “промежуточных приоритетах” Болонского процесса, которые были определены в Берлине, а именно, о реформе структуры степеней, процессах признания и определения европейского измерения в обеспечении качества.

Национальные конференции ректоров будут играть ключевую роль в отборе высших учебных заведений для участия в сравнительном исследовании реализации Болонских реформ.

Планируются инспекционные посещения учебных заведений, всесторонний анализ усилий вузов по реформированию своей стратегии, структуры и деятельности с целью выхода на лидирующие роли в Европейском пространстве высшего образования. Задача проводимых исследований - выявить проблемы, стоящие перед различными действующими лицами в университетах, и определить, где необходимы улучшения – на институциональном, национальном или европейском уровне.

Безусловно, Тенденции IV будут не единственным документом, подготовленным для информирования министров на встрече в Бергене. Представители правительств стран-участниц Болонского процесса выражают готовность провести собственный критический анализ, оценить достижения своих стран и определить задачи, требующие решения. Такое желание заслуживает поддержки как свидетельство приверженности Болонскому процессу и принятия ответственности за него. В то же время, подготовка серьезных документов невозможна без должного внимания к высшим учебным заведениям.

Проект Тенденции IV исходит из посылки, что оценка эффективности и последствий реформ высшего образования невозможна без детального знакомства с состоянием дел в высших учебных заведениях, где эти реформы должны быть воплощены в жизнь. Как заявляет Лесли Уилсон:

“Мы понимаем, что любая методика проведения общеевропейского анализа имеет свои пределы, и в проекте Тенденции IV осознанно будут приведены количественные, а не качественные данные. Из доклада мы не узнаем точку зрения каждого на Болонские реформы, но получим некоторые сравнимые мнения высших учебных заведений всех сорока стран-участниц Болонского процесса”.

29 января 2004 года

*Настоящая статья подготовлена для Европейской Ассоциации
Международного образования (EAIE) Spring 2004 Forum, vol. 6, no.1*

Научное издание

Валентин Иванович БАЙДЕНКО
Надежда Алексеевна СЕЛЕЗНЕВА
Елена Николаевна КАРАЧАРОВА

КОНЦЕПЦИЯ
РОССИЙСКОГО МОНИТОРИНГА
БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Компьютерный набор и верстка:
Ответственная за выпуск:

М.В. Королева
Г.М. Дмитриенко,
Е.С. Протопопова

Изд. лиц. ИД № 00159 от 14 октября 1999 г.

Подписано в печать 27.05.04
Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура а_FuturaOrto.
Усл. печ. л. 4,2. Тираж 300 экз. Заказ № 533.

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13
E-mail: rc@rc.iitp.ru ; E-mail: research_center@mail.ru
