

Форма утверждена
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от "2" апреля 2009 г. № 113

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы
проекта федерального государственного образовательного стандарта
высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации в ординатуре по направлению подготовки Клиническая медицина, специальность Мануальная терапия,
квалификация Врач-мануальный терапевт, № 31.08.40
представленного ГБОУ ВПО Первый МГМУ им.И.М.Сеченова Минздрава России

Результаты экспертизы методологического аппарата проекта федерального государственного образовательного стандарта

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ¹					Примечание ²
	нет	да	скорее да	скорее нет	х	
1.1. Указаны уровень образования; ступень ¹ ; направление подготовки ² ; специальность ³ ; профессия ⁴ по отношению к которым применяется данный федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)	нет	да			х	
1.2. Представлено структурированное содержание ФГОС (перечень всех разделов)	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.3. Полно представлены расшифровки применяемых в тексте ФГОС обозначений и сокращений, в достаточной степени подробно даны разъяснения понятий, используемых терминов	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.4. Перечень групп пользователей ФГОС представлен полно, соотнесен с целями применения ФГОС	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.5. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень методических и иных документов, разработка которых необходима для реализации данного ФГОС	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.6. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень нормативных правовых актов, методических и иных документов, при разработке которых в последующем следует опираться на данный ФГОС	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.7. Возрастные особенности обучающихся ¹ , характеристики профессиональной деятельности выпускника ³ :						
1.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.7.2) отвечают современным представлениям	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Гилемурдинов А.И. Дата: « 01 » 08 2013 г.

Приказ по совету-03

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
	нет	да			отсутствует	
4.1.4) обеспечивают необходимое качество и постоянное совершенствование профессиональной деятельности работников образовательного учреждения	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.1.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2. Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных программ:						
4.2.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да			х	
4.2.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.4) обеспечивают необходимое качество реализации основных образовательных программ и эффективно стимулируют его повышение	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3. Требования к материально-техническим условиям реализации основных образовательных программ:						
4.3.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.3) соответствуют возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

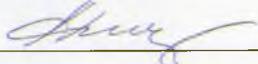
Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

Приказ по совету-03



Дата: « 01 » 08 2013 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
	нет	да	нет	да	отсутствует	
профессиональной деятельности ⁷						
4.5.5) соответствуют современному уровню и учитывают перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6. Требования к организации учебной и производственной практик ⁷ :						
4.6.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.2) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.4) обеспечивают освоение компетенций на рабочем месте	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации (в том числе на основе договоров, заключаемых с организациями)	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7. Требования к организации оценки качества освоения основных образовательных программ:						
4.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.5) обеспечивают оценку выполнения заявленных требований к результатам на основе четкой системы критериев	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8. Требования к организации управления реализацией основных образовательных программ в образовательном учреждении:						
4.8.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:  Дата: « 01 » 08 2013 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
4.8.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.3) обеспечивают общественное участие (и участие работодателей ⁷) в разработке, реализации и управлении реализацией основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.4) в полной мере обеспечивают учет интересов и потребностей участников образовательного процесса при формировании и реализации основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»:					

Результаты экспертизы проекта ФГОС в целом

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
5.1. Представленный проект ФГОС в целом:					
5.1.1) соответствует нормативным срокам освоения основных образовательных программ данного уровня образования; ступени ¹ ; направления подготовки ² ; специальности ³ ; профессии ⁴	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.4) соответствует профессиональным стандартам данных профессий, специальностей (при наличии таких стандартов) ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.5) соответствует законодательству Российской Федерации	нет	да			x
5.1.6) отвечает характеристикам современного образования и перспективным задачам образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.7) может быть реализован в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.2. Полно представлена информация о разработке представленного проекта ФГОС:					
5.2.1) об организациях, которые приняли участие в разработке	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.2.2) об организации и результатах обсуждения и апробации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Алиев Дата: « 01 » 08 2013 г.
Приказ по совету-03

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
		нет	да		отсутствует	
проекта и его отдельных элементов		нет	да		отсутствует	
5.3. Текст представленного проекта ФГОС аккуратно оформлен, соответствует правилам русской орфографии и пунктуации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4. Общее экспертное мнение о проекте:						
5.4.1) может быть рекомендован к утверждению	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.2) следует рекомендовать к отклонению	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.3) следует рекомендовать к доработке	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Рекомендации по доработке ⁵ :						

Полное наименование организации, проводившей экспертизу: Государственное бюджетное образовательное учреждение «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Реквизиты организации, проводившей экспертизу: 450000, г.Уфа, ул. Ленина,3, ИНН 0274023088
место нахождения, ИНН

Ректор

Должность руководителя организации, проводившей экспертизу, или уполномоченного им лица с указанием реквизитов документа, подтверждающего переданные полномочия

Подпись

В.Н. Павлов

Место печати организации



¹ По каждой позиции для экспертной оценки отмечается соответствующий ответ, все позиции для экспертной оценки обязательны для заполнения.

² В столбце «Примечание» указываются обоснования экспертной оценки при их наличии.

³ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования.

⁴ В графу «Замечания и предложения по разделу» при наличии вносятся замечания и предложения организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

⁵ В графу «Рекомендации по доработке» при наличии вносятся рекомендации организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Алимова Дата: « 01 » 08 2013 г.

Приказ по совету-03

Таммулганова А. М.