

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
«О мерах по увеличению количества иностранных граждан,
обучающихся в образовательных организациях высшего
образования»**

1. Об обучении иностранцев в России

Получение образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях регулируется статьей 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹.

Нормами указанной статьи установлено, что иностранные граждане имеют право на получение образования в Российской Федерации в соответствии с международными договорами и российским законодательством. Они обладают равными с российскими гражданами правами на получение дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих в пределах освоения образовательной программы среднего общего образования на общедоступной и бесплатной основе.

Также они имеют право на получение среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительного профессионального образования за счет бюджетных средств в соответствии с международными договорами, федеральными законами или установленной Правительством Российской Федерации квотой, а также за счет средств частных лиц на платной основе.

В настоящее время ежегодная квота на образование в Российской Федерации по программам среднего профессионального, высшего и дополнительного профессионального образования для иностранных граждан и лиц без гражданства за счет бюджетных средств составляет 15 тыс. человек². С 2003 по 2008 год квота составляла 7 150 человек. С 2008 по 2013 год квота составляла 10 300 человек³.

Обучение иностранных граждан по основным профессиональным образовательным программам за счет бюджетных средств в пределах квоты осуществляется с выплатой им стипендий и предоставлением жилых помещений в общежитиях.

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 08 октября 2013 г. № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 638 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования»; Постановление Правительства Российской Федерации от 04 ноября 2003 г. № 668 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования».

Для реализации поставленных задач создан и действует **ФГБУ Центр международной образовательной деятельности («Интеробразование»)**⁸. Центр осуществляет деятельность в области международного образования и сотрудничества в соответствии с международными конвенциями, межправительственными соглашениями и договорами в рамках сотрудничества с зарубежными странами, образовательными организациями и гражданами этих стран. В частности, он обеспечивает организационно-техническое сопровождение приема на обучение иностранных граждан в российские образовательные организации в пределах квоты.

Для упрощения подачи документов в Интернете Россотрудничеством создан специальный сайт, имеющий русскую и английскую версии⁹. Он позволяет иностранцам заполнить форму заявки, приложить копии документов, затем пройти конкурсный отбор в своей стране и выбрать интересующие вузы. После одобрения заявки иностранному гражданину оформляется виза для прибытия в Россию.

Реализуется ряд проектов связанных с сетевым образованием. Это, например, сетевые университеты ШОС и СНГ.

В **Университет ШОС** помимо России входят Китай, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и Белоруссия, также имеются страны-наблюдатели – Монголия, Индия, Иран и Пакистан. Университет функционирует как сеть уже существующих вузов. Схема обучения заключается в том, что студент должен иметь возможность с любого семестра продолжить образование в головном иностранном вузе. Набор идет по взаимосогласованным квотам. Также имеется и платная группа студентов, которые обучаются на договорной основе.

Создание **Сетевого университета СНГ** было инициировано Российской Федерацией в 2008 году. В него вошли 27 вузов из 9 государств СНГ. Основная цель проекта – повышение качества и привлекательности высшего образования, укрепление сотрудничества и межвузовских связей в СНГ.

Одним из примеров эффективного международного сотрудничества в области образования является **Евразийская ассоциация университетов**, которая аккредитована при Межпарламентской Ассамблее и Совете по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ. Ассоциация объединяет 138 вузов. Высшим руководящим органом является Съезд Ассоциации (всего состоялось 13 съездов). В период между съездами руководство осуществляется Советом и Исполнительным комитетом.

⁸ Приказ Минобрнауки России от 21 марта 2014 г. № 222 «О федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр международной образовательной деятельности («Интеробразование»)».

⁹ <http://russia.study>

Осуществляется работа по модернизации нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы применения электронного обучения и использования дистанционных образовательных технологий.

Приоритетным проектом «Вузы как центры пространства создания инноваций» предусмотрено, что к 2025 году не менее 10 ведущих российских университетов не менее двух лет подряд будут входить в ТОП-100 мировых рейтингов университетов. Реализация данного проекта уже позволила обеспечить вхождение 11 университетов в ТОП-100.

В 2017 году Минобрнауки России стало участником основного направления **стратегического развития Российской Федерации «Международная кооперация и экспорт»** в части реализации **межпрограммного приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования»**. Планируется, что к 2025 году увеличится численность иностранных студентов в российских образовательных организациях до 710 тысяч человек¹³. В 2017 году в России обучалось 273 тыс. иностранных граждан¹⁴.

Правительством Российской Федерации разработан и представлен на утверждение Совету при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам один из самых масштабных национальных проектов – «Образование», рассчитанный на шесть лет. Объем финансового обеспечения реализации национального проекта в период с 2019 по 2024 годы составит более 701 млрд. руб.¹⁵

В состав национального проекта входят 10 федеральных проектов, в том числе **«Экспорт образования»**. В рамках проекта планируется увеличить не менее чем в 2 раза численность иностранных граждан, обучающихся в вузах и научных организациях, реализовать комплекс мер по трудоустройству лучших из них в России.

3. О деятельности Совета Федерации

Совет Федерации уделяет значительное внимание расширению международного сотрудничества в сфере образования.

14 апреля 2016 года в г. Санкт-Петербурге состоялись **межпарламентские слушания**, организованные Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ и Советом Федерации, на тему: **«Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ»**.

¹³ Там же. Ожидаемая прибыль от экспорта российского образования составит не менее 373 млрд. рублей.

¹⁴ Российская газета – Федеральный выпуск № 7423 (257) (rg.ru/2017/11/13/chislo-inostrannyh-studentov-v-rossii-vyrastet-vtroe.html).

¹⁵ Из пояснительной записки к проекту федерального закона № 556362-7 «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», принятого в 1 чтении 24 октября 2018 г.

**АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Б. Дмитровка, 26, Москва, 103426

Тел. (495) 692-69-74

□ 29 □ октября 2018 г.

№ 5.1-04/2922

Заместителю председателя
Комитета Совета Федерации
по науке, образованию и культуре

В.М. КРЕССУ

Уважаемый Виктор Мельхиорович!

В соответствии с Вашим письмом от 27 сентября 2018 года № 3.9-17/1271 Правовое управление направляет информацию по вопросу о мерах по увеличению количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования.

Приложение: на 13 листах.

Заместитель Руководителя
Аппарата Совета Федерации –
начальник Правового управления

Е.Ю. Егорова



Е.Ю. Егорова

8- 3.9-17/1271

Исполнители:

отдел социального законодательства и законодательства о государственной службе:
Михайлова Е.Д. (т.690-02-84), Лебедева Н.В. (тел. 8(495)-697-48-58);

отдел конституционного и международного права:
Шуберт Т.Э. (т.697-62-45), Россоха Е.И. (т. 697-94-70).

О мерах по увеличению количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Президентом Российской Федерации) констатировала слабое использование в России образовательной (учебной) миграции - источника квалифицированных и интегрированных в стране иностранных граждан, снижение привлекательности получения образования в России для иностранных студентов в связи с законодательными ограничениями для занятости во время обучения и после его завершения. В связи с этим к задачам государственной миграционной политики Российской Федерации отнесено, в том числе, содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности. Для этих целей среди основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации названы: обеспечение преференций в получении вида на жительство выпускникам российских образовательных учреждений профессионального образования из числа иностранных граждан, получивших профессию (специальность), востребованную на рынке труда Российской Федерации; введение ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства Российской Федерации выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования. В области содействия образовательной (учебной) миграции в Российскую Федерацию и поддержки академической мобильности основными направлениями миграционной политики являются:

создание центров довузовской подготовки, изучения русского языка в образовательных учреждениях начального профессионального образования в странах с наиболее интенсивными миграционными потоками;

упрощение административных процедур, связанных с въездом и пребыванием на территории Российской Федерации иностранных граждан с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, в том числе для участия в конференциях и семинарах;

введение упрощенного порядка получения иностранными гражданами, въехавшими на территорию Российской Федерации с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и членами их семей статуса постоянно проживающих в Российской Федерации;

упрощение въезда членов семей иностранных граждан, прибывших с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и снятие ограничений для осуществления ими трудовой деятельности и обучения;

разработка системы грантов для граждан Российской Федерации, получивших профессиональное образование за рубежом, с целью содействия их возвращению;

содействие соотечественникам, в том числе их детям, проживающим за рубежом, в получении образования на территории Российской Федерации;

разработка минимально необходимого перечня услуг по медицинскому страхованию для иностранных граждан, обучающихся в образовательных учреждениях Российской Федерации.

Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 № 1502-р и от 22 октября 2015 № 2122р утверждены планы

в подразделе 1.8.2 которых установлено, что деятельность Правительства Российской Федерации по реализации государственной миграционной политики до 2024 года будет направлена на решение, в том числе, задачи создания условий для стимулирования отдельных категорий иностранных граждан к обучению в образовательных организациях Российской Федерации и последующего их трудоустройства по востребованным и дефицитным профессиям (специальностям, должностям).

В подразделе «4.3.1. Образовательная среда» закреплено, в частности, что в системе профессионального образования Правительством Российской Федерации будут осуществляться мероприятия, обеспечивающие:

модернизацию профессионального образования, в том числе внедрение адаптивных, практико-ориентированных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования;

формирование более 100 центров опережающей профессиональной подготовки и 5 тыс. мастерских, оснащенных современным оборудованием по стандартам Ворлдскиллс Россия;

увеличение вдвое количества иностранных граждан, обучающихся в научно-образовательных организациях высшего образования, и трудоустройство лучших из них в Российской Федерации с учетом потребностей экономики.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р) предусмотрено проведение целенаправленной государственной политики по привлечению к работе в России или с российскими компаниями, университетами и научными учреждениями специалистов российского происхождения, проживающих за рубежом, разработка в рамках программ помощи развитию системы стимулов, в том числе финансовых, для

организаций в целях освоения русского языка с выплатой стипендий (часть 7); наравне с гражданами Российской Федерации право на получение высшего образования имеют иностранные граждане, являющиеся соотечественниками, проживающими за рубежом (часть 4). Во исполнение частей 3, 6-8 названной статьи Закона № 273-ФЗ приняты ряд подзаконных актов: постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2013 № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», приказ Минобрнауки России от 28 июля 2014 № 844 «Об утверждении Порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», приказ Минобрнауки России от 27 ноября 2013 № 1284 «Об утверждении Порядка и критериев отбора федеральных государственных образовательных организаций, на подготовительных отделениях, подготовительных факультетах которых иностранные граждане и лица без гражданства, поступающие на обучение в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, установленной Правительством Российской Федерации, имеют право на обучение по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»; приказ Минобрнауки России от 3 октября 2014 № 1304 «Об утверждении требований к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке».

иностранным гражданином в соответствии с пунктом 4 статьи 17 Федерального закона;

2) в течение трех рабочих дней со дня прибытия иностранного гражданина в данную образовательную организацию направляет информацию об этом в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования;

3) в течение трех рабочих дней со дня установления факта самовольного убытия иностранного гражданина из данной образовательной организации направляет информацию об этом в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции и территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами безопасности.

Пунктом 4 статьи 17 Закона № 115-ФЗ предусмотрено, что в случае перевода иностранного гражданина из одной образовательной организации в другую для продолжения обучения по очной или очно-заочной форме обязательства возлагаются на образовательную организацию, которая принимает иностранного гражданина для продолжения обучения по очной или очно-заочной форме и представляет в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции гарантии в письменной форме (указаны в пункте 5 статьи 16), а также ходатайство о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации. В этом случае допускается продление срока временного пребывания иностранного гражданина без необходимости его выезда из Российской Федерации. Так, пунктом 5 статьи 16 Закона № 115 -ФЗ установлено, что одновременно с ходатайством о выдаче

орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции гарантии, а также ходатайство о продлении срока временного пребывания данного иностранного гражданина в Российской Федерации.

В случае приема иностранного гражданина, завершившего обучение на подготовительном факультете федеральной государственной образовательной организации, на обучение по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, в другую образовательную организацию обязательства, указанные в пункте 3 статьи 17 Закона № 115-ФЗ, возлагаются на образовательную организацию, которая принимает указанного иностранного гражданина для обучения по указанной образовательной программе и представляет в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции гарантии в письменной форме, а также ходатайство о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации. В этом случае допускается продление срока временного пребывания иностранного гражданина без необходимости его выезда из Российской Федерации.

Также образовательная организация обязана уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, и орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, о предоставлении иностранному гражданину академического отпуска и о завершении или прекращении обучения иностранного гражданина или лица без гражданства в данной образовательной организации.

постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2013 № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»;

приказ Минобрнауки России от 28 июля 2014 № 844 «Об утверждении Порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»;

приказ Минобрнауки России от 27 ноября 2013 № 1284 «Об утверждении Порядка и критериев отбора федеральных государственных образовательных организаций, на подготовительных отделениях, подготовительных факультетах которых иностранные граждане и лица без гражданства, поступающие на обучение в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, установленной Правительством Российской Федерации, имеют право на обучение по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»;

приказ Минобрнауки России от 3 октября 2014 № 1304 «Об утверждении требований к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке».

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации**

**Информационно-аналитические материалы
об обучении иностранных граждан в российских образовательных
организациях высшего образования**

С 2013 по 2017 года в России на 44% увеличилось количество зарубежных студентов – с 202 тыс. до 291 тыс. студентов, в том числе студентов, обучающихся по очной форме обучения (далее – очные студенты), на 90% – со 111 тыс. до 211 тыс. Доля очных студентов в общей численности иностранных студентов составляет 73%. Численность очных студентов, обучающихся за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации разных уровней, составляет 87 тыс. человек (41%), из них в рамках квоты Правительства Российской Федерации 30,7 тыс. студентов (15%) (табл. 1). Стоит отметить, что 22,3 тыс. очных иностранных студентов обучается в российских вузах, которые расположены за пределами Российской Федерации.

Около 90% очных иностранных студентов обучается на программах бакалавриата и специалитета, соответственно, на программах магистратуры обучается 10% иностранных студентов (табл. 2).

Таблица 1. Контингент иностранных студентов в разрезе форм обучения и финансирования в 2017 году

	Количество бюджетных студентов	Количество платных студентов	Всего контингент
на условиях общего приема	63 064 (24%)	196 812 (76%)	259 876
в т.ч. очная	56 372 (31%)	124 222 (69%)	180 594
в рамках квоты Правительства РФ	31 142	0	31 142
в т.ч. очная	30 744	0	30 744
Общий итог	94 206 (32%)	196 812 (68%)	291 018

Таблица 2. Контингент иностранных студентов в разрезе уровней образования и территориального расположения вузов в 2017 году

Вузы	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура
На территории РФ	115 030	52 783	21 342
На территории зарубежных государств	16 704	4 174	1 422
ВСЕГО	131 734	56 957	22 764

Рисунок 1. Распределение иностранных студентов по макрорегионам в 2017 году, %

Таблица 4. Численность очных иностранных студентов в разрезе субъектов Российской Федерации в 2017 году

Регион	Контингент иностраннх студентов	Доля в общей численности очных иностранных студентов
г.Москва	37 846	17,9%
г.Санкт-Петербург	21 026	10%
Республика Татарстан	8 286	3,9%
Томская область	8 011	3,8%
Новосибирская область	5 808	2,8%
Ростовская область	5 381	2,6%
Омская область	5 132	2,4%

Лидером по количеству иностранных студентов является Российский университет дружбы народов. Иностранные студенты преимущественно выбирают ведущие вузы (табл. 5).

Таблица 5. Топ-15 российских вузов по количеству очных иностранных студентов в 2017 году

Наименование вуза	Контингент иностраннх студентов	Доля иностранных студентов в общей численности очных иностраннх студентов
Кыргызско-Российский Славянский университет	7998	3,8%
Российский университет дружбы народов	5829	2,8%
Российско-Таджикский (славянский) университет	4516	2,1%
Казанский (Приволжский) федеральный университет	3323	1,6%
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	3016	1,4%
Курский государственный медицинский университет	2525	1,2%
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	2425	1,1%
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	2341	1,1%
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского	2208	1,0%
Омский государственный технический университет	2198	1,0%
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	2157	1,0%
Высшая школа экономики	2153	1,0%
Российско-Армянский (Славянский) университет	2133	1,0%
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	2100	1,0%
Национальный исследовательский Томский государственный университет	2063	1,0%

ИНФОДОСЬЕ

Информационная подборка материалов на основе ресурсов
Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки)*

Тема	<i>О мерах по увеличению количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования</i>
Дата	29.10.2018
Составители	Поиск, анализ, отбор, систематизация материалов, формирование контента инфодосье и библиографического списка, подготовка выходных форм – канд. ист. наук Н.В. Фатуева (консультант УБФ (ПБ)); сканирование публикаций - А.В. Ильин (старший специалист 2 разряда отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ)).
Контакты	тел. 8(495)692-28-63, факс 8(495)692-97-36, e-mail: parlib@duma.gov.ru

Часть 1. Публикации в журналах и интернет-ресурсах

<i>Международные аспекты деятельности российских университетов (материалы пленарного заседания съезда Российского союза ректоров 26 апреля 2018 г.)</i>	2
<i>Чеха В.В. Финансирование обучения иностранных граждан на территории России по программам высшего образования за счет бюджетных средств: правовые проблемы</i>	6
<i>Серафимович А.Е. Образовательная миграция и обучение иностранных студентов: современное состояние, тенденции развития</i>	10
<i>Береснев Д.Н., Жалнин В.А., Слизовский Д.Е. Политика Российской Федерации по повышению экспортного потенциала системы образования: риски и возможности старта</i>	14
<i>Нефедова А.И. Модель экспорта российского высшего образования</i>	21
<i>Садловская М.В. Иностранные студенты в России: прошлое и настоящее</i>	28
<i>Филиппов В.М. Университеты должны порождать новые знания (о привлечении иностранных студентов в российские вузы)</i>	31
<i>Арефьев А.Л. Международная академическая мобильность на постсоветском пространстве</i>	34

Часть 2. Библиографический список книг, публикаций в журналах и интернет-ресурсах	45
--	-----------

*В материалах, использованных для подготовки инфодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в инфодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет, распространения или продажи.

В.А. Садовничий, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова: (...) В работе съезда принимают участие около 600 ректоров и президентов университетов России, а также ректоры университетов разных стран мира: Азербайджана, Армении, Абхазии, Белоруссии, Иордании, Ирана, Казахстана, Китая, Ливана, Приднестровья, Словении, Южной Осетии, Японии – около 50 зарубежных гостей. (...)

За прошедший период наш ректорский корпус, российские университеты провели определенную работу, и я рад объявить, что эти поручения выполнены, а о некоторых я скажу подробнее.

Сразу кратко хотел бы остановиться на одном поручении, Владимир Владимирович, Вашем, связанном с отстаиванием интересов российской системы образования, ее позиций в международном масштабе. Речь идет о создании независимого международного рейтинга университетов. Российский союз ректоров разработал и создал Московский международный рейтинг «Три миссии университета». Это образование, наука и общество.

Что важно? Разработав принципы оценки деятельности университетов мира, мы пригласили более 20 экспертов из разных стран. Были эксперты из Канады, Соединенных Штатов, Великобритании, Индии, Китая и других. Они изучили и поддержали наш подход. Рейтинг действует, он проведен. По его оценкам, в топ-100 вошли университеты из 39 стран, а от России – 13 университетов.

Это существенно отличается от других показателей рейтинговых агентств. Тем самым мы дали другую оценку российской системе образования, мы показали ее по-настоящему высокий уровень. Московский международный рейтинг «Три миссии» уже признан в мире, он предложил свои правила игры на том поле, где до сих пор играли по другим правилам и, соответственно, присуждали другие призовые места.

Уважаемые коллеги, что такое университетская Россия сегодня? Это более 800 образовательных организаций, в том числе два классических университета, 10 федеральных, 29 национальных исследовательских, 17 из них – технического профиля. Это 260 тысяч человек профессорско-преподавательского состава и почти 200 тысяч специалисты высшей квалификации – кандидаты и доктора наук. Это 4 миллиона студентов, 83 тысячи аспирантов. Из общей численности аспирантов в России – 92 тысячи. Таким образом, 90 процентов аспирантуры находится в университетах. Это огромный интеллектуальный потенциал. (...)

Я начну с глобального. Система информационного уклада или информационной революции имеет самое непосредственное отношение к нашей основной деятельности. Сегодня нельзя говорить о развитии образования, не учитывая этого фактора. Мы живем в уникальный период истории человечества. У математиков есть термин для его описания – это сингулярность. Речь идет о все более ускоряющихся и все менее предсказуемых изменениях технологической и социальной реальности. Окружающая нас среда становится все более цифровой. В опубликованном в прошлом году аналитическом докладе международной экспертной группы Digital McKinsey «Цифровая Россия: новая реальность», так назывался доклад, отмечалось, что цифровая экономика в России растет быстрыми темпами. С 2011 по 2015 год она выросла в восемь с половиной раз, это быстрее, чем рост экономики в целом в России. И этот рост цифровой экономики обеспечил четверть прироста ВВП. Но потенциал не исчерпан, и мы обязаны его использовать. (...)

Действительно, на наших глазах кардинально меняется сама философия и даже идеология образования, чему учить, для чего учить. Ведь мы порой не знаем, какие профессиональные знания или какие навыки понадобятся нашим будущим студентам, поколению Z, которое с детства прекрасно адаптировано к современной технологической среде. Очевидно, мы должны дать те базовые фундаментальные знания, с помощью которых можно будет заниматься и той профессиональной деятельностью, о которой мы сегодня даже не знаем. И это совсем новые задачи в области образования и профориентации. (...)

Какие же меры надо принимать у нас в стране для подготовки кадров для цифрового уклада? Правительством России принята программа «Цифровая экономика». В 2020 году высшая школа должна выпускать 80 тысяч таких специалистов, в 2024-м – уже 120 тысяч. Это, конечно, стратегическая задача. Как ее решать? Я бы выделил здесь два вопроса: инфраструктура и подготовка кадров.

Что касается инфраструктуры. Мы вообще неплохо оснащены современным оборудованием, и нам оказана и оказывается большая поддержка. Например, в суперкомпьютерной гонке у нас хорошие позиции. В международный рейтинг суперкомпьютеров мира, в топ, входят три российских суперкомпьютера. Все они университетские.

В числе лидеров в мире разработанный компанией «Т-платформа» суперкомпьютер Московского университета. Вот только что, в 2018 году, его производительность достигла 5 петафлопс. Второй по мощности – тоже компьютер МГУ, третий находится здесь, в Санкт-Петербургском политехническом университете, который нас сегодня гостеприимно принимает.

подспорьем для поддержки студентов, аспирантов в области новых технологий, проектов, в которых заинтересован бизнес, проектов социальных и гуманитарных инициатив. (...)

Наша страна – часть глобального научно-образовательного мира. Университеты все активнее вовлекаются в международное сотрудничество. Все более разнообразными становятся формы этого сотрудничества, академическая мобильность ученых, преподавателей, студентов. Совместные проекты, дипломы – все мы это знаем.

Важным фактором, влияющим на общемировую ситуацию в образовании, является демография. В развивающихся странах численность молодежи растет намного быстрее, чем в развитых, к которым относится и Россия. При этом с глобально-демографической точки зрения университеты, так сказать, расположены неправильно по планете. Население высокоразвитых стран Северной Америки, Европы быстро стареет, тогда как в развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки оно молодое, быстрорастущее, стремится учиться, это показал Фестиваль молодежи, а университетов там мало. Поэтому эта ситуация благоприятна для развития нашего экспорта образования, имеющего большой потенциал. Мы имеем огромный потенциал.

За последние годы нашим сообществом при государственной поддержке проведена значительная работа по расширению спектра услуг. Например, в 2000 году в российских университетах обучалось всего 54 тысячи иностранных учащихся, в 2010-м – в три раза больше, 150 тысяч, а в 2017-м – уже 244 тысячи. Такая мобильность очень важна, надо ее наращивать. Тут дело не только в экономических соображениях, что они приносят нам определенный доход, здесь важен другой капитал, не финансовый, человеческий. Ведь отношения между однокурсниками, студентами из разных стран и будущими коллегами и друзьями – это навсегда. И этот капитал бесценен.

Расширилось число филиалов ведущих российских университетов в зарубежных странах. В 2017 году открылся первый совместный Российско-китайский университет в Шэньчжэне. Владимир Владимирович, спасибо Вам за одобрение этой идеи. Филиал работает. Не филиал, а совместный университет. И что очень важно, впервые открылся филиал Московского университета в стране НАТО, в Словении, и он работает. В 2017 году под нашей эгидой создана Ассоциация иностранных выпускников, которые остались работать и жить в России, и они очень эффективно нам помогают в экспорте нашей системы образования.

Мобильность свойственна не только студентам, ректоры тоже очень мобильны. Приведу примеры и цифры. За последние три года мы провели 13 международных форумов ректоров, 13. Около 2 тысяч ректоров российских и зарубежных вузов на них повстречались, обсуждали активно вопросы современного образования.

Под эгидой Российского союза ректоров за эти годы создано несколько международных ассоциаций. Это Ассоциация классических университетов России и Китайской Народной Республики, Ассоциация ведущих университетов России и Исламской Республики Иран, Ассоциация университетов России и Японии (в Вашем присутствии мы подписали это соглашение в Японии), Ассоциация университетов России и Индии.

И вот интересная ассоциация. В феврале этого года в Бейрут мы приехали для того, чтобы образовать федерацию ректоров университетов России и арабских стран. Мы создали эту федерацию, в нее вошло 44 университета из Иордании, Ирака, Ливана, Сирии, Алжира, Сомали, Объединенных Арабских Эмиратов, Йемена, Египта, Омана, Кувейта, Палестины и 40 российских университетов.

Во время этой поездки в Ливане, ровно на границе с Сирией, в долине Бекаа, во время этой встречи мы открыли русскую школу. В ней будут учиться 500 учеников, изучать русский язык. При поддержке России там отремонтированы и оснащены классы русского языка.

Я хочу с удовольствием сказать, что генеральный секретарь Ассоциации арабских университетов, профессор, султан Абуораби, который возглавляет ассоциацию, присутствует в этом зале. В его ассоциацию входят 150 арабских университетов.

Наше международное сотрудничество продолжается, и через две недели мы поедем в Саппоро, где состоится очередной Форум ректоров России и Японии. (...)

власти или уполномоченной организации, в компетенцию которых входят вопросы, регулируемые такими договорами, по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Международные договоры, относящиеся ко всем указанным группам, могут содержать обязательства Российской Федерации по предоставлению иностранным гражданам высшего образования на бесплатной основе. В связи с этим в литературе международные договоры относят к источникам финансового права⁶.

В качестве примера многосторонних международных договоров Российской Федерации, регулирующих вопросы финансирования получения образования, важно отметить Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах»⁷.

Данный Пакт в части 2 статьи 13 предусматривает, что высшее образование должно быть одинаково доступно для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования.

Как указывают Р.А. Каламаркарян и Ю.И. Мигачев, фактическая реализация норм международного права на территории государств осуществляется путем их трансформации в нормы внутригосударственного права. С целью приведения национальных нормативных актов в соответствие с нормами международного права государства принимают национальные законодательные акты в форме законов (законы, акты о ратификации международных договоров), воспроизводящие нормы международного права или провозглашающие их действие на территории государства⁸.

В связи с этим международно-правовые нормы, предусматривающие бесплатность того или иного образования для всех категорий населения, в том числе и для иностранных граждан, находящихся на территории той или иной страны, трансформируются в национальное законодательство. В свою очередь национальное законодательство, содержащее имплементированные из международного законодательства нормы, устанавливает соответствующие расходные обязательства бюджетов различных уровней.

В Российской Федерации положение о возможности получения высшего образования бесплатно, на конкурсной основе, распространяющейся как на граждан Российской Федерации, так и на иностранных граждан, закреплена в части 3 статьи 43 Конституции РФ, что гарантированно обеспечивает закрепление такого рода права в нормативных правовых актах, принятых различными органами государственной власти, и соблюдение указанного права в практической деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и образовательных организаций.

2. Двусторонние международные договоры, содержащие обязательства по получению иностранными гражданами высшего образования на территории России

Ключевое значение для формирования расходных обязательств Российской Федерации по предоставлению высшего образования иностранным гражданам в российских образовательных организациях имеют двусторонние международные договоры.

Среди такого рода международных договоров Российской Федерации, содержащих обязательства Российской Федерации по финансированию обучения иностранных граждан в России, возможно отметить Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам об обучении вьетнамских граждан в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования Российской Федерации (Ханой, 12.11.2013)⁹. Это Соглашение в статье 1 предусматривает, что стороны организуют, начиная с 2013 года, подготовку вьетнамских граждан в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования Российской Федерации по российским образовательным программам высшего образования с оплатой стоимости их подготовки вьетнамской стороной за счет средств, полученных в рамках обменной операции «долг - помощь» в соответствии с Соглашением об урегулировании задолженности Социалистической Республики Вьетнам перед Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам¹⁰. Ежегодный объем средств, направляемых на указанные цели, определяется Минфином Российской Федерации и Минфином Социалистической Республики Вьетнам.

Названное Соглашение об урегулировании задолженности устанавливает объем задолженности Социалистической Республики Вьетнам перед Российской Федерацией по ранее предоставленным государственным кредитам и сальдо расчетов Международного банка экономического сотрудничества. То есть Российская Федерация финансирует обучение вьетнамских граждан в российских вузах за счет средств, фактически полученных от вьетнамской стороны по другим основаниям.

Тем не менее, согласно статье 3 Соглашения об обучении вьетнамских граждан отбор кандидатов, направляемых на обучение в Российскую Федерацию в соответствии с данным Соглашением за счет средств, выделенных на эти цели Минфином РФ, осуществляет Министерство образования и подготовки кадров Социалистической Республики Вьетнам.

не способствует повышению эффективности процесса отбора иностранных граждан для обучения на бесплатной основе.

При этом фактически в отборе иностранных граждан на обучение по программам высшего образования в России, помимо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, участвует еще множество органов государственной власти, как, например, Минобороны РФ, МВД РФ, Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и другие органы государственной власти. Статус данных органов в процессе отбора и их полномочия также не урегулированы и не могут быть урегулированы приказом Министерства науки и высшего образования РФ.

Важно отметить то, что отбор кандидатов на обучение в России проводится за рубежом, а прибытие в Россию для участия в отборочных мероприятиях без гарантии поступления для многих кандидатов затруднено по финансовым причинам. Особенно это касается граждан таких стран, как Куба, Венесуэла, Камбоджа, Лаос и других. Также для многих выходцев из указанных стран Россия представляет собой достаточно дорогую для проживания страну.

В связи с этим актуальным является введение системы поощрения отдельных, наиболее подготовленных для обучения в Российской Федерации потенциальных кандидатов и обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счет предоставления грантов на поездки и проживание в России.

Все вышеизложенные вопросы целесообразно урегулировать посредством внесения изменений в вышеуказанную статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предполагающих наделение Правительства РФ полномочием на регулирование всех вопросов, связанных с обучением и финансированием обучения иностранных граждан и лиц без гражданства в российских образовательных организациях высшего образования и принятием соответствующего постановления Правительства РФ.

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 35. Ст. 4135.

² Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Проспект, 2014. С. 532.

³ Каламаркарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право как регулятор современных международно-правовых отношений // Государство и право. 2013. № 11. С. 53.

⁴ Петрова Г.В. Международное финансовое право: Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2015. С. 62 - 64.

⁵ Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

⁶ См., например: Петрова Г.В. Конституционное право как системная основа формирования норм международного финансового права // Материалы международной научно-практической конференции «Государство и право: вызовы XXI века (Кутафинские чтения)», (тезисы докладов по кафедре финансового права и бухгалтерского учета). М.: ООО Элит, 2009. С. 21.

⁷ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

⁸ Каламаркарян Р.А., Мигачев Ю.И. Указ. соч. С. 48.

⁹ Бюллетень международных договоров. 2014. № 7. С. 47 - 50.

¹⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам об урегулировании задолженности Социалистической Республики Вьетнам перед Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам (Москва, 13.09.2000) // Справочная система «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901834830> (дата обращения: 19.11.2016).

¹¹ Собрание законодательства РФ. 2013. № 41. Ст. 5204.

¹² Российская газета. 17.12.2014. № 287.

Библиографический список

1. Каламаркарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право как регулятор современных международно-правовых отношений // Государство и право. 2013. № 11. С. 46 - 59.
2. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Проспект, 2014. 640 с.
3. Петрова Г.В. Конституционное право как системная основа формирования норм международного финансового права // Материалы международной научно-практической конференции «Государство и право: вызовы XXI века (Кутафинские чтения)», (тезисы докладов по кафедре финансового права и бухгалтерского учета). М.: ООО «Элит», 2009. 60 с.
4. Петрова Г.В. Международное финансовое право: Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2015. 441 с.

интересов, укрепление геополитических позиций страны с помощью формирования дружелюбно относящихся к России политических элит, значительную часть представителей которых составляли выпускники советских вузов, настоящей кузницей подобных кадров стал созданный в 1960 г. Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, учредителями которого стали Советский комитет солидарности стран Азии и Африки и Союз советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами. Нам представляется, что подобное восприятие процессов образовательной миграции не утратило своей актуальности и в современных условиях.

К началу 1990-х гг. модель подготовки иностранных студентов в СССР представляла собой вполне логичную и хорошо структурированную систему. В вузах, расположенных в 156 городах страны, обучалось около 120 тыс. граждан из 149 стран мира². Сама система обучения, равно как и те специальности, которые приобретали в нашей стране иностранные студенты, вполне соответствовала национальным интересам их государств и их потребностям. Особо отметим системный подход к организации процесса обучения иностранных студентов. Его координацией занималось созданное еще в 1964 г. государственное учреждение — Общесоюзный совет по делам учащихся. Совет обеспечивал оптимальное взаимодействие всех министерств, ведомств и общественных организаций, имевших отношение к проблемам подготовки в СССР национальных кадров для зарубежных стран, и именно этот фактор являлся определяющим в обеспечении устойчивости системы и ее результативности.

Парадоксально, но на этапах реформирования советской политической системы в период перестройки (1985 - 1991 гг.) и становления суверенной российской государственности, сопровождавшихся декларированием единства общечеловеческих ценностей, открытости границ, равноправного и суверенного сотрудничества, система подготовки иностранных студентов подверглась разрушительным тенденциям, многое из действительно ценного опыта было утрачено. Россия на какой-то период времени, казалось, полностью утратила интерес к обеспечению собственных национальных интересов, и сокращение количества иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, представляло собой важный индикатор этой смены приоритетов³.

На современном этапе развития системы высшего профессионального образования в России проблема организации обучения иностранных студентов в рамках обеспечения международной образовательной миграции представляет значительный интерес как с точки зрения развития самой образовательной сферы, так и с позиции обеспечения геополитических интересов РФ.

В современном понимании образовательная миграция воспринимается как перемещение людей между странами с целью получения образования различного уровня и на различные сроки. К ней относятся перемещения школьников, студентов, аспирантов, докторантов, стажеров, профессионалов, повышающих свою квалификацию в различных структурах, организациях и компаниях. Большую часть образовательной миграции составляет поток учебных мигрантов, которые ориентированы на учебные заведения высшего профессионального образования — институты и университеты. С этой точки зрения образовательная миграция является отражением общей тенденции глобализации, и Россия, утверждающая свой статус в качестве мировой державы, просто не может оставаться вне этого процесса, более того, обязана стать одним из его модераторов.

Отметим, что масштабы общемировой образовательной миграции стабильно растут, в нее вовлекается все большее количество молодых людей. Поданным ЮНЕСКО, в мире к началу 2015 г. насчитывалось не менее 4 млн иностранных студентов, согласно прогнозам, их число к 2020 г. возрастет до 5 млн человек. Наиболее крупными принимающими странами по-прежнему являются США, Великобритания, Германия, Франция, Австралия, Япония, Канада и Испания⁴.

Россия на этом фоне лидером пока не является. В то же время образовательная миграция молодых и перспективных людей в силу целого ряда обстоятельств весьма желательна как для нее самой, так и для государств, являющихся родиной «образовательных мигрантов». Приток иностранных студентов, профессиональная деятельность многих из которых в дальнейшем будет связана с народным хозяйством и социокультурной сферой нашей страны, что вполне очевидно, имеет целый ряд положительных социальных последствий. Он обеспечит так называемый омолаживающий эффект, позволит пополнить численность трудоспособного населения и высококвалифицированных специалистов на рынке труда, явится мощным стимулом культурного обмена и развития национальной системы образования⁵. В свою очередь для России приток иностранных студентов означает подтверждение ее участия в процессах глобализации, активизации сотрудничества в рамках ОДКБ и ШОС, ее роли в качестве одного из мировых лидеров в сфере образования и науки. Для российских же вузов данный процесс позволяет уверенно смотреть в будущее, инвестировать в него: вернувшиеся в свою страну молодые специалисты в дальнейшем выстраивают тесные отношения с российскими образовательными и научными организациями. Если же говорить об иностранных студентах, которые едут учиться не по квоте, а по контракту, то для национальных университетов это ощутимый источник финансирования.

стать главным «товаром» на рынке образовательных услуг. Однако соответствует ли это реальной действительности?

Очевидно, что многие специальности и направления подготовки не имеют перспектив в реализации стратегии образовательной миграции. И юриспруденция, и экономика являются востребованными направлениями подготовки для молодых российских граждан, связывающих свои жизненные устремления и будущую профессиональную карьеру с российской правоохранительной и судебной системами и российской экономикой. Сомнительно, что знание российских законов и специфических характеристик российской экономики будут востребованы за рубежом.

В остальном же, как нам представляется, при определении контуров сотрудничества с государствами ближнего зарубежья необходима тщательная аналитическая составляющая: необходимо детальное изучение рынка труда в государствах, являющихся родиной образовательных мигрантов, востребованности квалифицированных высокопрофессиональных кадров в системообразующих отраслях экономики и общественного сектора. Установление реального спроса на специалистов позволит оптимизировать систему их подготовки.

Необходимо обеспечить вовлечение в реализацию общей стратегии образовательной миграции все образовательные учреждения страны. До сегодняшнего дня проблема рационального распределения квот на обучение иностранных студентов не снята с повестки дня. К реализации данной политики привлечены в основном центральные вузы России, потенциал же образовательных учреждений Урала, Сибири, Дальнего Востока использован не в полной мере. В результате они вынуждены самостоятельно определять контуры международного сотрудничества, используя прежние связи, прибегая к помощи различного рода общественных фондов, общеобразовательных учреждений государств СНГ, зачастую обращаясь к помощи посредников. Такого рода бессистемная политика явно не отвечает потребностям в разрешении столь важной государственной задачи, как содействие образовательной миграции посредством обучения иностранных студентов.

¹ Пыхалов И.В. Образование в Российской империи: факты и мифы // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. № 1. С. 198.

² Кожаев Ю.П. Иностранцы студенты в СССР // Аргументы и факты. 1988. 23 июля.

³ Бондырева С.К., Колесов Д.В. Миграция (сущность и явление). М., 2010. 294 с.

⁴ Письменная Е.Е. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию (вопросы теории и методики исследования): автореф. дис.... канд. соц. наук. М., 2009. С. 3.

⁵ Алексеева Е.Н. Особенности и перспективы образовательной миграции в эпоху глобальных трансформаций // Вестник Московского государственного университета. Сер. 18: Социология и политология. 2012. №4. С. 114.

⁶ URL: <https://rn.ru.sputnik.az/Russia/20160303/404007891.html?mobilejeturn=no>

⁷ Козулина А.П. Современные проблемы подготовки иностранных студентов к обучению в российских вузах // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 17.

⁸ Таблица составлена на основе показателей мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций Кемеровской области. См.: URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/vpo/vfaterial.php?type=2&id=10902>

Литература

1. Алексеева Е.Н. Особенности и перспективы образовательной миграции в эпоху глобальных трансформаций / Е.Н. Алексеева // Вестник Московского государственного университета. Сер. 18: Социология и политология. 2012. № 4. С. 113-136.

2. Бондырева С.К. Миграция (сущность и явление) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. М., 2010. 294 с.

3. Козулина А.П. Современные проблемы подготовки иностранных студентов к обучению в российских вузах // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15213> (дата обращения: 24.01.2018).

4. Пыхалов И.В. Образование в Российской империи: факты и мифы / И.В. Пыхалов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. № 2. С. 196-200.

С проблемами разного толка и в разное время сталкивалась любая система высшего образования. Сегодня следует всерьез отнестись к государству и государственной политике в сфере образования с точки зрения теории организации. Рассмотреть государственные структуры, действующие в определенном правовом поле, обладающих ресурсами и преследующих собственные цели. Также изучать то, каким образом деятельность и структура государства способствуют формированию новых организаций, социальных, научных, исследовательских, педагогических групп, объединению их в союзы по вовлечению в политику; в чем они достигают успеха, а что им не удается и почему.

Полагаем, массив исследований и исследователей на заданную тему еще не концертирует внимание на эволюции российского государства и образования, без должного тщания анализируются принципы, на которых основаны эволюционный процесс и отношения между этими акторами. Возможно, что к этим принципам относятся, в частности, получение обратной связи с помощью общественного и профессионального мнения и формирование групповых альянсов в политике, и в образовательной политике тоже. Для российского социально-политического и образовательного дизайна важны работы, в которых исследуются вопросы творческого, делового и социального комфорта и защиты прав работников высшей школы, которым предстоит быть не просто активными участниками процесса повышения экспортного образовательного потенциала, но новаторами, творцами и созидателями сегодня и в ближайшей перспективе привлекательного и востребованного миллионами людей разных возрастов и разных стран интеллектуального образовательного и обучающего продукта.

Обсуждение

На склоне первой четверти XXI в. Россия вновь предстала перед выбором стратегии развития. С учетом обстоятельств, в которых оказалась экономика, санкций со стороны западных стран против России, остроактуальными для нее стали не только перспективы развития, но и в целом будущее страны, государства, народа. Разорвать круг порочных обстоятельств через серию хорошо продуманных и обоснованных проектов — обнадеживающий путь. Один из таких проектов — «Развитие экспортного потенциала российской системы образования». Его конкретная цель — увеличение доли несырьевого экспорта Российской Федерации за счет повышения привлекательности российского образования на международном образовательном рынке. Достояна удивления формализация конкретных проектируемых результатов, которые вытекают из поставленной цели. Технократический и прагматический детерминизм, принципы компетентностного подхода новой волны администраторов и кураторов проекта безусловны, когда обращаешься к показателям проекта и их значениям по годам. В деталях и по существу правительство страны в проекте предлагает высшей школе и научно-педагогическому персоналу вузов и университетов решить задачи по достижению двух основных параметров: 1) годовое увеличение числа иностранных граждан (студентов и школьников), готовых обучаться в России; 2) рост объемов внебюджетных средств, получаемых от экспорта российского образования (табл. 1).

Таблица 1

Количество обучающихся в России иностранных граждан
(млн чел. по годам)

2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
220,0	240,0	260,0	310,0	400,0	450,0	520,0	600,0	710,0
Объем внебюджетных средств, полученных от экспорта российского образования (млн руб.)								
84 774,0	96 203,0	107 824,0	135 370,0	182 370,0	211 461,0	252 858,0	303 011,0	373 147,0

Источник: [10].

Достижению этих результатов подчинены все усилия, стратегия и тактика включения в работу сотен университетов и научных учреждений, миллионов работников высшей школы. Риски и возможности разного уровня и значения могут возникать, возникают и будут возникать даже при безупречной подготовке документов, проектов, программ и планов, при оценке структуры и содержания самого проекта. Нет причин отказываться от того, что ЭПРО — это хорошо проработанный план с достаточным комплексом эффективных мер и мероприятий по его реализации. Это — организационные, технические, рекомендательного характера меры. Структура и направления его воплощения также, можно сказать, не смеют обмануть ожидания всех, кто причастен к такому проекту. Даже придиричивый педант-бюрократ будет в восторге, когда увидит, что паспорт проекта включает: куратора, функционального заказчика, руководителя проекта, исполнителей и соисполнителей, цель, показатели проекта и их значения по этапам и годам, результаты, описание

5 млрд руб. до 2025 г. выделенная под проект с пиком финансирования в 2021 г. — сумма внушительная для целевого направления и получения проектируемых конкретных результатов.

Включение приоритетного проекта по экспорту российского образования в портфель Правительства Российской Федерации демонстрирует важность задач по повышению конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг. Долговременный процесс длиною в восемь лет, 2017 - 2025 гг., запущен, дан старт масштабному государственному проекту, первые 19 вузов и научных учреждений уже приступили к реализации этого проекта, появилась информация о серии уже проведенных мероприятий по программе реализации проекта.

Реальность положения и состояния дел в сфере экспортного развития российского образования не укладывается в ученые схемы, но тем не менее становится основой для принятия серьезного государственного проекта. В частности, председатель Правительства РФ посчитал нужным познакомить членов президиума Совет и общественность с некоторыми данными и предложениями, из которых, собственно, черпаются аргументы и для инициирования такого проекта, и для приоритетных направлений, и для политики по его реализации.

Какие данные укладываются в обоснование проекта? РФ занимает четвертое—пятое место в мире по экспортным услугам. Лидируют США, Британия, Франция, Германия, Австралия — у них одинаковый процент. России по этому показателю равна Канаде. Высшая школа США зарабатывает на иностранных студентах в 15 раз больше, чем тратит на нее Правительство. Это обусловлено тем, что система образования в стране в значительной степени частная, тем не менее это показательно. Образование является пятой по значимости статьей экспорта страны. Тем более что, по прогнозам ЮНЕСКО, численность иностранных студентов в мире уже к 2025 г. может перевалить за 7 млн человек. Объемы международного рынка образовательных услуг составляют многие миллиарды долларов. Очевидно, что в ближайшие годы конкуренция за иностранных учащихся будет усиливаться. Многими государствами эта работа заявлена в качестве стратегического национального приоритета. Из этих цифр и представлений, чрезвычайно показательных и поучительных при всей их условности, правительство и его председатель делают совершенно предсказуемый, незамысловатый вывод: у России имеются возможности в этой сфере и их нужно наращивать.

Непредсказуемыми, но ожидаемыми стали смыслы тех рефлексий, в которых раздвигались границы более отдаленных, но крайне важных по своей ценности, кроме числовых и экономических, значений. Исполнители и соисполнители всех рангов и уровней должны руководствоваться идеей и иметь в виду: экспорт образования — это не только и даже не столько возможность заработать для университетов. Прежде всего это один из сильнейших факторов межличностных коммуникаций, расширение культурных контактов, привлечение в национальную экономику наиболее талантливых людей, которые, кстати, в ней могут и остаться, а в известной степени и просто выстраивание долгосрочной политики нашей страны.

Развитие экспорта образования — серьезная национальная задача и для нашей страны, речь идет о глобализации нашего образования. Нам есть что предложить, чему научить. В приоритетном проекте заложен комплекс мер по повышению привлекательности российской школы на международном рынке образовательных услуг.

Разумеется, что формализованные результаты, которые можно получить с помощью такого проекта, обоснованы и реалистичны, достойны признания и безусловного выполнения. Если даже они будут выполнены процентов на 90, то и это можно считать успехом. Но с точки зрения теории и критического подхода, допускающих и сомнения, — формальные данные не столь безупречны в сравнении с реальностью.

Гипотетически допускаем, что еще следует проверить и перепроверить, что особенно администраторам в области образования не хватает глубокого понимания культуры высшей школы, возможностей образования и их пределов. Сегодня серьезность работы в этой области связывается с объяснением недостатков финансирования и несовершенством управления. Сейчас же внимание переключено на проектное управление, определение блоков конкретных направлений и видов деятельности. В частности, рассматриваемый нами проект демонстрирует комплекс взаимосвязанных направлений и мер в формате функционально-содержательных блоков: а) блок правовых и нормативных мер и актов; б) блок комплекса организационных, технологических, технических, методических, контрольно-мониторинговых мер по повышению привлекательности образовательных программ; в) по созданию благоприятных условий для пребывания иностранных граждан в период их обучения на территории Российской Федерации; г) по продвижению «бренда» российского образования на международном образовательном рынке. В расшифровке это выглядит следующим образом.

1. Совершенствование и развитие российской нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы приема, обучения и выпуска иностранных граждан и лиц без гражданства (учащиеся, студенты, преподаватели, администраторы), а также процедуры их въезда, выезда и пребывания

больше подход превентивного переключения внимания, чем способ привлечения внимания к решению уже существующих здесь проблем и совершенно новых для его исполнителей вызовов, связанных с самой сутью профессии преподавателей и ученых. В прошлом на подобные вызовы уже был дан ответ российской системой образования.

В 1960 г. в Советском Союзе был создан уникальный университет — УДН им. Патриса Лумумбы. Это не столь великий и масштабный проект, но его опыт — это опыт государственной политики и государственной университетской системы, а не частных, общественных или неправительственных структур и фондов, с пользой и эффективно тоже участвующих в образовательном процессе. Каждый, кто приезжал учиться или собирался на обучение в СССР, имел представление о надежности и твердых гарантиях на получение высококвалифицированного бесплатного обучения и образования, на медицинское обслуживание и льготное проживание. Это невероятно поддерживало и обеспечивало высокий престиж и репутацию лучшего в мире образования. Была хорошо продумана и организована система обучения по десяткам направлениям и профессиям.

Достойный вклад в мировую науку был внесен разработчиками методики преподавания русского языка как иностранного. Не имеет и по сей день прецедентов стратегия и политика воспитательной работы интернациональной студенческой аудитории, организация не только процесса совместного обучения в аудиториях и на производстве, в лабораториях, научных учреждениях, но и совместной внеучебной работы, отдыха, ознакомления иностранных студентов с богатством российской культуры не на локальном уровне, а в масштабах всего пространства огромной страны.

Еще предстоит в связи с реализацией проекта по повышению экспортного потенциала образования в деталях изучить исторический опыт активного включения страны в мировую систему образования. Идея, принципы, содержание, методики образования и выхода страны в те годы в мировой процесс по многим аспектам опережали западные модели университетского образования. Американский исследователь Патриции Альберг Грэм среди двух факторов, обеспечивающих федеральную поддержку Закону о высшем образовании в США в середине 60-х гг. XX в., выделила и указала и на такой фактор, как: «забота о национальной безопасности, требовавшая технологического и научного опережения Советского Союза» [1. С. 226]. Этот эпизод или факт оправдывает тот подход и те суждения, которые объясняют потребности детального изучения российского (советского) опыта по созданию новаторских образцов и моделей развития той политики, которая сегодня объявлена в рамках проекта по развитию экспортного потенциала образования.

В-третьих, численность ученых, профессорско-преподавательского состава, административных работников, их концентрация на важнейших направлениях повышения экспортного потенциала образования зависят несомненно от степени развития экономики страны, ее научного и технологического потенциала. Но эта зависимость не непосредственная. Несмотря на то, что потенциал западных образовательных систем и экономики кратно выше, чем у нас, мотивация к повышению образовательного потенциала российской высшей школы не ниже, чем у западных науки и университетов. И здесь важно знать не только, что нужно делать, оставаясь умными. Но и нужно еще знать, чего делать не следует, что не надо делать, демонстрируя мудрость. Уже ясно, многие слои и группы российской высшей школы будут вовлечены в процесс. Характер отношений в этом процессе всей тяжестью взваливается на плечи руководства вузов и профессорско-преподавательского состава и создает для них не только громадные трудности. По крайней мере, в последующие периоды реализации и развития проекта он должен дать им также неоценимые преимущества. Это должно сказаться и в отношении административных работников, и в отношении профессорско-преподавательского состава. Реализовать намеченное в проекте РФ ее высшая школа и наука могут только, опираясь на общественно-профессиональный подъем, на общенаучное и преподавательское воодушевление.

Заключение

В связи с принятием рассматриваемого проекта и связанных с ним других проектов высшая школа страны вступает в период самых радикальных изменений, более существенных и масштабных, чем они были до этого. Если у правительства страны, администраторов от образования есть представление о том, как продвигать политику повышения экспортного потенциала образования, о необходимых условиях реализации такого проекта и его конечных результатах, это совсем не значит, что все его участники, исполнители и соисполнители знают, как добиться воплощения задуманного на практике. Риски и возможности еще сбалансированы, не перекошены до необратимого состояния, могущего затруднить выполнение проекта. Многие администраторы и руководители образования на словах исповедуют эти принципы, но не спешат следовать им в повседневности. Принятые приемы и методики оценки эффективности определяют соотношение между успехом и провалом, но почти ничего не дают для выявления характера взаимодействия всех структур, организаций, особенно между администрациями и научно-педагогическим персоналом. Работники вузов включаются в процесс продвижения проекта как самый мощный и единственный представитель системы образования и

МОДЕЛЬ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ*

*А.И. Нефедова, старший преподаватель кафедры экономической социологии
НИУ «Высшая школа экономики», кандидат социологических наук*

С 1970-х годов растет количество студентов, предпочитающих получать высшее образование за рубежом. Многие страны принимают меры по повышению конкурентоспособности своих систем высшего образования для привлечения иностранных студентов. Россия не является исключением: согласно заявлению премьер-министра, развитие экспорта высшего образования в ближайшее время станет национальной задачей государства. При этом вопрос о том, каковы цели привлечения иностранных студентов в Россию, на данный момент остается открытым. В статье на основе статистических данных и результатов социологического исследования показано, какова модель экспорта российского высшего образования на текущий момент.

В последние годы университеты стараются привлекать как можно больше внешнего финансирования посредством коммерциализации собственных научных разработок, а также с помощью повышения платы за обучение, тем самым становясь все более похожими на бизнес-корпорации [1]. Студенты, в свою очередь, «инвестируя» в свое обучение, ожидают отдачи от вложенных средств, а преподаватели все больше превращаются в «информационных брокеров», способных максимально эффективно и точно передавать знания [2].

В то же время рынок образования становится все более глобальным¹. В мире наблюдается масштабный рост международной студенческой мобильности: по данным OECD, за период с 2001 г. по 2012 г. количество иностранных студентов выросло с 2 до 4,5 млн. чел.²

Основной входящий поток иностранных студентов приходится на США, Великобританию и Китай (табл. 1).

Таблица 1. Число иностранных студентов в выбранных странах в 2013 - 2015 гг.

Страна	2013/2014	2014/2015	% изменения за год
США	974926	1043839	+7,1
Великобритания	493570	496690	+0,6
Китай	377054	397635	+5,5
Франция	298902	309642	+3,6
Австралия	269752	292352	+8,4
Россия	250251	282921	+13,1
Канада	239665	263855	+10,1
Германия	218848	235858	+7,8
Япония	139185	152062	+9,3
Испания	71533	76057	+6,3

Источник: [3]

Несмотря на то, что Россия входит в первую десятку стран по количеству иностранных студентов, а также демонстрирует хорошую динамику в их численности за последние два года, относительная доля студентов из-за рубежа в общей численности студентов в нашей стране остается довольно низкой (3%). Для сравнения: в Австрии, Швейцарии, Австралии, Великобритании, Голландии этот показатель составляет 15-19%, в Латвии, Финляндии, Германии - 5-7%.

Доля иностранных студентов учитывается в двух из трех самых известных мировых рейтингов университетов: TimesHigherEducation³ и QS.⁴ Несмотря на постоянную критику со стороны академического мира, рейтинги стали привычным инструментом для многих участников образовательного процесса и других заинтересованных сторон. В частности, после их публикации сразу несколько государств инвестировали в сферу высшего образования сотни миллионов долларов для повышения привлекательности своих вузов на мировом рынке образования [4].

По аналогии с другими странами в России в 2012 г. был запущен проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-

* Нефедова А.И. Модель экспорта российского высшего образования / А.И. Нефедова // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2017. - №12. - С.136-148

будет провоцировать на выход в прежде не освоенные рынком высшего образования возрастные и социальные группы.

Примером подобного поиска ниши является Малайзия.

В национальном стратегическом плане по развитию высшего образования, составленном в 2006 г., был поставлен целевой показатель в 100 тыс. иностранных студентов к 2010 г. и 150 тыс. - к 2015 г. Институциональной поддержкой этого проекта стало создание отдельного департамента в министерстве образования, который занимался маркетинговым продвижением высшего образования в Китае, Дубае, ОАЭ, Вьетнаме и Индонезии. В результате реализации этой программы Малайзия превратилась из «отправляющей» в «принимающую» страну и стала региональным центром притяжения студентов из Южно-Азиатского региона [11].

«Мягкая сила»: привлечение иностранных студентов с целью повышения политического влияния

Под «мягкой силой» понимается способность государства достичь результатов в международной политике через убеждение, а не через принуждение. Привлечение иностранных студентов является одним из инструментов этой политики, то есть высшее образование рассматривается как один из важных каналов диффузии культурных, социальных установок страны [12].

Помимо финансовой и иной поддержки, выделяемой в рамках государственных программ, в рамках политики «мягкой силы» активно используется также механизм продвижения систем высшего образования в зарубежных странах через некоммерческие организации⁷.

Наиболее ярким примером модели «мягкой силы» является Китай. Если до начала 2000-х интернационализация образования проходила под девизом импорта западного образования, то впоследствии правительство Китая стало уделять особое внимание созданию собственных образовательных программ. Важным инструментом распространения китайского высшего образования стало открытие глобальной сети институтов Конфуция по всему миру, целью которых является обучение китайскому языку и культуре [13]. Помимо этого, в конце 1990-х в ряд университетов, выбранных через конкурсные процедуры, были сделаны масштабные инвестиции по продвижению выбранных университетов в международных рейтингах [14]. В результате проводимой политики в 2014 г. Китай вошел в тройку стран, привлекающих наибольшее количество иностранных студентов.

Кадровая: привлечение высококвалифицированных кадров в экономику

В период экономики знаний, которая основывается скорее на интеллектуальных, нежели на физических способностях и природных ресурсах страны, привлечение иностранных студентов может также рассматриваться как способ привлечения высококвалифицированных кадров в экономику. Так, доля выпускников, остающихся после получения высшего образования, варьируется от 15 до 30% в странах - членах ОЭСР [15].

Этому способствует и особое миграционное законодательство. В частности, в Германии принятие «Закона об иностранцах», вступившего в силу с 1 января 2005 г., способствовало тому, что выпускники высших учебных заведений имеют право в течение года оставаться в стране и искать работу (ранее они должны были покинуть страну). При этом студенты из стран - членов ЕС, Мальты и Кипра имеют равный статус с местными выпускниками в том, что касается доступа на рынок труда [16].

Одна из наиболее успешных программ по привлечению высококвалифицированных кадров через систему высшего образования была реализована в Сингапуре.

В 2002 г. задача привлечения и удержания в экономике иностранных студентов была официально объявлена приоритетной из-за стареющего населения. Соответствующая госпрограмма привела к такому значительному росту привлеченных иностранных специалистов в экономику Сингапура, что это едва не спровоцировало протесты со стороны местных жителей. В связи с этим правительство решило временно приостановить данную программу, признав ее итоги в целом успешными [17].

Описанные три модели можно сравнить по нескольким параметрам⁸: помимо целей, они также различаются и по своим выгодоприобретателям, и по основным инструментам привлечения.

В неолиберальной модели главными выгодоприобретателями являются университеты, конкурирующие между собой как автономные участники рынка. Основным инструментом привлечения является маркетинговое продвижение образовательных программ силами

1. Предоставление стипендий на обучение иностранным гражданам, лицам без гражданства, в том числе соотечественникам, проживающим за рубежом, в рамках квот Правительства РФ (Постановление Правительства РФ от 8 октября 2013 г. № 891)⁹.

2. Предоставление равных возможностей по поступлению в высшие учебные заведения с гражданами РФ проживающим за рубежом соотечественникам (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637).

3. Предоставление равных возможностей по поступлению в высшие учебные заведения гражданам ряда стран, с которыми заключены межправительственные соглашения. Например, в соответствии с Договором об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г., граждане Беларуси, Казахстана, Киргизии и Таджикистана могут быть приняты на обучение наравне с гражданами России [23].

К сожалению, отсутствует открытая статистика о том, сколько студентов было привлечено за счет того или иного инструмента (кроме государственных квот), однако есть данные о количестве иностранных студентов, обучающихся на бюджетной основе (табл. 2).

Таблица 2. Распределение иностранных студентов в РФ по формам обучения и источнику финансирования в 2015/2016 академическом году

Форма обучения	Число студентов		Из них обучаются на бюджетной основе (включая квоты)	
	чел.	%	чел.	%
Все страны				
Всего	237538	100	73647	31
Очная	149 934	63	68676	46
Заочная	83789	35	4529	5
Очно-заочная	3815	2	442	12
Страны бывшего Советского Союза				
Всего	188064	100	60061	32
Очная	101 699	54	55110	54
Заочная	82794	44	4518	5,5
Очно-заочная	3571	2	433	12
Другие страны				
Всего	49474	100	1 3586	27,5
Очная	48235	97,5	13566	28,1
Заочная	995	2	11	1
Очно-заочная	244	0,5	9	4

Источник: [25].

Чаще всего на бюджетные места принимаются студенты из стран бывшего Советского Союза, обучающиеся по очной форме: в этой категории студентов доля «бюджетников» составляет 54%. Меньше всего финансируется заочная форма: практически все иностранные студенты обучаются на платной основе.

Тем не менее, согласно данным Мониторинга эффективности организаций высшего образования¹⁰, проводимого Министерством образования и науки РФ, российские вузы совокупно получили за обучение иностранных студентов чуть более 4 млрд. руб., или 70 млн. долл., что существенно меньше университетов США и Великобритании.

Если рассматривать доходы от иностранных студентов в региональном разрезе, то на примере анализа вузов из 34 регионов было выявлено, что в среднем на проживание иностранный студент тратит от 10 тыс. (в Алтайском крае) до 20 тыс. руб. (г. Москва). Таким образом, по примерным подсчетам, их вклад в валовый региональный продукт составляет от 0,0035% (Ленинградская область) до 0,0894% (Республика Адыгея) [24]. По экспертной оценке, иностранные студенты в 2014/2015 году принесли российской экономике в совокупности примерно 25,4 млрд. руб.

Согласно результатам социологического исследования, проведенного автором¹¹, одна из основных рекомендаций иностранных студентов по повышению привлекательности российского образования состоит в том, чтобы разрешить им устройство на работу во время обучения и после выпуска из университета.

6. Beine M., No I R., Ragot L. Determinants of the international mobility of students // *Economics of Education Review*. - 2014. - № 41. - P. 40 - 54.
7. Беляков С. А., Краснова Г. А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы // *Университетское управление: практика и анализ*. - 2016. - № 6 (106). - С. 26 - 33.
8. Агранович М. Л., Аржанова И. В., Галичин В. А., Боровская Н. Е., Гороховатская Н. В., Ефремова Л. И., Карпухина Е. А., Ларионова М. В., Перфильева О. В., Сулова Д. В., Филиппов В. М. Интернационализация высшего образования: тенденции, стратегии, сценарии будущего. - М.: Логос, 2010.
9. Marginson S. Dynamics of National and Global Competition in Higher Education // *Higher Education*. - 2006. - Vol. 51. - № 1. - P. 1 - 39.
10. Клячко Т. Л., Краснова Г. А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и в России // *Экономика науки*. - 2015. - Т. 1. - № 2. - С. 102 - 108.
11. Tham S. Internationalizing Higher Education in Malaysia: Government Policies and University's Response // *Journal of Studies in International Education*. - 2013. - Vol. 17. - № 5. - P. 648 - 662.
12. Израелян Е. В., Соколов В. И. Канада: «мягкая сила» как основа внешней политики державы «среднего ранга» // *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*. - 2014. - № 2. - С. 72 - 93.
13. Шведова И. А. Интернационализация высшего образования в Китае // *Вестник Томского государственного университета*. - 2013. - № 1 (21). - С. 132 - 138.
14. Rhoads R., Wang X., Shi X., Chang Y. China's Rising Research Universities. A New Era of Global Ambition, John Hopkins University Press, 2014.
15. OECD. Education at a Glance 2011: OECD Indicators, OECD Publishing, 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2011-en>
16. Краснова Г. А. Основные направления развития экспорта образовательных услуг в системе высшего образования: Учеб. пособие. - М.: РУДН, 2008.
17. Daquila T. Internationalizing Higher Education in Singapore Government Policies and the NUS Experience // *Journal of Studies in International Education*. - 2013. - Vol. 17. - № 5. - P. 629 - 647.
18. Kuraev A. Internationalization of Higher Education in Russia: Collapse or Perpetuation of the Soviet System? A Historical and Conceptual Study (Doctoral dissertation). Boston College, Boston, USA, 2014. Retrieved from dlib.bc.edu/islandora/object/bc-ir:101500/datastream/PDF/view
19. Арефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Экспорт российских образовательных услуг: Стат. сборник. Вып. 5. - М.: Социоцентр, 2015.
20. Белов В. А. Обеспечение геополитических интересов России в подготовке иностранных специалистов // *Вестник РУДН. Серия «История России»*. - 2003. - № 2. - С. 184 - 193.
21. Гарусова Л. Н., Пигинешева А. П. Стратегия международного сотрудничества университетов: отечественный и зарубежный опыт. Территория новых возможностей // *Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса*. - 2013. - 4(22).
22. Концепция государственной политики в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях, 2002. URL: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/conception/> (дата обращения: 01.06.2017).
23. Ватолкина Н. Ш., Федоткина О. П. Академическая мобильность в условиях интернационализации образования // *Университетское управление: практика и анализ*. - 2015. - № 2 (96). - С. 17 - 26.
24. Беляков С. А., Краснова Г. А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы // *Университетское управление: практика и анализ*. - 2016. - № 6 (106). - С. 26 - 33.
25. Громов А. Д. Академическая мобильность иностранных студентов в России // *Факты образования*. - 2016. - № 7. - С. 1 - 15. URL: (<https://ioe.hse.ru/data/2016/08/04/1119531130/%D0%A4%D0%9E7.pdf>) (дата обращения: 01.05.2017).

в зарубежных вузах). На третьем месте расположились граждане Туркмении, на четвертом — Таджикистана, на пятом — граждане Украины [7, с. 115].

Граждане Китая обучаются практически во всех регионах РФ, закономерно преобладают они и на Дальнем Востоке (95% процентов от всех иностранных студентов — китайцы). За период с 2000 по 2010 гг. их численность возросла почти в три раза.

Из-за увеличения цены образовательных услуг, стоимости проживания, питания и прочего в столичных центрах, все больше приезжающих из Китая студентов ориентируются на получение образования по более доступной цене в небольших городах, региональных вузах и в первую очередь — Дальнего Востока и Сибири.

В Дальневосточном федеральном округе иностранные студенты сосредотачиваются в вузах Владивостока, Хабаровска, Благовещенска, где они составляют от 50% до почти 100% всех иностранных студентов. В Дальневосточном федеральном университете их численность достигает более тысячи человек, в Тихоокеанском государственном университете — около 400 человек [4].

Статистика показывает, что китайские студенты предпочитают государственные вузы: всего 1% обучающихся из Поднебесной выбирают негосударственные учебные заведения. Это может говорить о некотором недоверии к образованию, предоставляемому негосударственным сектором российской высшей школы.

В последние годы большинство граждан Китая, приезжающих в Россию, предпочитают обучаться по программам уровня бакалавриата, что сигнализирует о востребованности в среде китайской молодежи сейчас именно этого уровня вузовской подготовки. Вместе с тем количество желающих получить дипломы специалистов (не соответствующие международной системе образования), снижается. Очень мало желающих обучаться в российской докторантуре — специфической форме послевузовского образования, оставшейся от советского периода и не вписывающейся в современную структуру высшего образования. Нельзя назвать востребованной среди китайцев и российскую аспирантуру.

Тогда как в советский период преобладающим в обучении китайских студентов было инженерно-техническое направление (по нему получали подготовку около 60% обучающихся), что обуславливалось необходимостью работать с советской техникой и оборудованием, широко применявшимися в КНР в прошлые десятилетия, то в последние пять-десять лет выходцы из Китая, кроме русского языка, в основном изучают в России экономику, финансы и менеджмент, а также социально-гуманитарные науки. При этом доля обучающихся по гуманитарным и социальным направлениям имеет заметную тенденцию к увеличению.

Выраженное снижение заинтересованности молодых китайцев в инженерно-технических профессиях связано с переходом КНР на использование современной западной техники и технологии. Все меньше китайских студентов в России обучается и по информатике и компьютерным наукам (229 человек в 2008/2009 году, 190 чел. — в 2010/2011 году), физике и математике (225 чел. в 2008/2009 году, 93 чел. — в 2010/2011 году), естественным наукам (224 чел. в 2008/2009 году, 110 чел. — в 2010/2011 году). Жители Тайваня технические дисциплины в России не изучают вообще (60% тайванцев занимаются на краткосрочных языковых курсах).

Если говорить об изучении китайскими студентами русского языка в российских вузах, следует отметить, что как специальность русский язык в 2010/2011 академическом году изучали лишь 1636 человек или 9,8% от общего контингента китайских студентов (на 3 года раньше — 10,5%), в то время как 2444 человека (14,7%) обучались русскому языку на краткосрочных языковых курсах [1].

В течение последних нескольких лет процент граждан Китая, осваивающих гуманитарные (историю, журналистику, филологию, лингвистику, перевод), а также социальные (философию, социологию, политологию, международные отношения, регионоведение, конфликтологию,) науки и педагогику значительно увеличился.

Требуется обратить внимание и на сокращающееся количество студентов из Китая, изучающих в российских вузах медицинские науки (702 человека или 4,5% всего контингента китайских учащихся в 2006/2007 году, 635 человек или 4,1% — в 2007/2008 году, 624 человека или 3,6% — в 2008/2009 году), в то время как для студентов из других стран Азии это направление в российских учебных заведениях является наиболее востребованным (например, среди выходцев из Индии и Малайзии, более 80% приезжают в Россию с целью обучаться именно на медицинских факультетах).

Не смотря ни на что, китайские власти выражают заинтересованность в увеличении количества своих студентов в российских учебных заведениях. Так, еще в марте 2013 года в ходе

УНИВЕРСИТЕТЫ ДОЛЖНЫ ПОРОЖДАТЬ НОВЫЕ ЗНАНИЯ*

*В.М. Филиппов, ректор Российского университета дружбы народов,
доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО*

Почему российские вузы до сих пор относительно скромно представлены в мировых рейтингах, какие задачи должны решать два новых министерства научно-образовательного блока и отразились ли санкции на желании иностранцев учиться в России, в интервью ТАСС в преддверии Глобального форума ведущих университетов британской компании Quacquarelli Symonds рассказал ректор Российского университета дружбы народов, министр образования в 1998 - 2004 годах Владимир Филиппов.

— Завтра в РУДН стартует Глобальный форум ведущих университетов QS WorldWide. Какие цели ставятся на этом событии?

— QS WorldWide проводится второй раз в России и первый — в Москве. Его цель — собрать университеты мира, которые реализуют стратегию продвижения в мировых рейтингах. Это эффективный формат встреч для обмена опытом и лучшими практиками. Особенно важно, что на форуме встречаются лидеры в области высшего образования различных регионов мира.

— Как вы оцениваете успехи РУДН в международных рейтингах?

— Как ректор я оцениваю их скромно. Каждый руководитель университета считает, что его вуз должен быть на более высоком месте. Однако объективно мы понимаем, что РУДН участвует в проекте 5-100 только третий год, а не пять, как вузы «первой волны». Это очень короткий период. Потому что, например, цитируемость публикаций учитывается как раз за последние пять лет. При этом нами уже многое сделано, и РУДН в прошлом году сделал резкий рывок в мировом рейтинге QS — мы поднялись сразу на 100 позиций. Перед нами стоят серьезные задачи и по продвижению в международных предметных списках — мы рассчитываем на успехи в математике, химии и лингвистике. В борьбе за позиции в общих рейтингах университетов мы развиваем несколько научных направлений. Их отбирали, исходя из потенциала. Мы оценили существующий массив публикаций, индекс цитируемости, количество докторов наук, треки развития в ближайшие пять лет. Выделили математику, химию, физику, медицину и современные языки.

По интернационализации РУДН традиционно лидирует в международных рейтингах среди российских вузов, занимает 78-е место в QS: BRICS и 44-е место в мире в рейтинге GreenMetric.

— Почему российским вузам тяжело занимать лидирующие места, входить в первую десятку, даже сотню?

— Для профессионалов причины очевидны. И я уверен, что последние решения по новой структуре правительства помогут решить многие проблемы. Даже старейшие российские вузы — МГУ и СПбГУ — не входят в первые десятки. В основе рейтингов — показатели по науке, а у нас наука была долгое время отделена от высшей школы и сконцентрирована в основном в Академии наук и в отраслевых институтах. Лишь небольшая часть исследований была связана с институтами. А в США, Канаде и Европе вся наука исторически развивалась на базе университетов. Даже самые знаменитые лаборатории и центры по изучению закрытых тематик хотя бы формально закреплены за высшими учебными заведениями. Естественно, что все публикации ученых идут в плюс университету. Сейчас, когда у нас будет Министерство науки и высшего образования, дело существенно сдвинется. Этот процесс начался еще при Андрее Александровиче Фурсенко, когда он был министром — именно при нем появилось Министерство науки и образования. Уже тогда было сделано многое для привлечения средств в вузовскую науку.

— Есть категория экспертов, которые не верят в объективную систему рейтингования вузов — слишком различны показатели. Единственное, что может объединять, — это ценности университетов.

— В основе рейтингов — показатели по науке, а у нас наука была долгое время отделена от высшей школы и сконцентрирована в основном в Академии наук и в отраслевых институтах

Сейчас активна тенденция ранжирования университетов по многим характеристикам. Измерять можно по разным показателям: академическое признание, публикации, работодатели, интернационализация, социализация. Я считаю, что параметров и рейтингов должно быть много. У кого-то — лучшая столовая, у кого-то — лучшая студенческая жизнь, а у кого-то — качество учебного процесса. Надо сравнивать и кампусы, потому что для абитуриентов и их родителей это

* Филиппов В.М. Университеты должны порождать новые знания / В.М. Филиппов, беседовала К. Сулима // Сайт информационного агентства ТАСС, 28 мая 2018. - <https://tass.ru/> (обращения 15.10.2018). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

планируем построить новые учебные корпуса и общежития, открыть новые лаборатории. Мы надеемся привлечь в этот проект частные инвестиции и передать инвесторам два наших здания на улицах Орджоникидзе и Павловской взамен строительства зданий на основной территории.

Если говорить об учебном процессе — здесь необходима концентрация усилий на магистратуре. Нам надо выбрать особенно сильные направления, сделать их приоритетными. И нам предстоит оптимизация самой структуры учебного процесса. Это не говоря о внедрении информационных технологий, переходе к системе From Teaching to Learning — от университета, где учат, к университету, где учатся.

Конечно, ключевой вопрос — наука. Если мы хотим быть университетом мирового уровня, то в наших стенах должны быть глобальные значимые исследования. Надо продвигать науку и ее достижения, надо привлекать цитируемых ученых со всего мира, развивать инфраструктуру кампуса, привлекать постдоков и создавать условия, чтобы в университете работали лучшие кадры. Мы в РУДН уже начали развивать новые направления. Решения для Smart City заинтересовали нобелевского лауреата Риккардо Валентини, который теперь курирует у нас разработки по развитию экологии городской инфраструктуры. Мы открыли лабораторию передовых технологий и интернета 5G. А новый Институт инженерных и информационных технологий, в частности, будет заниматься разработками по снижению стоимости дорогостоящих лекарственных препаратов для лечения СПИДа и онкологических заболеваний за счет разработки новых способов точечной доставки лекарств, созданию биосовместимых материалов.

— Многие студенты РУДН — иностранцы, есть ли какие-то тенденции в международном образовании и в обучении по обмену?

- Если мы хотим быть университетом мирового уровня, то в наших стенах должны быть глобальные значимые исследования. Надо продвигать науку и ее достижения

Тенденция в том, что рыба всегда ищет, где глубже. А студенты — где лучше. В университетах идет конкуренция за хороших абитуриентов. При этом Россия обозначила очень амбициозную задачу — за 10 лет увеличить количество иностранных студентов в три раза — с 250 тысяч до 750 тысяч. Это то, что не удалось сделать за последние 20 лет. Однако для РУДН уже не важно количество иностранцев. Наша задача — отобрать лучших студентов. А это серьезный комплекс мер. Мы приступили к реализации кластерного подхода в международной деятельности — начало положено в Африке, Латинской Америке, Азии. Мы открываем профильные классы и проводим олимпиады в десятках стран. Эти инструменты помогают нам найти таланты. И конечно, это возлагает на нас ответственность за постоянное повышение качества образования, за создание актуального нового знания.

— Санкции и различные политические события не влияют на количество иностранных студентов?

— Если государство в условиях санкций в прошлом году приняло программу по увеличению иностранных студентов в три раза — значит, государство уверено, что будет рост. Хотя на академическую мобильность это может повлиять. Например, в Англии на 30–40% российских студентов стало меньше. География и маршруты изменились — по разным причинам многие предпочитают другие страны. При этом санкции бьют и против стран, которые вводят санкции. Например, иранские студенты думают, стоит ли им учиться в США, могут ли к ним применить непредсказуемые миграционные меры. В целом число студентов не только из арабских стран, но и из Китая резко уменьшилось в США и странах Европы. Они куда поехали? Они поехали учиться в Россию.

Международная академическая мобильность российских студентов невелика: за рубежом обучается лишь 1,5% всего контингента студентов отечественных вузов (5209,0 тыс. человек в 2014/2015 уч. г.) [3. С. 147]. Российские студенты за рубежом составляют менее 1/3 от числа иностранных граждан, обучающихся в вузах России очно и заочно (282 921 человек в 2014/2015 уч. г.) [7. С. 35].

Наиболее резкая переориентация международной академической мобильности произошла в странах Балтии: основными направлениями выезда молодежи на учебу в зарубежные вузы стали страны Западной и Северной Европы.

Латвийская Республика

Приоритетными странами для латвийской молодежи, желающей получить образование за рубежом, являются Великобритания, Россия и Дания. За пределами Латвии учились 6738 граждан страны (7,8% всех латвийских студентов), что незначительно превышало число иностранных студентов в латвийских вузах (5255 человек в 2014/2015 уч. г.). Среди последних более всего было граждан Германии (841 чел.), Узбекистана (625 чел.), России (509 чел.), Швеции (260 чел.), Казахстана (257 чел.), Белоруссии (200 чел.) и Украины (189 чел.) [13. С. 272]. Данные выглядят в следующем виде (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение выходцев из Латвии, обучавшихся в вузах
зарубежных стран в 2013/2014 академическом году**

№	Принимающие страны	Кол-во латвийских студентов	Доля, в %
1	Великобритания	1839	27,3
2	Россия*	1015	15,2
3	Дания	815	12,1
4	Германия	672	10,0
5	Нидерланды	398	5,9
6	США	266	3,9
7	Франция	151	2,2
8	Финляндия	135	2,0
9	Италия	122	1,8
10	Швеция	122	1,8
11	Эстония	111	1,6
12	Норвегия	70	1,0
12	Литва	69	1,0
14	Другие страны	949	14,1
Всего		6734	100,0

* В 2014/2015 уч. г. количеств выходцев из Латвии в вузах РФ сократилось до 943 человек (267 из них учились заочно).

Литовская Республика

Самой привлекательной страной для литовской молодежи, желающей получить образование за рубежом, является Великобритания, где обучаются почти 40% литовских студентов, находящихся за рубежом. Россия по приоритетности находится лишь на 5-м месте. За пределами Литвы учились 12,5 тыс. граждан страны (10,2% всех литовских студентов), что также вдвое превышало численность иностранных студентов в литовских вузах (5466 чел.), среди которых больше всего граждан Белоруссии (1738 чел.), а также Испании (297 чел.), Индии (234 чел.) и России (229 чел.) [14. С. 297]. Данные выглядят следующим образом (табл. 3).

Среди факторов, побуждающих литовскую молодежь учиться за рубежом, низкие стандарты качества и высокая плата за обучение в национальных вузах, размеры которой приближаются к уровню оплаты учебы в европейских университетах.

Таблица 5
Распределение выходцев из Белоруссии, обучавшихся
в вузах зарубежных стран в 2013/2014 академическом
году

№	Принимающие страны	Кол-во белорусских студентов	Доля, в %
1	Россия*	24 880	69,3
2	Польша	3 413	9,5
3	Литва	1 738	4,8
4	Германия	1 173	3,3
5	Чехия	626	1,7
6	Италия	502	1,4
7	Украина	461	1,3
8	Франция	302	0,8
9	США	306	0,8
10	Латвия	171	0,5
11	Великобритания	169	0,5
12	Австрия	158	0,4
13	Швейцария	84	0,2
14	Другие страны	1 927	5,4
Всего		35 913	100,0

* В 2014/2015 уч. г. количество белорусских студентов в вузах России сократилось до 22 199 чел.; в вузах Польши их численность увеличилось до 4615 человек.

Украинская Республика

Для украинских юношей и девушек, прежде всего из русскоязычных семей, российские вузы начиная с 1990-х гг. являлись самыми привлекательными. Особенно заметно увеличилось число выходцев из Украины в российской высшей школе за 2013/2014 - 2014/2015 гг. (с 12,8 тыс. чел. до 20,3 тыс. чел., свыше 60% из которых учились на дневных факультетах). Этот прирост был достигнут почти исключительно за счет представителей самопровозглашенных ДНР и ЛНР, а также жителей ряда юго-восточных областей.

В то же время молодежь западной и центральной частей Украины предпочитает учиться в вузах Польши, Германии и ряда других стран. В последние 3 года именно Польша стала ведущим направлением академической мобильности молодых украинцев, численность которых существенно увеличивается в польских вузах⁶. Оно растет также в вузах Германии [9. С. 55] и ряда других стран (табл. 6).

Таблица 6
Распределение выходцев из Украины, обучавшихся в вузах
зарубежных стран в 2013/2014 академическом году

№	Принимающие страны	Кол-во украинских студентов	Доля, в %
1	Польша	15 123	29,2
2	Россия	12 808	24,8
3	Германия	6144	11,9
4	Чехия	2098	4,1
5	Италия	1903	3,7
6	США	1464	2,8
7	Венгрия	1169	2,3
8	Франция	1131	2,1
9	Канада	1110	2,1
10	Великобритания	1035	2,0
11	Австрия	964	1,9
12	Словакия	834	1,6
12	Испания	678	1,3
14	Другие страны	5272	10,2
Всего		51 733	100,0

* В 2014/2015 уч. г. численность украинских студентов в вузах Польши выросла до 23 392 чел., а в 2015/2016 уч. г. — до 30 589 чел.; в вузах Германии численность польских студентов в 2014/2015 году увеличилась до 9379 чел., в вузах Чехии — до 2256 человек [2].

Международная академическая мобильность украинских студентов (их насчитывалось в 2013/2014 академическом году 1,7 млн чел.) была невелика: всего 3,0% из них (51,7 тыс. чел.) обучались за рубежом. Это несколько меньше количества иностранных студентов в вузах самой Украины (59 391 чел.), среди которых преобладали граждане Туркмении (14,1 тыс. чел.), Азербайджана (7,6 тыс. чел.), Индии (3,6 тыс. чел.), Нигерии (3,6 тыс. чел.), Китая (2,4 тыс. чел.). Из-за конфликта на востоке страны иностранный студенческий контингент в вузах Украины в 2014/2015 году сократился до 56 933 человек.

Количество выходцев из Азербайджана, обучающихся за рубежом (23,1 тыс. чел.), в 6 раз превышает численность иностранных студентов в азербайджанских вузах, причем наблюдается тенденция сокращения контингента иностранных учащихся в высшей школе Азербайджана (с 3971 чел. в 2013/2014 г., 3698 чел. в 2014/2015 г. до 3425 чел. в 2015/2016 г.). Среди последних преобладают граждане Турции (1817 чел. в 2015/2016 г.), России (274 чел.), Грузии и Ирана (по 251 чел.), Ирака (117 чел.), Китая (111 чел.).

Международная академическая мобильность азербайджанских студентов довольно велика: за рубежом обучаются 15,3% из них. Причем по государственной линии больше всего отправленных на учебу в вузы Турции (907 чел. в 2015/2016 г.), Великобритании (621 чел.), Германии (316 чел.), России (247 чел.) и Канады (195 чел.) [11. С. 181-182].

Республика Армения

Приоритетным направлением академической мобильности молодежи Армении является Россия. На российские вузы приходится более 55% всего контингента армянского студенчества, обучающегося за рубежом. Причем почти 60% армян, получающих в России образование, делает это заочно (табл. 9).

Таблица 8
Распределение выходцев из Азербайджана, обучающихся в вузах зарубежных стран в 2013/ 2014 академическом году

№	Принимающие страны	Кол-во азербайджанских студентов	Доля, в %
1	Россия*	13 734	35,5
2	Украина	7599	19,7
3	Турция	6989	18,1
4	Грузия	860	2,2
5	Великобритания	783	2,0
6	Германия	580	1,5
7	США	383	1,0
8	Белоруссия	293	0,8
9	Чехия	211	0,5
10	Франция	201	0,5
11	Казахстан	163	0,4
12	Литва	155	0,4
12	Канада	138	0,4
14	Другие страны	6551	17,0
Всего		38 640	100,0

*В 2014/2015 уч. г. число граждан Азербайджана, обучающихся в вузах РФ, увеличилось до 14 658 чел. (из них 8958 чел. учились заочно), а в вузах Украины – до 9257 человек.

Численность выходцев из Армении, обучающихся за рубежом (8,4 тыс. чел. или 9,5% всех армянских студентов) более чем вдвое превышает число иностранных студентов в национальных вузах республики (3920 чел. в 2013/2014 г.), причем свыше половины из них были гражданами РФ (1208 чел.) и Грузии (981 чел.). В период с 2009/2010 по 2014/2015 гг. наиболее заметно увеличился в вузах Армении контингент иностранных студентов из Индии (с 93 до 851 чел.) и Сирии (с 89 до 223 чел.), а снизился из Ирана (с 675 до 225 чел.) [18. С. 36-137].

Республика Грузия

Всего в зарубежных вузах в 2013/2014 академическом году обучались свыше 10 тысяч граждан Грузии (8,7% от общего студенческого контингента национальной высшей школы, составившего 117,8 тыс. чел.)⁷. Основные принимающие грузинскую молодежь на обучение страны - Германия, Россия и Украина (табл. 10).

Таблица 10
Распределение выходцев из Грузии, обучающихся в вузах зарубежных стран в 2013/2014 академическом году

№	Принимающие страны	Кол-во грузинских студентов	Доля, в %
1	Германия*	1852	18,0
2	Россия*	1535	14,9
3	Украина	1517	14,7
4	США*	496	4,8
5	Франция	343	3,3
6	Греция	256	2,5
7	Великобритания	226	2,2
8	Азербайджан	218	2,1
9	Польша	187	1,8
10	Австрия	158	1,5
11	Италия	156	1,5
12	Чехия	121	1,2
13	Польша*	110	1,1
14	Другие страны	3220	31,3
Всего		10 295	100,0

*В 2014/2015 уч. г. количество граждан Грузии, обучающихся в вузах РФ, уменьшилось до 1533 чел. (536 из них учились заочно); в то же время в вузах Германии их численность увеличилась до 2237 чел., в вузах США – до 541 чел., в вузах Польши – до 241 чел.

Таблица 12

**Распределение выходцев из Киргизии,
обучавшихся в вузах зарубежных стран
в 2013/2014 академическом году**

№	Принимающие страны	Кол-во киргизских студентов	Доля, в %
1	Россия*	5096	43,4
2	Китай	3115	26,5
3	Казахстан	851	7,2
4	Германия	494	4,2
5	ОАЭ	361	3,1
6	США	244	2,1
7	Таджикистан	194	1,7
8	Малайзия	109	0,9
9	Египет	104	0,9
10	Великобритания	88	0,7
11	Южная Корея	80	0,7
12	Франция	77	0,7
13	Чехия	76	0,6
14	Япония	75	0,6
15	Другие страны	780	6,7
Всего		11 744	100,0

*В 2014/15 году число граждан Киргизии, обучавшихся в вузах России, увеличилось до 5387 чел., из них – 1430 обучались заочно.

В самой Киргизии иностранных студентов достаточно много - 12,1 тыс. человек в 2013/2014 академическом году, что даже несколько больше, чем число киргизских студентов за рубежом. Этот феномен объясняется крайне низкой платой за обучение по контракту (от 140 долл. США до нескольких тысяч в год в наиболее престижных столичных университетах) и очень низкими требованиями к абитуриентам (на платные отделения принимают практически всех, подающих заявления).

Больше всего в Киргизии сегодня студентов из Казахстана (4535 чел.)⁹, а также Индии (1709 чел.). Последние учатся в основном на медицинских факультетах, где стоимость составляет в среднем 2000 долларов в год, что в 3-5 раз ниже, чем в самой Индии, и в 20-30 раз ниже, чем в Европе и Америке.

Можно также отметить, что 10 лет назад число иностранных студентов в Киргизии составляло около 25 тыс. чел. (из которых 20 тыс. были выходцами из Узбекистана). Однако после кровавых событий в Ошской области (населенной этническими узбеками) число студентов из Узбекистана резко сократилось, и в 2013/2014 г. их насчитывалось всего 1142 человека.

Республика Таджикистан

Престиж российского высшего образования среди молодежи Таджикистана столь же высок, как и среди молодежи Казахстана, Киргизии и Белоруссии: более 2/3 таджикских студентов, уезжающих учиться за рубеж, поступают в вузы России. На втором месте по популярности - вузы Китая, на третьем - Киргизии (табл. 13).

Таблица 13

**Распределение выходцев из Таджикистана,
обучавшихся в вузах зарубежных стран
в 2013/2014 академическом году**

№	Принимающие страны	Кол-во таджикских студентов	Доля, в %
1	Россия*	9634	59,8
2	Китай	1944	12,1
3	Киргизия	1254	7,8
4	Казахстан	510	3,2
5	Украина	422	2,6
6	Саудовская Аравия	385	2,4
7	Турция	366	2,3
8	США	270	1,7
9	Египет	210	1,3
10	Белоруссия	145	0,9
11	Германия	109	0,7
12	Малайзия	85	0,5
13	Иран	51	0,3
14	Южная Корея	36	0,2
15	Другие страны	695	4,3
Всего		16 116	100,0

*В 2014/15 году число граждан Таджикистана, обучавшихся в вузах России, увеличилось до 12 270 чел., из них 3481 – обучались заочно.

Присутствие иностранных студентов в вузах Туркменистана является почти символическим - их около 800 человек. Число выходцев из Туркмении, обучающихся в зарубежных вузах, превышает в полтора раза число студентов в национальных высших учебных заведениях (32 427 чел. в 2014/2015 академическом году).

Заключение

Таким образом, основное направление академической мобильности большинства студентов из национальных республик экс-СССР, обеспечивают российские вузы. Это касается Белоруссии (молодежь которой предпочитает получать российское высшее образование преимущественно заочно), всех республик Средней Азии, Армении и Азербайджана.

Причина - в целом более высокое качество обучения в российских вузах, чем в национальных, особенно если преподавание ведется на государственных языках. Также важную роль играют потенциальные возможности трудоустройства с российским дипломом прежде всего в России. В то же время молодежь Балтии, а также Грузии и Молдовы в значительной мере ориентируется на получение высшего образования в Европе.

Степень притягательности высшей школы России как места получения высшего образования, повышения квалификации для молодого поколения бывших советских республик может быть отражена в следующем виде (рис.).

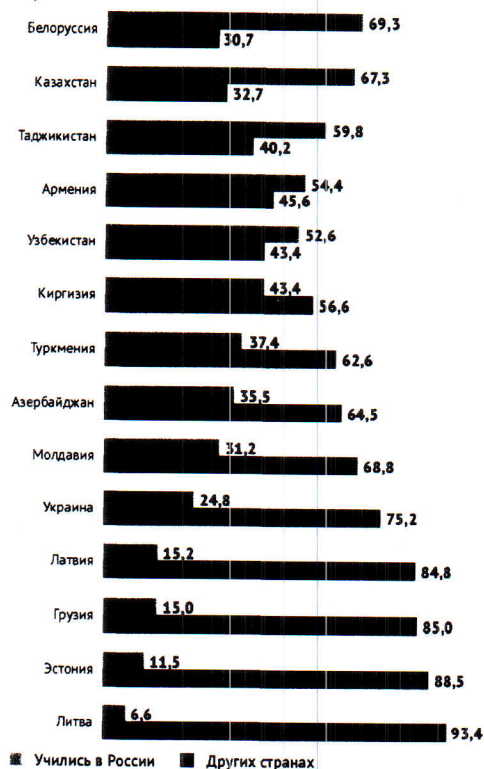


Рис. Доля молодежи стран СНГ и Балтии, получавшей образование в вузах России и других зарубежных странах в 2013/2014 академическом году, в %

Наиболее высок уровень академической мобильности у студентов Туркмении, Молдавии и Казахстана, самый низкий у студентов России (1,5%). Лидерами по числу иностранных студентов в национальных вузах являются Россия, Украина и Киргизия. Меньше всего их в вузах Туркмении.

Все более серьезным конкурентом на международном рынке образования становится Китай, активно привлекающий студентов из РФ и республик Средней Азии¹². Именно в вузах КНР обучается наибольшая доля российского студенческого контингента за рубежом.

А по общему абсолютному числу иностранных учащихся (377 054 чел., включая курсы китайского языка) высшая школа Китая в 2014/2015 академическом году вышла на третье место в мире после США (974 926 чел.) и Великобритании (493 570 чел.), опережая Россию по данному показателю почти на 100 тысяч человек. При этом все иностранные студенты, стажеры, аспиранты, слушатели языковых курсов учатся в Китае только по очной форме, в то время как в России 35% контингента иностранных учащихся высшей школы - заочники (эту форму подготовки предпочитают почти исключительно выходцы из стран СНГ).

Можно прогнозировать, что в ближайшие 10 лет определившиеся направления международной академической мобильности на бывшем постсоветском пространстве сохранятся. Основной прирост контингента иностранных учащихся в российских вузах по-прежнему будут составлять выходцы из стран СНГ и прежде всего из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии, Белоруссии, Азербайджана, Армении, восточной части Украины (самопровозглашенных ДНР и ЛНР), Приднестровской Молдавской Республики, а также Абхазии и Южной Осетии.

Часть 2. Библиографический список книг, публикаций в журналах и интернет-ресурсах

2017 - 2018 гг.

Актуальные вопросы международного образования: сб. науч.-метод. тр. / М-во образования и науки Рос. Федерации, С.-Петерб. политехн. ун-т Петра Великого. - СПб., 2017. - 195 с.

Арефьев А.Л. Международная академическая мобильность на постсоветском пространстве / А.Л. Арефьев // Вестник высшей школы. - 2018. - № 5. - С. 11-19

Арефьев А.Л. Международная академическая мобильность на постсоветском пространстве / А.Л. Арефьев, П.А. Арефьев // СОТИС: Социальные технологии, исследования. - 2017. - № 6. - С. 25-36

Барциц И.Н. Российско-французское сотрудничество в области образования: трудности и перспективы / И.Н. Барциц // Государственная служба. - 2018. - № 1. - С. 75-80

Береснев Д.Н. Политика Российской Федерации по повышению экспортного потенциала системы образования: риски и возможности старта / Д.Н. Береснев, В.А. Жалнин, Д.Е. Слизовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2017. - Т. 19 № 4. - С. 366-378

Бочарова З.С. Роль образовательной миграции в современном мире / З.С. Бочарова // Информационное общество. - 2018. - № 2. - С. 36-42

Веревкин О.Л. Использование потенциала российских вузов для подготовки иностранных студентов / О.Л. Веревкин // Социологическая наука и социальная практика. - 2017. - № 3 т. 5. - С. 126-144

Викторова Е.В. Европейский опыт взаимодействия вузов и работодателей в условиях экономики знаний / Е.В. Викторова, Д.А. Горулев // Инновации. - 2018. - № 7. - С. 91-101

Вкусов А.В. Проблемы оценки эффективности деятельности университетов / А.В. Вкусов // Социологические исследования. - 2018. - № 1. - С. 140-145

Демин А.А. Иностранные студенты в российских вузах: проблемы и перспективы / А.А. Демин, О.Н. Дунаева // Евразийский юридический журнал. - 2018. - № 8 (123). - С. 363-367.

Должикова А.В. Стратегии экспорта высшего образования в России и мире / А.В. Должикова, М.И. Тисленко // Высшее образование сегодня. - 2018. - № 5. - С. 64-72

Кузьменков М.Ю. Экспорт образовательных услуг Российской Федерации / М.Ю. Кузьменков, А.Д. Левашенко // Российский внешнеэкономический вестник. - 2018. - № 4. - С. 39-50

Маркова О.А. Система государственного стимулирования образовательной миграции: проблемы и перспективы реализации в условиях трансграничного региона / О.А. Маркова, М.С. Кошелев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 8. - С. 13-17

Международные аспекты деятельности российских университетов: материалы пленарного заседания съезда Российского союза ректоров 26 апреля 2018 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. - <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 22.10.2018)

Миграция в сфере высшего образования // Экономика и управление в зарубежных странах: Информ. бюл. / ВИНТИ. - 2017. - № 2. - С. 12-20

Нефедова А.И. Модель экспорта российского высшего образования / А.И. Нефедова // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. - 2017. - №12. - С.136-148

Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: стат. сб. / Центр социол. исслед. Вып. 14 / [авт.-сост. А.Л. Арефьев; редкол.: И.Н. Ганьшин и др.]. - М., 2017. - 182 с.

Отдельные аспекты развития российских университетов: региональная специфика, рейтинги, формирование образовательных траекторий: монография / [Г.А. Агарков, И.А. Гурбан, В.А. Кокшаров [и др.]. - Екатеринбург, 2017. - 171 с.

**О РАБОТЕ РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ПО УВЕЛИЧЕНИЮ КОЛИЧЕСТВА
ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
(информационная справка)

Российский университет дружбы народов (далее – РУДН), осуществляя обучение иностранных граждан, рассматривает международную деятельность в этой сфере как важную составляющую «мягкой силы» российского гуманитарного сотрудничества, особенно, в условиях современных мировых вызовов и угроз.

Вот уже более полувека РУДН организует процесс обучения иностранных граждан, руководствуясь российскими внешнеполитическими интересами и геополитическими приоритетами, за весь период подготовлено более 100 тысяч специалистов практически для всех государств мира. РУДН является базовым в составе сетевых университетов СНГ и ШОС, а также вузом-участником Сетевого университета БРИКС.

Основными задачами в этой сфере для РУДН являются:

- содействие зарубежным странам в подготовке национальных кадров;
- обеспечение конкурентоспособности иностранных выпускников РУДН на мировом рынке образования и труда;
- содействие использованию кадрового потенциала иностранных специалистов – выпускников РУДН для развития политического, торгово-экономического, научно-технического сотрудничества России с зарубежными странами;
- обеспечение доступа соотечественников, проживающих за рубежом, к получению российского образования;
- продвижение за рубежом российского образования и бренда РУДН.

Обучение иностранных граждан РУДН осуществляет как на компенсационной основе, так и за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Российской Федерации в рамках квоты, установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2013 г. № 891.

В современных условиях руководством в деятельности РУДН по увеличению количества иностранных обучающихся служит Приоритетный проект «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», утвержденный в 2017 г. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации, провозгласивший новый этап и новое содержание

представители от активных зарубежных ассоциаций выпускников РУДН. Так, впервые в рамках Приемной кампании-2018 было запланировано предоставление бюджетных мест из выделенной РУДН квоты в рамках «преимущественного права» организации - работодателю.

В 2018 году количественный показатель иностранных граждан, обучающихся в РУДН, составил 8,5 тыс. чел. из 156 государств мира.

Увеличению количества иностранных обучающихся в РУДН успешно способствует система целевых мероприятий в числе которых, прежде всего, следует отметить разработанную Устойчивую систему набора иностранных граждан в РУДН, предусматривающую улучшение качества взаимодействия с учебными подразделениями РУДН, актуализацию списка ключевых стран, интенсивные контакты с Минобрнауки России, а также целый комплекс ориентированных мероприятий для абитуриентов и их родителей, проведенных в странах проживания с привлечением студентов, преподавателей, сотрудников и иностранных выпускников РУДН.

В основном страны приема отдают в настоящее время предпочтение следующим направлениям подготовки/специальностям: стоматология, лечебное дело, фармация, филология, лингвистика, экономика, менеджмент, зарубежное регионоведение, лечебное дело, лингвистика, стоматология, нефтегазовое дело, таможенное дело, юриспруденция, строительство, международные отношения.

Одним из действенных механизмов, способствующих достижению эффективных итоговых результатов в части набора в РУДН наиболее подготовленных и талантливых иностранных кандидатов стало олимпиадное движение, включающее участие в проведении олимпиады «Время учиться в России!», а также собственной профильной Открытой олимпиады РУДН для иностранных школьников и выпускников бакалавриата зарубежных вузов.

В частности, в 2017/2018 учебном году в предметных олимпиадах РУДН для иностранных граждан по математике, физике, химии, биологии, русскому языку, правоведению/обществознанию приняли участие около **2000** абитуриентов из **13** стран (Ангола, Армения, Гамбия, Индия, Иордания, Кения, Китай, Ливан, Колумбия, Монголия, Непал, Турция, Эквадор); в рамках приемной кампании на 2018/2019 учебный год в Олимпиадах РУДН приняли участие уже более **3200** человек в **15** странах: Ангола, Вьетнам, Замбия, Иордания, Кения, Ливан, Китай, Монголия, Намибия, Турция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Сенегал и Гамбия. Победителям

Зарубежная целевая аудитория для РУДН представлена иностранными школьниками, студентами бакалавриата и магистратуры, родителями кандидатов на обучение, потенциальными работодателями.

Деятельность по формированию контингента приема в РУДН иностранных граждан на обучение усиливается, в том числе, за счет расширения представительства РУДН в международных образовательных выставках, активизации контактов с зарубежными вузами-партнерами и рекрутинговыми компаниями. В этих целях осуществлено командирование «команд» РУДН в 45 государств мира.

По итогам работы на этом направлении стенды, презентации, круглые столы РУДН в разных странах посетило более 10 тысяч представителей местного населения, работников органов власти, международных и общественных организаций. По результатам этой деятельности зарубежные партнеры отмечают результативность действий «команд» РУДН и профессионализм ее членов в сложных условиях осуществления прямых контактов с титульным населением и заинтересованность в необходимости продолжения такой работы.

Значимую роль в увеличении количества иностранных обучающихся РУДН отводит проведению «агрессивной» рекламно-информационной политики, которая предусматривает многочисленные публикации о РУДН в региональных СМИ, продвижение РУДН в социальных сетях, на специализированных порталах (StudyinRussia, Studyportals), подготовку, издание и распространение информационно-рекламной продукции, в том числе рассылку информационных писем в роспосольства, загранпредставительства Россотрудничества, иностранные дипмиссии в России и т.д.

На данном направлении обеспечена подготовка, издание и своевременная доставка до адресатов актуальной высококачественной рекламной продукции, способной привлечь внимание зарубежной целевой аудитории. Осуществляется активная работа по созданию медиобраза РУДН в СМИ: служба проректора по международной деятельности является наиболее активным внеучебным подразделением, каждый, примерно, шестой материал, публикуемый РУДН, посвящен международной тематике.

Эффективный результат имеет направление в российские загранучреждения и посольства зарубежных стран в Москве тематических комплектов материалов рекламно-информационного характера, специально сформированных и предназначенных для непосредственного распространения на местах с целью ознакомления зарубежной молодежи и

годах проведены выездные мероприятия за рубежом в Анголе, Иордании, Ливане, Марокко, Монголии, ЮАР, Индонезии, Непале).

С участием выпускников-работодателей осуществляется активная работа по признанию российского образования с уполномоченными представителями органов власти стран (в 2017/2018 году в Иране, Ливане, Марокко, Тунисе, Шри-Ланке).

Большое значение РУДН уделяет установлению и развитию деловых контактов по вопросам приема и обучения иностранных граждан с зарубежными посольствами в Москве, а также с зарубежными вузами-партнерами. Так, большое внимание в ходе приемной кампании всегда уделяется деятельности по развитию сетевых образовательных программ, реализуемых в рамках СУ СНГ, УШОС, СУ БРИКС, на двустороннем и многостороннем межвузовском уровне.

Во исполнение решения Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ и Координационного совета СУ СНГ РУДН разработал проект Соглашения об учреждении и функционировании Сетевого университета СНГ. Большая работа осуществляется с Минобрнауки России, Россотрудничеством и МФГС по вопросам формирования контингента иностранных обучающихся СУ СНГ и УШОС, выделения государственных стипендий студентам сетевых университетов в рамках квоты, установленной Правительством Российской Федерации. К сожалению, вопрос о выработке механизма выделения стипендий из квоты Правительства для обеспечения приема в рамках сетевых программ до сих пор остается нерешенным.

Устойчивая система набора иностранных обучающихся в РУДН предусматривает, в том числе, системные мероприятия по развитию межвузовского двустороннего сотрудничества. С целью обеспечения в рамках приемной кампании реализации совместных образовательных программ оказывается поддержка в части:

- разработки, согласования и подписания соглашений/договоров и т.д. о сетевых образовательных программах,
- предоставления бюджетных мест в рамках преимущественного права РУДН,
- присуждения по итогам конкурса стипендии RUDN Top Student Mobility студентам из ведущих зарубежных университетов, обучающихся в РУДН на основных образовательных программах, реализуемых в сетевой форме: так в 2018 году планируется поддержка 48 иностранных студентов (справочно: в 2017 году поддержку получили более 70 студентов из 8 стран

стратегических задач, поставленных Приоритетным проектом «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» и проектом «5-100», касающихся увеличения количества приема иностранных граждан на обучение.

С учетом накопленного опыта и результатов роста количественного показателя иностранных обучающихся в РУДН должна способствовать активизация деятельности Университета по выполнению следующих первоочередных задач:

- дальнейшее увеличение удельного веса иностранных граждан в общем количестве обучающихся в Университете;
- принятие дополнительных мер по повышению качества иностранных абитуриентов за счет расширения приема на учебу представителей наиболее подготовленной и талантливой зарубежной молодежи;
- развитие устойчивого сотрудничества с рекрутинговыми компаниями;
- усиление координации взаимодействия структурных подразделений РУДН в части выполнения обязательств по набору иностранных обучающихся, закрепленных внутренними административными регламентами;
- укрепление контактов с иностранными выпускниками РУДН, расширение партнерства с национальными (объединениями) ассоциациями иностранных выпускников российских и советских вузов и потенциальными работодателями;
- обеспечение на постоянной основе рекламно-информационного сопровождения продвижения за рубежом образовательных услуг РУДН.