

Приложение

Утверждена
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от "2" апреля 2009 г. № 113

Форма

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы
проекта федерального государственного образовательного стандарта

— *высшее образование, подготовка кадров высшей квалификации, 38.06.01 - экономика* — аспирантура
(экономика) _____, № _____

наименование уровня образования, ступени¹, направления подготовки², специальности³, профессии⁴ _____ регистрационный номер

представленного _____

наименование организации разработчика или заказчика проекта федерального государственного образовательного стандарта

Результаты экспертизы методологического аппарата
проекта федерального государственного образовательного стандарта

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵			Примечание ⁶
	нет	да	скорее да скорее нет	
1.1. Указаны уровень образования; ступень ¹ ; направление подготовки ² ; специальность ³ ; профессия ⁴ по отношению к которым применяется данный федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)	нет	да	х	
1.2. Представлено структурированное	нет	скорее да скорее нет	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Дата: « 11 » ноября 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	да	отсутствует	
содержание ФГОС (перечень всех разделов)				отсутствует	
1.3. Полно представлены расшифровки применяемых в тексте ФГОС обозначений и сокращений, в достаточной степени подробно даны разъяснения понятий, используемых терминов	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	Да	экспертная оценка отсутствует
1.4. Перечень групп пользователей ФГОС представлен полно, соотносен с целями применения ФГОС	нет	скорее нет	скорее да	Да	экспертная оценка отсутствует
1.5. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень методических и иных документов, разработка которых необходима для реализации данного ФГОС	нет	<u>скорее</u> нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
1.6. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень нормативных правовых актов, методических и иных документов, при разработке которых в последующем следует опираться на данный ФГОС	<u>нет</u>	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
1.7. Возрастные особенности обучающихся ¹ , характеристики профессиональной деятельности выпускника ⁷ :					
1.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	Нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует
1.7.2) отвечают современным представлениям	Нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует
1.7.3) соответствуют требованиям	Нет	скорее	<u>скорее</u>	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03

Кураб

Дата: « 11 » ноября, 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵			Примечание ⁶
	нет	да	отсутствует	
работодателей ⁷				

Результаты экспертизы основных разделов проекта ФГОС Результаты экспертизы требований освоения основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
Требования к результатам освоения основных образовательных программ (далее – результаты):					
2.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	<u>скорее</u> нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.2) обеспечивают ясное описание и характеристику результатов, их четкое структурирование по видам	нет	<u>скорее</u> нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.3) обеспечивают соответствие результатов характеристикам современного образования и перспективным задачам системы образования в Российской Федерации	нет	<u>скорее</u> нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.4) обеспечивают соответствие результатов возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	<u>скорее</u> нет	скорее да	да	<u>экспертная оценка</u> <u>отсутствует</u>
2.5) обеспечивают соответствие результатов современным характеристикам	нет	<u>скорее</u> нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:  _____

Дата: « 11 » мая 20 13 г.

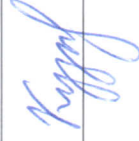
Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
профессиональной деятельности ⁷					
2.6) обеспечивают возможность достоверного подтверждения достижения всех видов результатов	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да экспертная оценка отсутствует	
2.7) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к результатам освоения основных образовательных программ»: Сделать более детализированным, поскольку на концептуальном уровне претензий особых нет					

Результаты экспертизы требований к структуре основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
3.1. Требования к структуре основных образовательных программ:					
3.1.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	<u>нет</u>	скорее нет	скорее да	да экспертная оценка отсутствует	Все сведено к аморфной вариативной части + иняз и философия
3.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	<u>да</u>		X	
3.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да экспертная оценка отсутствует	Переписали в общем виде программу «старой» аспирантуры
3.2. Соотношение обязательной части основных образовательных программ и части, формируемой участниками образовательного					

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03



Дата: «11» нояб. 2013 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
процесса:					
3.2.1) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2.2) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	Если предполагаем, что НИИ и вузы сами делают хорошую программу вариативной части – для этого препятствий по крайней мере в системе РАН нет
3.2.3) обеспечивает возможности для реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2.4) обеспечивает удовлетворение потребностей работодателей ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.3. Соотношение объемов частей основных образовательных программ:					
3.3.1) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.3.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.3.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.3.4) обеспечивает возможности для выполнения заявленных требований к	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: 

Дата: « 11 » нояб. 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
результатам					
3.3.5) может быть реализовано в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к структуре основных образовательных программ»: Вариативную часть можно отдать на полный откуп НИИ и вузам, но только сильным. Тем не менее даже в этом случае должны были быть указания на наличие различных программ по научным специальностями в рамках экономики					

Результаты экспертизы требований к условиям реализации основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
4.1. Требования к кадровым условиям реализации основных образовательных программ:					
4.1.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Не хуже остальных разделов
4.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.1.4) обеспечивают необходимое качество и постоянное совершенствование профессиональной деятельности работников образовательного учреждения	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Нет, допустим, требования о статьях руководителя именно за последние 5 лет
4.1.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:
Приказ по совету-03

Курт

Дата: « 11 » *нояб.* 20 *13* г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
4.2. Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных программ:						
4.2.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	<u>да</u>			х	
4.2.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.4) обеспечивают необходимое качество реализации основных образовательных программ и эффективно стимулируют его повышение	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3. Требования к материально-техническим условиям реализации основных образовательных программ:						
4.3.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.3) соответствуют возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	<u>экспертная оценка</u> <u>отсутствует</u>	
4.3.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

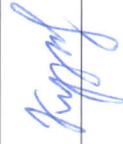
Приказ по совету-03

Дата: « 11 » нояб. 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки деятельности ⁷	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
4.3.5) позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных, потребностей и возможностей обучающихся (по жизнеобеспечению и безопасности, сохранению и укреплению здоровья, развитию профессионального, социального и творческого опыта обучающихся и др.)	нет	<u>скорее</u> <u>нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.3.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	<u>скорее</u> да	да	экспертная оценка отсутствует
Требования к иным условиям реализации основных образовательных программ					
4.4. Требования к использованию современных информационных и коммуникационных технологий при реализации основных образовательных программ:					
4.4.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	<u>скорее</u> <u>нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
					Абстрактный доступ к сети Интернет – задача 10-летней давности, а сейчас вопрос доступа к тем или иным ресурсам + навыки работы в современных программах (например, многие аспиранты плохо делают презентации)

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

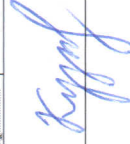
Приказ по совету-03



Дата: « 11 » мая 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее <u>нет</u>	скорее да	да	
4.4.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.5) соответствуют современному уровню и позволяют учитывать перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5. Требования к учебно-методическому и информационному обеспечению реализации основных образовательных программ:					
4.5.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.5) соответствуют современному уровню и	нет	скорее <u>нет</u>	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:
Приказ по совету-03

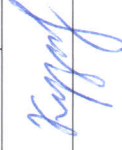


Дата: « 11 » ноября 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	да	нет	отсутствует	
учитывают перспективы развития информационных и коммуникационных технологий				отсутствует	
4.5.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6. Требования к организации учебной и производственной практик ⁷ :					
4.6.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Сказано лишь об их наличии
4.6.2) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.4) обеспечивают освоение компетенций на рабочем месте	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации (в том числе на основе договоров, заключаемых с организациями)	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.7. Требования к организации оценки качества освоения основных образовательных программ:					
4.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Последующие ответы определяются отрицательным ответом по этой позиции

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03



Дата: « 11 » ноября 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.2) отвечают характеристикам современного образования	нет			да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	<u>экспертная оценка отсутствует</u>	
4.7.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.5) обеспечивают оценку выполнения заявленных требований к результатам на основе четкой системы критериев	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8. Требования к организации управления реализацией основных образовательных программ в образовательном учреждении:						
4.8.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.3) обеспечивают общественное участие (и участие работодателей ⁷) в разработке, реализации и управлении реализацией основных образовательных программ	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.4) в полной мере обеспечивают учет интересов и потребностей участников образовательного процесса при формировании и	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03

Курт

Дата: « 11 » ноября 20 13 г.

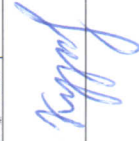
Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
реализации основных образовательных программ					
4.8.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее <u>нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»: Не понятны способы оценки качества подготовки – раньше был процент защитившихся, сейчас получается вообще не ясно что. Кроме того, среди многих вопросов может затеряться один, но крайне важный – кто должен быть научным руководителем в аспирантуре (требования к этому специалисту важнее конкретной обеспеченности библиотеки НИИ или вуза учебниками и научной литературой, которые нормально (!) искать в большинстве случаев за пределами организации)					

Результаты экспертизы проекта ФГОС в целом

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
5.1. Представленный проект ФГОС в целом:					
5.1.1) соответствует нормативным срокам освоения основных образовательных программ данного уровня образования; ступени ¹ ; направления подготовки ² ; специальности ³ ; профессии ⁴	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.4) соответствует профессиональным	нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03



Дата: « 11 » мая 20 13 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
		нет	да	отсутствует	
стандартам данных профессий, специальностей (при наличии таких стандартов) ⁷					
5.1.5) соответствует законодательству Российской Федерации	нет	<u>да</u>		х	
5.1.6) отвечает характеристикам современного образования и перспективным задачам образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
5.1.7) может быть реализован в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
5.2. Полно представлена информация о разработке представленного проекта ФГОС:					
5.2.1) об организациях, которые приняли участие в разработке	<u>нет</u>	скорее нет	да	экспертная оценка отсутствует	
5.2.2) об организации и результатах обсуждения и апробации проекта и его отдельных элементов	<u>нет</u>	скорее нет	да	экспертная оценка отсутствует	
5.3. Текст представленного проекта ФГОС аккуратно оформлен, соответствует правилам русской орфографии и пунктуации	нет	скорее нет	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
5.4. Общее экспертное мнение о проекте:					
5.4.1) может быть рекомендован к утверждению	нет	<u>скорее нет</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.2) следует рекомендовать к отклонению	<u>нет</u>	скорее нет	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.3) следует рекомендовать к доработке	нет	скорее нет	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
Рекомендации по доработке ⁹ :					

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:  Дата: « 11 » нояб. 20 13 г.

Приказ по совету-03

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵	Примечание ⁶
		<p>Необходима большая детализация и конкретизация, при том что на концептуальном уровне больших претензий нет. Однако некоторые «обобщенные» заявления без детализации при реализации на практике могут обернуться серьезными недостатками (игнорирование наличия очень разных специальностей по экономике, отсутствие адекватных требований к научному руководителю аспиранта, нехватка информации о способах оценки качества предоставляемого образования).</p>

Полное наименование организации, проводившей экспертизу: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой экономики и международных отношений Российской академии наук

Реквизиты организации, проводившей экспертизу: Москва, ул. Профсоюзная, 23, ИНН 7727091726

место нахождения, ИНН

Заместитель руководителя _____

Должность руководителя организации, проводившей экспертизу, или уполномоченного им лица с указанием реквизитов документа, подтверждающего переданные полномочия

Подпись

Кузнецов А.В.
Фамилия И.О.

Место печати организации



1 Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

2 Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – бакалавриат или магистратура.

3 Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – подготовка специалиста и среднего профессионального образования.

4 Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального образования.

5 По каждой позиции для экспертной оценки отмечается соответствующий ответ, все позиции для экспертной оценки обязательны для заполнения.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Дата: « 11 » нояб. 20 13 г.

⁶ В столбце «Примечание» указываются обоснования экспертной оценки при их наличии.

⁷ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования.

⁸ В графу «Замечания и предложения по разделу» при наличии вносятся замечания и предложения организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

⁹ В графу «Рекомендации по доработке» при наличии вносятся рекомендации организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:  Дата: « 11 » нояб. 20 13 г.
Приказ по совету-03