

Учебно-методическое объединение вузов по
университетскому политехническому образованию

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
имени Н.Э. Баумана
(МГТУ им.Н.Э.Баумана)

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1
Телефон 8 (499) 261-67-19, 8 (499) 263-62-65
E-mail: korshunov@bmstu.ru; umo@bmstu.ru
www.technical.bmstu.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«САНКТ - ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбПУ)

195251, г. Санкт-Петербург, Политехническая ул., д. 29
Телефон 8 (812) 552-80-75, (812) 247-16-16

02.06.14 № 01-11-02/20

на № _____ от _____

Заместителю директора
Департамента государственной
политики
в сфере высшего образования
Министерства образования и науки
Российской Федерации
И.Е. Апыхтиной

Уважаемая Ирина Евгеньевна!

В соответствии с письмом Департамента государственной политики в сфере высшего образования №05-1371 от 29.05.2014 направляю Вам ответы разработчиков проекта на замечания экспертов и доработанный проект федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Техника и технологии наземного транспорта».

Ответы на замечания экспертов приведены ниже.

1. Ответы на замечания экспертов ООО «УК холдинга РКТМ»

Ответы на замечания данного эксперта были даны, высланы и получены представителем Департамента государственной политики в сфере высшего образования (Волошина В.К.) 17.12.13. Повторный ответ прилагается (приложение 2).

2. Ответы на замечания экспертов ФГБУН «Институт машиноведения им. А.А. Благонравова РАН»

В экспертном заключении конкретные замечания отсутствуют. Как итог экспертизы указано, что «в проекте не в полной мере отражена научно техническая суть техники и технологий наземного транспорта». К сожалению, замечание такого уровня обобщения не позволяет дать конкретный ответ.

3. Ответы на замечания экспертов ОАО «Ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени С.П. Королева»

Замечание эксперта	Ответ разработчика
В п.10 ФГОС дана некорректная ссылка на п.9 и10 (по смыслу п.8. и 9)	Данное замечание было сделано по первому варианту проекта. В проекте от 24.02.14. уже были внесены исправления.
В п.18 не согласованы окончания	Замечание учтено в итоговом проекте ФГОС (высылается с данным письмом).
В п.12 (Структура программы...) в базовой части П.1.Б не указана Специальная дисциплина	Проект ФГОС не предусматривает указание специальной дисциплины (в соответствии с макетом ФГОС)

4. Экспертные заключения остальных экспертов (Общероссийская общественная организация «Союз машиностроителей России», ОАО «Научно-исследовательский институт двигателей», ОАО «НИИАТ», ФГУП «НАМИ») положительны и не содержат замечаний.

Приложение 1: проект ФГОС на 9 л. в 1 экз.

Приложение 2: ответы на замечания экспертов ООО «УК холдинга РКТМ» от 16.12.13 на 2 л. в 1 экз.

Проректор
по учебно-методической работе

С.В. Коршунов