

Министерство образования и науки
Российской Федерации



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«Московский государственный
технический университет
имени Н.Э. Баумана»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1
Тел. (499) 263-63-91 Факс (499) 267-48-44
E-mail: bauman@bmstu.ru

16.12.13 № 01.11-02/55

на № _____ от _____

В Совет по ФГОС
Министерства образования и науки
Российской Федерации

Информационное письмо разработчиков проекта ФГОС «Техника и технологии наземного транспорта» (уровень образования: высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации) по замечаниям эксперта ООО «УК холдинга РКТМ»

1. Проект ФГОС «Техника и технологии наземного транспорта» (уровень образования: высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации) выполнен строго в соответствии с макетом, представленным разработчикам Министерством образования и науки РФ.

В этой связи по ряду разделов экспертной оценки (например, 3.1, 4.1, 4.4, 4.6, 4.7 и др.) представление более полной информации затруднительно. Разработчик находится в рамках, определенных соответствующим макетом документа.

2. Экспертная оценка независимой экспертизы, помимо заполнения 2-ой колонки (в виде: «нет», «скорее нет», «скорее да», «да»), предполагает также замечания и предложения эксперта по соответствующим разделам. К сожалению, в экспертизе эти замечания и предложения по большинству разделов отсутствуют, что делает невозможным учесть каким-либо образом

замечания эксперта, которые явились основой для соответствующей оценки позиций разделов.

3. В замечаниях и предложениях по разделу 3 (стр. 5) экспертом задается вопрос о связи модулей по программам «Иностранный язык» и «История и философия науки» с базовой частью общей структуры стандарта «Техника и технологии наземного транспорта».

В соответствии со структурой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается сдача экзаменов кандидатского минимума, включающего «Иностранный язык», «История и философия науки» и «Специальность». У разработчиков нет инструментов, позволяющих вносить изменения в данный раздел (см. макет стандарта).

4. В замечании на стр. 4 эксперт указывает на необходимость предоставления понятных критериев степени достижения желаемых результатов основных образовательных программ. В настоящее время при формировании квалификационных требований к выпускнику вуза принято оперировать понятиями приобретаемых компетенций, а также «знаниями–умениями–владениями». В этой связи, на наш взгляд, представление требований к результатам освоения программ аспирантуры вполне логично и укладывается в современные тенденции развития высшего образования, одним из уровней которого в настоящее время является обучение в аспирантуре.

5. По целому ряду позиций разделов, которые относятся исключительно к оценке проекта ФГОС общего образования, эксперт, тем не менее, дает оценки «нет», «скорее нет» (например, п.п. 2.4, 4.5.3 и др.), что не совсем понятно разработчикам проекта ФГОС.

Проректор
по учебно-методической работе



С.В. Коршунов

Представитель коллектива разработчиков,
заведующий кафедрой
«Колесные машины», д.т.н., профессор



Г.О. Котиев