



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В СИСТЕМЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УКРУПНЕННОЙ ГРУППЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ  
И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ 40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

199034, г. Санкт-Петербург,  
Университетская набережная, д. 7/9  
Санкт-Петербургский государственный  
университет  
тел: (812) 328-28-26  
факс: (812) 329-28-00

125993, г. Москва,  
Садовая-Кудринская ул., 9  
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
тел: (499) 244-88-88 доб. 8-48  
fumovo-law@mail.ru (для  
корреспонденции)

---

**ПРОТОКОЛ № 6**

**заседания федерального учебно-методического объединения в системе  
высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений  
подготовки 40.00.00 Юриспруденция (ФУМО ВО по Юриспруденции)**

**Дата:** 22.06.2021

**Место проведения:** смешанный формат (очно в СПбГУ и дистанционно на платформе ZOOM)

**Участники:**

- |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Бережнов Андрей Александрович   | 20. Мархгейм Марина Васильевна     |
| 2. Дивеева Нелли Ивановна          | 21. Муталиева Лэйла Сасыкбековна   |
| 3. Должиков Алексей Вячеславович   | 22. Немытина Марина Викторовна     |
| 4. Ершова Инна Владимировна        | 23. Никитин Сергей Васильевич      |
| 5. Жевлакович Сергей Степанович    | 24. Петров Дмитрий Анатольевич     |
| 6. Иванов Антон Александрович      | 25. Петручак Лариса Анатольевна    |
| 7. Идрисова Лиза Мусаевна          | 26. Писенко Кирилл Андреевич       |
| 8. Ильина Татьяна Николаевна       | 27. Попондопуло Владимир Федорович |
| 9. Казакова Елена Ивановна         | 28. Посконина Ольга Васильевна     |
| 10. Кванина Валентина Вячеславовна | 29. Ручкина Гульнара Флюровна      |
| 11. Колесников Юрий Алексеевич     | 30. Сальников Алексей Валентинович |
| 12. Колосов Николай Викторович     | 31. Софийчук Наталья Викторовна    |
| 13. Комкова Галина Николаевна      | 32. Стойко Николай Геннадьевич     |
| 14. Крайнова Надежда Александровна | 33. Троицкий Валерий Сергеевич     |
| 15. Лаврикова Марина Юрьевна       | 34. Шапиро Людмила Геннадьевна     |
| 16. Лагутин Игорь Борисович        | 35. Шершень Тамара Васильевна      |
| 17. Мажорина Мария Викторовна      | 36. Шишко Ирина Викторовна         |
| 18. Мазаева Наталья Николаевна     | 37. Яткевич Ольга Григорьевна      |
| 19. Малышева Ольга Анатольевна     |                                    |

**Председательствовал:** председатель ФУМО ВО по Юриспруденции, профессор кафедры трудового и социального права Санкт-Петербургского государственного университета Дивеева Нелли Ивановна.

**Секретарь заседания:** ученый секретарь федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция, специалист по учебно-методической работе отдела развития образовательных программ Учебно-методического управления Университета Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Идрисова Лиза Мусаевна.

**Повестка заседания:**

1. Индивидуальная образовательная траектория в ВУЗе: правовые основы, практическая реализация, перспективы развития
2. О проекте Перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования – бакалавриат, специалитет, магистратура.
3. О деятельности Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

**1. Индивидуальная образовательная траектория в ВУЗе: правовые основы, практическая реализация, перспективы развития**

**Слушали:** Казакова Елена Ивановна, директор института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, председатель федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки».

Индивидуализация – это осознанный и разумный выбор, волевые усилия направленные на достижение этого выбора, на осуществление действий в соответствии с этим выбором. Мы все очень разные, разный даже тип интеллекта. Индивидуализация связана с веянием времени, с нашим пониманием кто такой человек, как он учится, какой у него тип восприятия информации, скорость, темп и т.д.

В условиях диверсификации образовательных программ, когда мы должны очень быстро отвечать на вызовы времени, дополнять наши образовательные программы дополнительными квалификациями, особыми компетенциями. Мы должны или бесконечно множить число программ или в структуру уже соржившихся программ встроить индивидуальные образовательные маршруты.

Вопрос об индивидуализации ставится в шаблоне нового ФГОС:

Решение первое. Об объеме тех дисциплин, которые будут предметами индивидуализации (предметом выбора для обучающегося) – пока закладываются, что не менее 30% - это предмет выбора обучающегося, и 60% - предметы которые относятся к базовым дисциплинам и дисциплинам, которые предписаны обучающемуся в рамках той или иной программы.

Каким образом можно выделить 30%?:

Первый принцип, который будет предлагаться, это когда в структуре профессиональных компетенций есть предмет для выбора студентом. Есть определенные компетенции, которые выводят его на его квалификацию, на его специальность, направленность, а есть дополнительные компетенции, которые взяты из соседней программы, соседнего блока, которые могут расширить здесь его ту или иную квалификацию. Пока никогда в стандарте компетенции не были предметом выбора, вполне возможно, что это один из путей, который может быть осуществлен.

Еще пути индивидуализации, которые на данный момент рассматриваются. Очевидные пути – это связанные с выбором ВКР или выпускного проекта, практика осуществляемая в юридической клинике. Это абсолютно индивидуальные практики.

В рамках одной рабочей учебной дисциплины, может содержаться значительный потенциал индивидуализации. При написании рабочей программы дисциплины, проектируется не только часы аудиторные, лекционные, семинарские, но и самостоятельная работа студента.

Нормой современной практики проектирования является то, что эта самостоятельная работа содержит элементы выбора, когда можно выбрать из списка литературы, из вида заданий, и затем обогатить друг друга за счет того, что этот выбор осуществлен и отчетность студентов, помогает им увидеть какие сюжеты они не выбирали для себя. Это так называемая внутренняя индивидуализация, которая обеспечивается за счет рабочей программы.

Следующий путь, который широко используется – это опора на цифровые ресурсы. Даже сейчас очень часто в рамках одной дисциплины предлагается освоить курс традиционно, а может быть какой-то компонент этого курса перезачтен в процессе освоения массового он-лайн курса или другого курса. Т.е. когда, например, курс 6 зачетных единиц, 2 или 3 из них могут быть освоены в формате использования цифровых ресурсов при множественности этих цифровых ресурсов и законе, который позволяет осуществлять взаимозачет дисциплин (модулей) или компонентов модулей.

Еще один формат индивидуализации, который используется, в том числе для повышения экономической целесообразности программ – это когда более активно используется формат потоковых занятий, лекций, особенно на первом и втором курсе обучения, что дает возможность предоставить большое разнообразие, когда одну и ту же дисциплину ведут несколько преподавателей, соответственно, у каждого из них может быть своя специализация, свой способ организации преподавания и студенты расходятся на эти семинары, имея возможность выбрать формат лекционного семинара.

Важно обозначить, такой формат индивидуализации, как сетевое сотрудничество между вузами, которое по немного начинает нарастать. Здесь тоже можно ту или иную дисциплину прослушать в одном вузе или в другом.

Есть еще 2 идеи:

- 1) персонализация;
- 2) цифровое портфолио на базе распределенных ресурсах.

Персонализация – это индивидуальный подход, субъектом которого становится сам обучающийся. Здесь акцент на праве и обязанности обучающегося выбрать для себя такую образовательную траекторию, которая в наибольшей степени будет соответствовать его образовательным потребностям, возможностям и планам. Субъектом индивидуализации становится сам студент. И этот процесс произойдет только тогда, когда мы создадим необходимые инструменты, которые не только будут объяснять студенту, почему ему нужно самостоятельно принимать решения, но и будем предлагать инструменты как это делать. Во многом это связано с внедрением цифровых ресурсов. Включающих не только цифровое расписание, но и индивидуальную образовательную программу, которую при поддержке мастера курса или тьютора, может спроектировать себе каждый студент, включив в свой личный цифровой кабинет, как индивидуальный учебный план, который он дальше будет осуществлять. Эта тенденция на сегодня является преобладающей. Мы обсуждали эту ситуацию с опорой на принципы распределенных реестров, это ситуация защищенного ресурса, когда доступ к своим персональным данным студент предоставляет тем, кому он считает важным предоставить. Такое проектирование индивидуального образовательного маршрута связано и с пониманием и цифрового портфолио, как ограниченного доступа к образовательным правам и благу и к другим инструментам, которые вырастают в профессиональное резюме, в профессиональный конкурсный отбор и т.д.

Должиков Алексей Вячеславович, руководитель УМС по образованию в области юриспруденции, доцент кафедры государственного и административного права Санкт-Петербургского государственного.

Разъяснение Федерального закона от 26 мая 2021 N 144-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации", который вступает в силу 1 сентября 2021 года. Пока профессиональный стандарт по юриспруденции не принят. Примерные образовательные программы будут отсутствовать. Может измениться номенклатура специальностей. Основная причина законопроекта в проседании связки профстандартов и ФГОСов. Динамичность рынка это объективная закономерность. Суть основных изменений. В письме Минобрнауки от 28 мая 2021 г. называется два – создание условий для расширения перечня компетенций, не сама индивидуализация, но средство – это расширить перечень компетенций. Расширение перечня компетенций должно пониматься как матрица из которой потом будет осуществляться индивидуализация.

Возможность получения нескольких квалификаций. Это техническая проблема как после 2 курса дать обучающемуся поменять траекторию. Важно подчеркнуть, что это академическая свобода обучающегося. Идея в том, чтобы сделать ФГОС как можно более рамочным, сократить требования которые обязательные. Профессиональные компетенции будут формироваться на основе профессиональных стандартов. Обсуждение проекта постановления Правительства по изменению порядка подготовки ФГОС. По аспирантуре отказались от написания ФГОСов по всем направлениям. Рекомендации

образовательным организациям – проработать вопрос о возможности и целесообразности расширения перечня компетенций, одновременного получения обучающимся нескольких квалификаций.

Выписка из приказа Минздравсоцразвития в должностные обязанности преподавателя вменяет: организует и контролирует самостоятельную работу обучающихся, индивидуальные образовательные траектории. Т.е. есть такая трудовая функция. Квалификационный справочник 2011 г. говорит о том, что тьютор помогает обучающимся в построении индивидуальных образовательных траекторий, выборе элективных курсов, тем исследований т.д. В западной парадигме откуда пришел этот подход предполагается наличие тьютора.

В дискуссии приняли участие Иванов Антон Александрович, Казакова Елена Ивановна, Должиков Алексей Вячеславович, Комкова Галина Николаевна.

**Постановили:** Информацию принять к сведению;

**Решение принято единогласно.**

## **2. О проекте Перечня специальностей и направлений подготовки – бакалавриат, специалитет, магистратура:**

**Докладчик:** Дивеева Нелли Ивановна, председатель ФУМО.

Работа по разработке нового перечня специальностей и направлений подготовки активно началась в прошлом году. ФУМО привлекалось к обсуждению этого документа, поэтому я могу говорить об этом документе в динамике.

Первоначальный рабочий вариант Перечня представлялся в ФУМО в конце марта 2021 года, в этой связи собирался Совет ФУМО.ю обсуждали данный вопрос и делали официальное заключение, отправляя его в Минобрнауки, в Ассоциацию юристов России, в Ассоциацию юридического образования России, для того чтобы выработать общую позицию по этому вопросу.

При получении перечня первый раз для обсуждения, ФУМО не увидело тех задач, которые были обозначены соответствующим перечнем. После нескольких дискуссий, обсуждений данного Перечня на общенациональном уровне, мы наконец получили те задачи, которые на сегодняшний день ставит этот Перечень. И соответственно изменения, мы должны трактовать через поставленные задачи. Основные задачи перечня:

Первая задача: укрупнение перечня. Как подготовка кадров высшего образования, так и проведение научных междисциплинарных исследований во главе угла.

Вторая задача: предоставление образовательным организациям самостоятельно формировать профили внутри специальностей и направлений подготовки для новых и перспективных областей профессиональной деятельности.

Третья задача: обеспечение возможности для обучающихся выбора направления подготовки начиная с третьего года обучения (применительно к бакалавриату, по поводу специалитета пока срока нет).

Перечень должен быть связан с областями и видами профессиональной деятельности через профессиональные стандарты (нам с этим сложно, так как общих профессиональных стандартов в юриспруденции нет); с областями наук и группами научных специальностей; связь с международной стандартной классификацией образования, в целях универсализации российского образования в возможностях обмена обучающимися для сетевых программ, для программ двойного диплома и т.д.

Перечень должен обеспечиваться и что он обеспечивать должен:

- в перечне должны быть открытые регистры, т.е. есть некий пул пустых клеточек где возможно создание новых образовательных программ на стыке направлений подготовки, видов профессиональной деятельности укрупнённых групп научных специальностей;
- применение единых подходов к установлению квалификации в высшем образовании, в том числе, по междисциплинарным программам;
- должна быть преемственность новой структуры укрупненных групп специальностей и действующего перечня через сокращение в целом общего количества укрупненных групп специальностей и направлений подготовки;
- взаимосвязь подхода к формированию перечня и ФГОС.

Когда мы получили в конце марта 2021 г. первоначальный вариант Перечня, то все перечни специальностей подготовки были размещены по двум разделам. Раздел 1 – Перечень направлений подготовки высшего образования - юриспруденция и квалификация была связана – бакалавр юриспруденции (с указанием профиля или специализации), магистр юридических наук (с указанием профиля или специализации), область применения 9, и в международной классификации образования – это классификация 042 «Право». Раздел 2 – Перечень направлений подготовки и специальностей высшего образования, по которым осуществляется подготовка кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка. И по здесь был весь специалитет: 02 Правовое обеспечение национальной безопасности, 03 Правоохранительная деятельность, 04 Судебная экспертиза, 05 Судебная и прокурорская деятельность. Первоначально разработчики предполагали, что из гражданских вузов эти специальности надо перенести в вузы со специальной подготовкой в интересах обороны и безопасности государства. При этом сфера профессиональной деятельности не 9, а 12 Обеспечение безопасности, и в международной классификации образования – 86 Службы безопасности.

Такого рода разделение вызвало критику ФУМО. Большинство членов Совета ФУМО выражало позицию, что необходимо давать возможность подготовки в рамках специалитета и в вузах гражданской направленности, а не только в рамках интересов обороны и безопасности государства. При этом, подвергли критике и сферу профессиональной деятельности, 12 Обеспечение безопасности, поскольку помимо юриста, там был и охранник, пожарник и т.д.

Часть аргументов ФУМО были восприняты, часть нет. На сегодняшний момент у нас следующее. Остаемся в разделе Перечня «Науки об обществе и человеке», укрупненная группа специальностей под номером 13, но меняется

наименование укрупнённой группы, не «Юриспруденция», а «Право», и в рамках данной укрупненной группы остаются специальности и направления подготовки в том виде, в котором имеются сейчас образовательные стандарты по бакалавриату, специалитету, магистратуре. Но присваиваемые квалификации вызывают недоумение, и перечень не решает до конца вопросы с квалификацией. Бакалавр юриспруденции, а дальше магистр юридических наук, при том, что в других специальностях подготовки есть, например, магистр социологии. И дальше квалификации специалист-юрист, специалист-судебный эксперт. Т.е. нет единообразного подхода с точки зрения установления квалификации.

Споры в юридической образовательной среде вызывает наименование укрупнённой группы специальностей - «Право». Многие говорят, что у нас есть номенклатура научных специальностей и там есть слово «Право» по защите диссертаций, поэтому есть такая корреляция. Однако подойти с точки зрения чему мы должны учить студентов и какие профессиональные квалификации они должны приобретать, то логики внутри перечня нет. Поскольку «Наука об обществе и человеке» в целом обозначаются, при этом, в других УГСН есть «Экономика», «Политические науки», там показана некая деятельность в названии и обучении именно деятельности. У нас термин «Юриспруденция» больше обозначает возможность обучения именно деятельности в нашей сфере. Но тем не менее «Право» по мнению многих это предмет, а не цель обучения. И может наименование нашей укрупненной группы должно быть все-таки «Юриспруденция».

В дискуссии приняли участие Иванов Антон Александрович, Дивеева Нелли Ивановна, Жевлакович Сергей Степанович.

**Постановили:** Информацию принять к сведению;

**Решение принято единогласно.**

### **3. О деятельности Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция:**

**Слушали:** Дивеева Нелли Ивановна, председатель ФУМО.

В течение прошедшего года дорабатывали положения и подходы для ФГОС 3++, рассматривало различные проекты Перечня специальностей и направлений подготовки – бакалавриат, специалитет, магистратура. ФУМО в течение года активно взаимодействовало с различными структурами: с Минобрнауки, представители ФУМО учувствуют в регуляторной гильотине, с Ассоциацией юридического образования РФ, с Ассоциацией юристов России, сформулировали ответы на обращения отдельных вузов и граждан.

Представители ФУМО участвуют в деятельности рабочей группы по «регуляторной гильотине» в сфере образования. Плотно взаимодействовали с Ассоциацией юридического образования РФ, были проведены мероприятия, достигнуты договорённости по поводу совместной деятельности. С Ассоциацией юристов России активно работали с комиссией по развитию профессиональных компетенций, также в отношении общественной

профессиональной аккредитации образовательных организаций. Также были обращения отдельных образовательных учреждений, отдельных граждан с разными запросами. В ответ на запросы всегда уточняется, что не наделены контрольной функцией, а речи о методическом обеспечении образовательного процесса.

Работа ФУМО была активной и позиция ФУМО выражается на всех уровнях, где это не обходимо.

Также хочу напомнить, что в соответствии с положением о ФУМО председателя ФМО назначает Министерство науки и высшего образования РФ, а состав определяет председатель ФУМО. Просьба к образовательным организациям, реализующих образовательные программы в сфере Юриспруденции, актуализировать вопросы персонального членства в ФУМО.

**Постановили:** Информацию принять к сведению;  
**Решение принято единогласно.**

Председательствующий



Н.И. Дивеева

Секретарь заседания



Л.М. Идрисова