приоритет2030^

лидерами становятся



ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ И СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТОМ

Эксперт ФГАНУ «Социоцентр»: Волегов Павел Сергеевич

Отдел экспертизы и сетевого взаимодействия ФГАНУ «Социоцентр»

Электронная почта: expertise@sociocenter.info

Телефон: (499) 271-55-72 доб. 1704



СТРУКТУРА ВЕБИНАРА





- 1. Введение
- 2. Зачем нужен «Приоритет-2030»?
- 3. Университет как целое
- 4. Целевая модель и «продукт» университета
- 5. Иерархия целеполагания и система управления
- 6. Примеры
- 7. Система управления VS Система управления трансформацией
- 8. Ответы на вопросы









Цель программы – к 2030 году сформировать в России более 100 прогрессивных современных университетов - центров научно-технологического и социально-экономического развития страны.

Программа «Приоритет 2030» позволит сконцентрировать ресурсы для обеспечения вклада российских университетов в достижение национальных целей развития Российской Федерации, повысить научнообразовательный потенциал университетов и научных организаций, а также обеспечить участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

Университет 2023 Программа развития «Приоритет-2030»

Программа развития «Приоритет 2030» – это программа изменений в университете для достижения его целевой модели





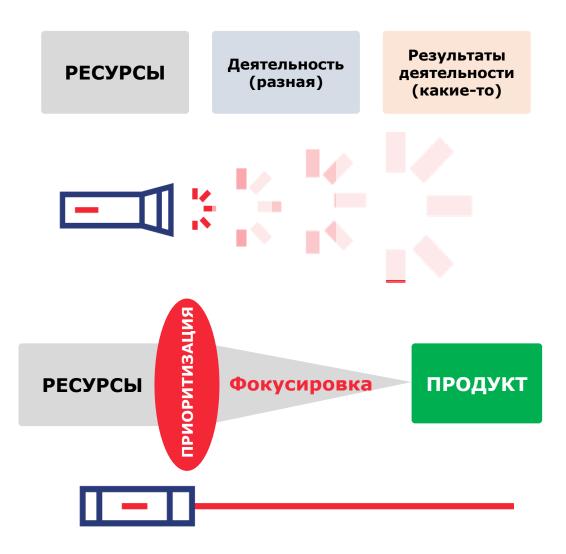




«Обычная» деятельность университета – всегда многомасштабна и происходит в множестве измерений.

Попытка «погрузить» программу развития в текущую деятельность университета приводит к «расфокусировке».

Приоритезация (направлений изменений, тематических областей, ресурсов...) позволяет университету концентрировать ресурсы на ключевых элементах изменений или продуктах.









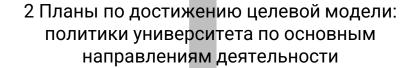
ИЗМЕНЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНИЙ КОНТУР – КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОЦЕНКИ

Университет 2023



1 Текущее состояние и результаты развития университета

 академическое признание и потенциал университета-конкурсанта Программа развития



- степень проработанности программы
- качество институциональных преобразований
- эффективность цифровой трансформации и обеспечение условий для формирования цифровых компетенций

Университет 2030



1 Целевая модель и ее ключевые характеристики

 амбициозность целей и результатов программы







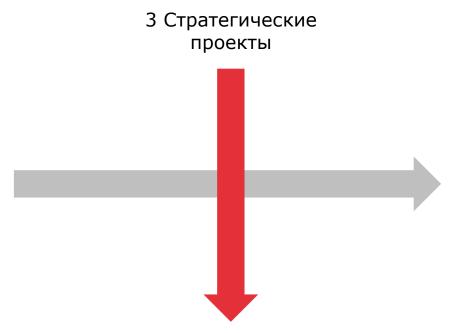
ИЗМЕНЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНИЙ КОНТУР -КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОЦЕНКИ

Университет 2023



Текущее состояние и результаты развития университета

академическое признание и потенциал университета-конкурсанта



- интеграция университета-конкурсанта в социально-экономическое развитие субъекта или вовлеченность в развитие соответствующих отраслей экономики и социальной сферы
- качество реализации стратегических проектов
- уровень востребованности... исследований и разработок, вклад в разработку и внедрение критических и сквозных технологий

Университет 2030



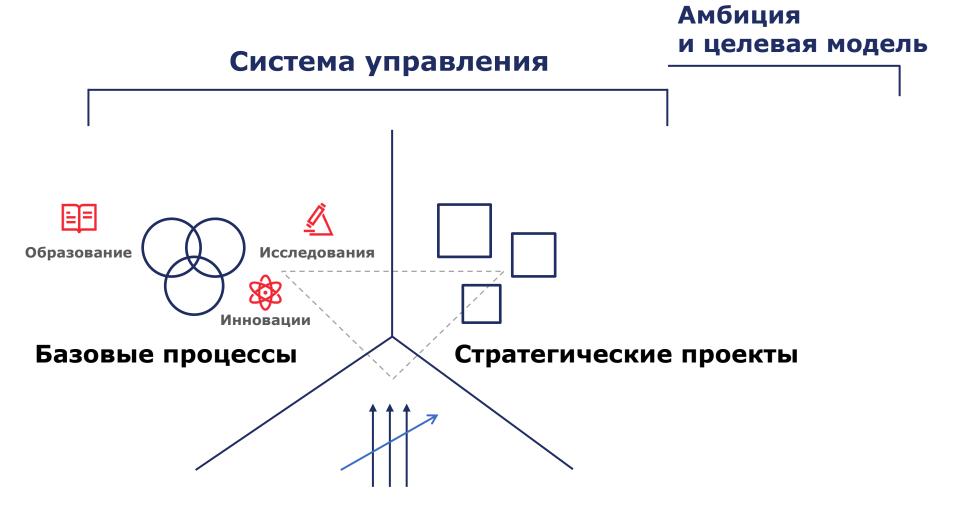
Целевая модель и ее ключевые характеристики

амбициозность целей и результатов программы





УНИВЕРСИТЕТ КАК ЦЕЛОЕ – СПОСОБ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СЛОЖНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ЕЕ АНАЛИЗА

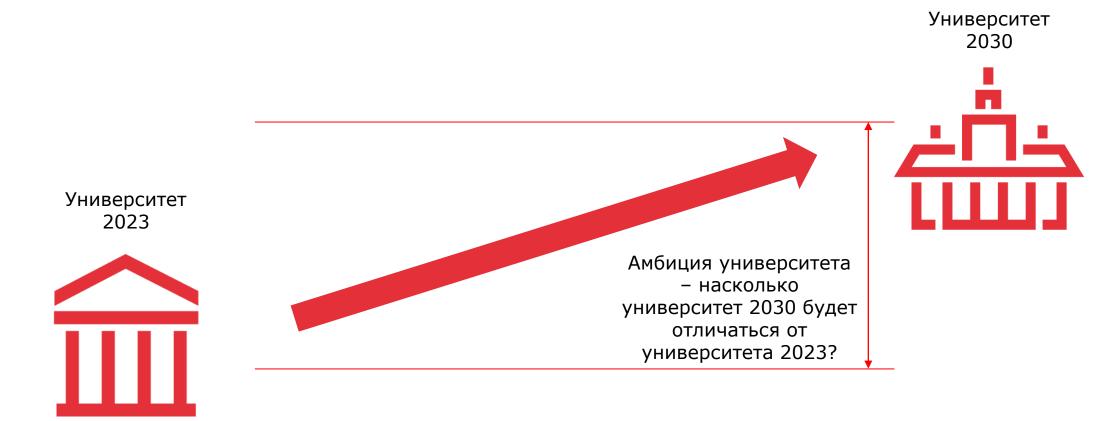














АМБИЦИЯ И ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ





Амбиция:

- Связь между целью и возможностью ее достижения в ходе трансформации
- «Воля и вера»

Текущая модель университета: кто мы сейчас?



- Классический университет
- Предпринимательский университет
- Университет как «фабрика кадров» - «завод-втуз»
- Исследовательский университет
- Исследовательский университет мирового класса
- Корпоративный университет
- Сетевой университет
- Виртуальный университет

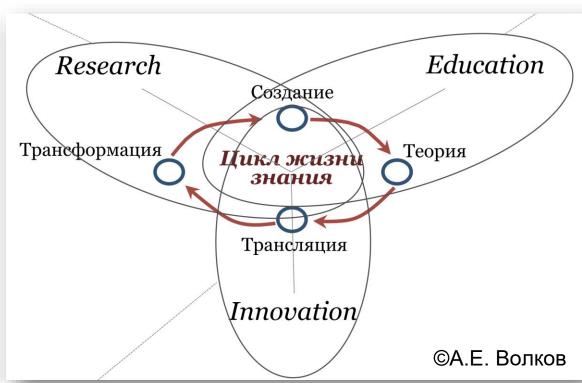


ТИПЫ УНИВЕРСИТЕТОВ









Исследовательский университет мирового класса

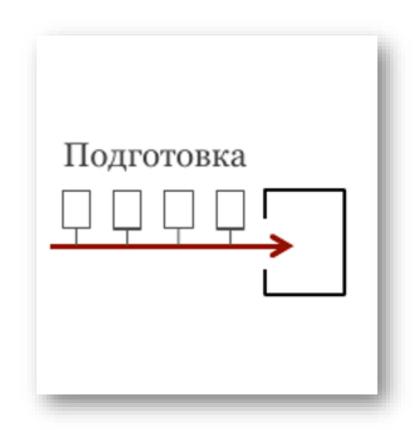
Модель университета 3.0



ТИПЫ УНИВЕРСИТЕТОВ







Университет как «фабрика кадров» - «завод-втуз»*



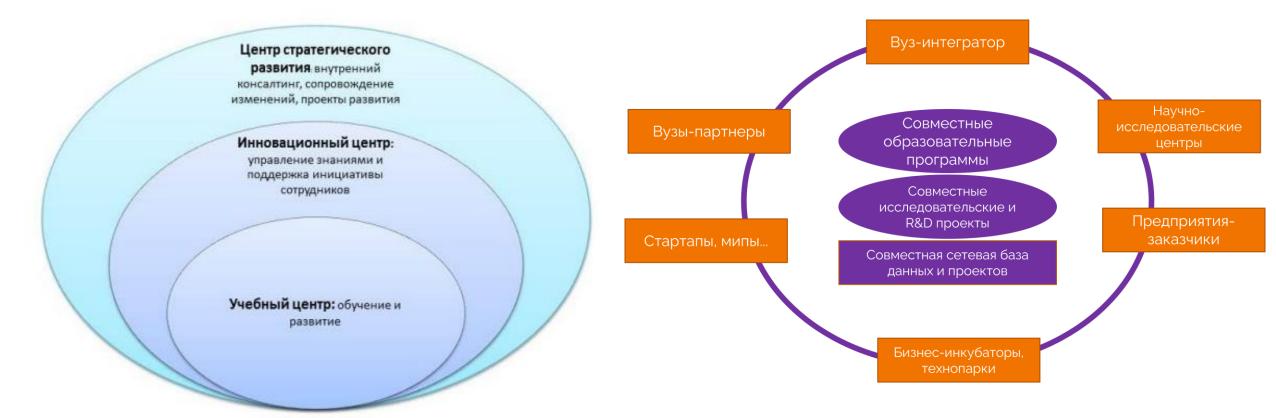
Модель предпринимательского университета



ТИПЫ УНИВЕРСИТЕТОВ







Модель корпоративного университета

Модель сетевого университета

Авторский коллектив:

Ефимов В.С., Лаптева А.В., Дадашева В.А., Румянцев М.В., Лаптева М.А, Ефимов А.В., Саввинов В.М.

Т 436 Типология университетов, модели и инструменты организационного развития :

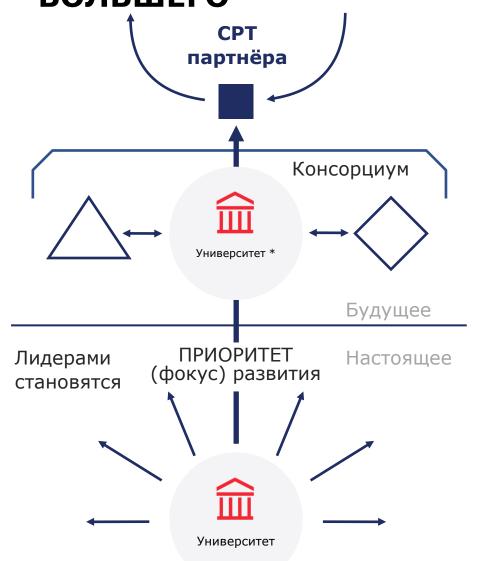
препринт [Электронный ресурс] / под ред. В.С. Ефимова. – Электрон. дан. (716 Kb). – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – 52 с. – Систем. требования: РС не ниже класса Pentium I; 128 Mb RAM; Windows 98/XP/7/8/10; Adobe Reader V8.0 и выше. – Загл. с экрана.



ВИДЕНИЕ УНИВЕРСИТЕТА КАК БОЛЬШЕГО







ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ: КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

- Какой «продукт» создаёт университет?
- Для кого/чего этот «продукт»? Кем он востребован?
- Каковы свойства продукта? Когда он должен возникнуть?
- Какие цепочки СРТ не могут без него существовать?
- Без кого университет не создаст «продукт»?
- Кто без университета не сможет этот «продукт» создать?
- Каким должен стать университет, чтобы этот «продукт» создать?

Q

Материалы для самостоятельного изучения:

https://www.kommersant.ru/doc/4828805

https://www.kommersant.ru/doc/4828808

http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_T-universities_ru.pdf



УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ

свойствами







Управление — набор правил, принятых командой для перехода университета в новый статус

Организация процесса

Сборка и донастройка элементов процесса для получения повторяемого результата с заданными свойствами

Администрирование процесса

Обеспечение выполнения процесса для получения повторяемого результата с заданными свойствами

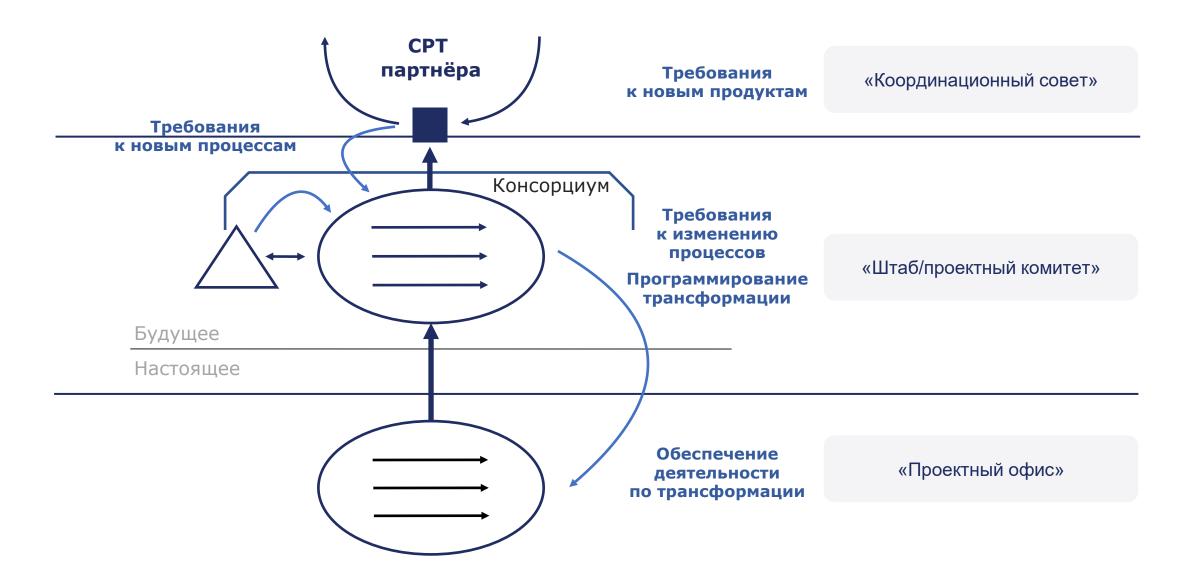
Недостаточно для трансформации



ИЕРАРХИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ









ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ





Орган управления

Функции управления

участники 🔎

«Координационный совет»

- Желаемый (внешний) образ деятельности
- Стратегические приоритеты
- Внешняя экспертиза результатов

• Партнёры, члены консорциума

 Лидеры трансформации университета

«Штаб/проектный комитет»

- Приоритизация процессов трансформации по выделенным стратегическим приоритетам
- Программирование эффекта трансформации
- Рефлективное управление трансформацией
- Оценка результатов и эффектов от институциализации новых инструментов
- Трансляция ценностей трансформации, вовлечение НПР

- Ректор Challeng
- Держатели базовых процессов
- Лидеры и top команды трансформации (акторы изменений)
- Активные (молодые) сотрудники с осознанной позицией по отношению к ПР
- Представители Консорциума

«Проектный офис»

- Управление проектами трансформации
- Аналитики и мониторинг

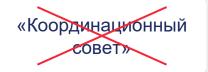
• Профильные сотрудники



ПОЧЕМУ ЭТО ЭКОСИСТЕМА?

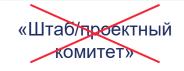






- 1. Отсутствие продуктовой фокусировки
- 2. Отсутствие внешней верификации результата
- 3. Отсутствие внешней ценности создаваемого продукта
- 4. Невосполнимый дефицит ресурсов

Целевая модель университета не несёт внешней ценности



- 1. Отсутствие приоритизации и связности процессов трансформации и институциализации их результатов
- 2. Отсутствие взаимного влияния стратегических проектов с базовыми/сквозными процессами
- 3. Отсутствие связности трансформации базовых/сквозных процессов
- 4. Отсутствие координации и рефлексивного управления процессами трансформации
- 5. Неприсвоение ценностей программы развития большей частью коллектива

Отсутствие значимых эффектов от разрабатываемых инструментов



- 1. Отсутствие оперативного управления проектами
- 2. Отсутствие данных для объективного управления трансформацией
- 3. Отсутствие инструмента взаимодействия отдельных подразделений в проектной логике

Низкая эффективность выполнения управленческих решений



Пример 1. Управление программой развития. Проектный офис









Пример 1. **Управление программой** развития. Проектный офис





ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

- Для реализации проектов трансформации не существует выделенной команды изменений.
- Проектный офис находится в подчинении проректора базового процесса (по образованию, по науке...).
- Система управления изменениями включает не все уровни управления.
 В реализацию программы вовлечен только топ-менеджмент и проектный офис.
 Крайний случай — ручное управление ректором.
- Проектный офис не управляет программой и проектами, только формирует отчетность.

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ:

- «Перегрузка» функциональных отделов, выгорание людей, снижение качества базовых процессов.
- Изменения происходят только в одной политике, отсутствие продуктовой логики, слабая вовлеченность коллектива.
- Недостаток инициативы «на местах», нет генерации новых проектов, «итальянская забастовка» — блокирование изменений.

 Хаосом нужно уметь управлять (новые связи увеличиваются в геометрической прогрессии, что угрожает устойчивости базовых политик).



Пример 2. **Управление стратегическими проектами**

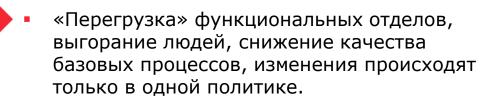


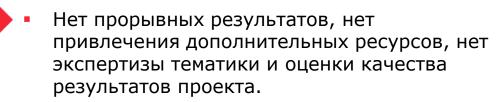


ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

- Руководителем стратегического проекта является проректор базового процесса (по образованию, науке, молодежной политике...).
- Стейкхолдеры не принимают участие в управлении проектами развития университета (в том числе стратегическими проектами).
- Управление стратегическим проектом охватывает небольшую статичную группу (лаборатория, кафедра).

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ:





 Вуз не трансформируется, нет генерации новых проектов, нет притока новых людей, нет новых продуктов, низкая вовлеченность коллектива вуза, получателей «гранта» не поддерживают, а бойкотируют.



Пример 3. **Внешняя экспертиза** (внешний контур)









Пример 3. **Внешняя экспертиза** (внешний контур)





ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

- Стейкхолдеры не принимают участие в управлении программой и проектами развития университета (стратегическое управление, образовательные программы, план научных исследований...): нет практики и регламента.
- Юридически участие в органах управления стейкхолдеров не предусмотрено (наблюдательный совет, экспертные советы, согласительные комиссии...).
- Стейкхолдеры не выделяют ресурсы на проекты развития университета.

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ:

 Результаты стратегических проектов не востребованы, мелкотемье, кризис идей.

- Декоративное/декларативное участие стейкхолдеров в управлении развитием, отсутствие значимых результатов в продуктовой логике.
- Очень скромные результаты стратегических проектов, стагнация (нет новых людей, проектов).



Пример 4. Консорциум







Двигатель



Ходовая часть, трансмиссия



Электрооборудование



Кузов, сборка











Пример 4. Консорциум

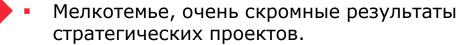




ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

- Консорциумы формальны, существуют на бумаге.
- Понятен принцип объединения в консорциум, но не предусмотрены продуктовые результаты.
- В консорциуме не выстроено проектное управление.

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ:



 Нет интереса стейкхолдеров, не привлекаются дополнительные ресурсы, вуз не развивается.

 Расфокусировка результата, распыление ресурсов, вуз не трансформируется.



Рекомендуемые мероприятия







Организовать участие внешних стейкхолдеров в определении приоритетов развития университета и управлении университетом на различных уровнях (совет по стратегическому развитию, формирование образовательных программ, формирование плана научных исследований и др.).



Развести роли руководителей базовых процессов и руководителей стратегических проектов, выведенных из круга текущего административного управления.



Разграничить объекты управления (управление изменениями или текущей деятельностью), определить инструменты управления (сценарий и механику управления) внешнего контура (внешняя верификация продуктовой ценности — кому это нужно и зачем) и внутреннего контура (что является условием инициации изменений; откуда приходит запрос на изменение базовых процессов).



На стратегическом и оперативных уровнях **использовать** механизмы управления, направленные на децентрализацию ответственности с большим уровнем доверия среднему менеджменту и руководителям стратегических проектов.



Сформировать механизм появления и утверждения новых стратегических проектов.



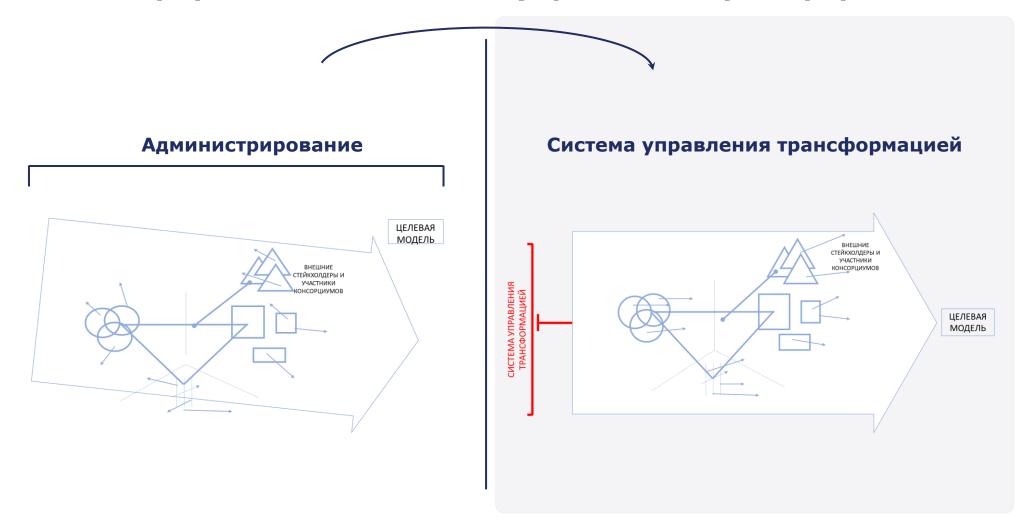
Запустить систему подготовки лидеров проектов трансформации.







Администрирование VS Система управления трансформацией





Функции системы администрирования и системы управления изменениями







Система администрирования

Процессы могут быть не взаимосвязаны между друг другом

Задачи и результаты не коррелируют

Оперативная работа

Элемент системы управления



Система управления изменениями

Анализировать

Стратегический уровень

(куда идти)

Делегирование

Открытость

Адаптивность

Экспертиза

Оценка рисков

Целеполагание

Связь с внешней средой (вход-выход)

Взаимосвязь со всеми процессами и участниками деятельности

Что управляемо, а что нет (оценка ресурсов, необходимы для достижения цели)

принципы и подходы







Принципы системы управления изменениями

- Повышение автономии
- Открытость
- Делегирование ответственности и ресурсов
- Многоуровневая экспертиза внутренняя и внешняя
- Привлечение внешних ресурсов
- Переход от процессного к проектному подходу



Элементы системы управления изменениями

- Экспертные органы
- Аналитическая система
- Проектные офисы
- Консорциумы



- Процессное управление VS Проектное управление
- Управление внутренним и внешним контуром
- Внешний контур: советы по инновации, региональная повестка, национальная повестка, мировая повестка
- Делегирование полномочий, автономность, ресурсы управления, программа развития и проектный офис
- Функционирование проектных офисов
- Генерация научной повестки
- Трансформация политик
- Открытость/закрытость системы управления
- Фронтиры
- Адекватность команды, устроенность и наличие лидеров изменений в системы управления
- Внешние стейкхолдеры
- Включение в международную повестку
- Гибкость системы
- Установление взаимосвязей стратегических проектов и системы управления
- Сформированное коммуникационное поле



СЛЕДУЮЩИЕ ВЕБИНАРЫ





- 19.01.2024 (ПТ) в 10:00 (МСК)
- Вебинар «Научно-исследовательская политика в университете»
- Ведущий: Евгений Витальевич ГОЛОСОВ
- Ссылка: https://my.mts-link.ru/1678835/514766706



- Вебинар «Образовательная политика в университете»
- Ведущая: Галина Сергеевна ЕВТИНА
- Ссылка: https://my.mts-link.ru/1678835/933846560
- 23.01.2024 (ВТ) в 10:00 (МСК)
- Вебинар «Стратегические проекты»
- Ведущий: Георгий Юрьевич ШАХГИЛЬДЯН
- Ссылка: https://my.mts-link.ru/1678835/472626614













? Ответы на вопросы

Источник: https://priority2030.ru/upload/iblock/cb8/t6s35cigzvuqx3zd4hb1v63ghdtxzya2/Volegov_P_S_TSelevaya_model_i_sistema_upravleniya_2.pdf?ysclid=lrkqew6hok382501721

