

13 апреля 2021 года на базе экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова состоялось расширенное заседание членов Федерального учебно-методического объединения в области экономики и управления и представителей вузов России, Армении, Белоруссии, Украины, осуществляющих подготовку бакалавров, магистров, специалистов по направлениям и специальностям УГСН 38.00.00 «Экономика и управление».

Председатель ФУМО, декан экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова профессор Аузан А.А. остановился на основных итогах работы ФУМО за период с октября 2020 года по март 2021 года.

Ученый секретарь ФУМО, зам.декана экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова Телешова И.Г. представила результаты работы секций по разработке проектов 20 Примерных основных образовательных программ подготовки бакалавров, магистров, специалистов по всем направлениям УГСН 38.00.00 «Экономика и управления».

О результатах работы рабочей группы по методикам и технологиям формирования и оценивания компетенций и результатов обучения доложил руководитель рабочей группы, зам.первого проректора НИУ ВШЭ Волков Д.Л.

О подходах к содержанию и организации работы по экспертизе учебников и учебных пособий, формированию «Золотого фонда ФУМО учебников и учебных пособий» рассказала руководитель рабочей группы, проректор по научной работе ВАВТ Волчкова Н.А.

Участники совещания задали вопросы, обменялись мнениями, сформулировали предложения по направлениям и организации работы ФУМО.



**Об итогах работы Федерального учебно-методического объединения в области экономики и управления
октябрь 2020 –март 2021 гг**

Александр Александрович Аузан
Председатель ФУМО,
декан экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
профессор

13 апреля 2021 г.

Секции ФУМО

Приказ № 1244 от 22.12.2020 г.

Экономика («Экономика»)	Менеджмент («Менеджмент», «Управление персоналом», «Бизнес- информатика»)	Финансы и кредит («Финансы и кредит»)	Государственное и муниципальное управление («Государственное и муниципальное управление», «Государственный аудит», «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура», «Экономическая безопасность»)	Товароведение («Товароведение», «Торговое дело», «Таможенное дело»)
Картаев Филлип Сергеевич Пекарский Сергей Эдмундович	Дергунова Ольга Константиновна Каткало Валерий Сергеевич	Каменева Екатерина Анатольевна Шибанов Олег Константинович	Аронова Светлана Анатольевна Меркулов Павел Александрович	Стукалова Ирина Борисовна Шубаева Вероника Георгиевна
20 человек, в т.ч. 15 - члены ФУМО 5 – представители вузов (МГУ им.М.В.Ломоносова, УрФУ, СПбГЭУ, Новосибирский ГУ, СФУ) 1 – работодатели (ПАО «Сбербанк»)	25 человек, 3 подсекции: 8 – члены ФУМО 13 – представители вузов (МГУ им.М.В.Ломоносова, Томский ГУ, Казанский (Приволжский) ФУ, НИУ ВШЭ, РЭУ им. Г.В.Плеханова, РАНХиГС, СПбГУ, УрФУ, ФУ при Правительстве РФ, Дагестанский ГУ,) 4 – работодатели (АФК Система, компания «Прайсвотерхаускуперс», ПАО «Банк ВТБ», компания «Хуавей»)	11 человек, в т.ч. 3 – члены ФУМО, 5 – представители вузов (СПбГЭУ, РАНХиГС, НИУ ВШЭ, СФУ, УрГЭУ, МГУ им.М.В.Ломоносова) 3 – работодатели (Пенсионный Фонд РФ, Ассоциация «Национальное объединение внутренних аудиторов и контролеров», НП «НОВАК», Институт профессиоанльных бухгалтеров и аудиторов России)	25 человек, в т.ч., 9 – члены ФУМО 15 – представители вузов (РАНХиГС, МГУ имени М.В.Ломоносова, СФУ, Новосибирский ГУ, Кемеровский ГУ, Поволжский государственный технологический университет, СПбУ ГПС МЧС, Кубанский ГУ, СПбГЭУ, Калининградский государственный технический университет, Саратовский ГУ им. Н.Г.Чернышевского, Юго-Западный ГУ) 1- работодатели (МВД России)	16 человек, в т.ч. 2- члены ФУМО 12 – представители вузов (Нижегородский ГУ им. Н.И. Лобачевского, РЭУ им.Г.В.Плеханова, СПбГЭУ, СПбПУ им.Петра Великого, Российская таможенная академия, УрФУ) 2 - работодатели (ООО «НТЦ «Газконсалтинг»», Служба федеральных таможенных доходов Северо-Западного таможенного управления ФТС России)

Рабочие группы

Приказ № 1291 от 30.12.2020 г.

«Универсальные компетенции»	«Методики формирования и оценки компетенций»	«Экспертиза учебников»
Пичков Олег Борисович	Волков Дмитрий Леонидович	Волчкова Наталья Александровна
9 человек, в т.ч. 6 – члены ФУМО 3 – представители вузов (СПбГУ, СФУ, МГИМО)	14 человек, в т.ч. 12 – члены ФУМО 2 – представители вузов (НИУ ВШЭ, СПбГЭУ)	12 человек, в т.ч. 11 – члены ФУМО 1 – представители вузов (МГУ им.М.В.Ломоносова)

Заседания ФУМО

18.09.2020 г. Проект Положения о ФУМО. Организация ФУМО (структура, секции, руководители секций, состав секций). План работы и проведение совещания членов ФУМО: повестка, сроки. Проведение совещания с представителями вузов: повестка, срок. Стандарты "Экономическая безопасность" и "Таможенное дело". Рекомендация для утверждения Национальным советом по профессиональным квалификациям. Рекомендация экспертов в МОН.

23.03.2021 г. О результатах работы рабочих групп и секций.

О задачах и направлениях работы ФУМО в 2021 г

Совещания с представителями вузов, осуществляющих подготовку по направлениям и специальностям УГСН 38.00.00 «Экономика и управление»

15.10.2021 О подходах к содержанию и разработке ПООП. Опыт проектирования магистерской программы «Финансово-экономическая аналитика и принятие решений в цифровой среде» в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ . О подходах к формированию универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности у студентов-экономистов

13.04.2021 Итоги работы ФУМО . ПООП подготовки бакалавров, магистров, специалистов по направлениям УГСН 38.00.00 «Экономика и управление». Методики и технологии формирования и оценивания компетенций и результатов обучения. Экспертиза учебников и учебных пособий.

Совещания с руководителями секций

- **16.11.2020** г. – Принципы формирования секций и рабочих групп, ФГОС ВО 3++ по специальности «Экономическая безопасность»
- **08.12.2020** г. – Утверждение состава секций и рабочих групп. О подходах к разработке Примерных образовательных программ
- **12.02.2020** г. - Проекты примерных образовательных программ по направлениям. Результаты работы рабочих групп. О разработке ПООП подготовки магистров в области экономики и управления здравоохранением. О запросе МОН о цифровых компетенциях. О проведении заседания ФУМО. О проведении совещания с руководителями экономических факультетов/институтов вузов.
- **16.03.2021** г. - Подготовка материалов к заседанию ФУМО: индикаторы и результаты универсальных компетенций, Положение об экспертизе учебников и учебных пособий, методики и технологии формирования и оценивания компетенций и результатов обучения, ПООП подготовки бакалавров, магистров, специалистов по направлениям и специальностям УГСН 38.00.00. О проведении заседания ФУМО. О проведении совещания с представителями образовательных организаций. О разработке ПООП подготовки магистров в области экономики и управления здравоохранением.

Информация о работе ФУМО

➤ Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования:
<http://fgosvo.ru/ksumo/view/edufieldid/5/id/42>

➤ ФУМО: <https://www.econ.msu.ru/fumo/>

➤ E-mail: fumo@econ.msu.ru

Спасибо за внимание!



Примерные образовательные программы

Ученый секретарь ФУМО

Зам.декана экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

доцент Телешова Ирина Георгиевна

13 апреля 2021 г.

**Порядок разработки примерных основных образовательных программ высшего образования, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ высшего образования
(Приказ МИНООНАУКИ №138 от 24 февраля 2021 г.)**

1. Общие Положения

п.5 Проекты Примерных программ разрабатываются *участниками отношений в сфере образования* (далее - разработчики)

2. Проведение экспертизы проектов примерных основных образовательных программ высшего образования

Пп 6, 9, 14, 15, 16, 17 – **функции ФУМО по организации и проведению экспертизы ПООП**

Пп 7, 8, 13 – требования к содержанию экспертизы ПООП

Пп 10, 11, 12 – участники процедуры экспертизы

3. Ведение реестра

Пп 18, 19 требования к реестру

Пп 20, 21, 22, 24, 26 – организация ведения реестра

Пп 23, 25 – **функции ФУМО по ведению реестра**

ФГОС ВО 3++

ПООП	Ответственность вуза
1.4 Организация разрабатывает ООП с учетом ПООП, включенных в реестр ПООП	1.4. Содержание высшего образования по направлению подготовки определяется программой бакалавриата, разрабатываемой и утверждаемой Организацией самостоятельно. При разработке программы бакалавриата Организация формирует требования к результатам ее освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников (далее вместе – компетенции)
	1.13. Организация устанавливает направленность (профиль) программы бакалавриата
2.5. В дополнение к типам практик, указанным в пункте 2.4 ФГОС ВО, ПООП может также содержать рекомендуемые типы практик.	2.6. Организация: выбирает один или несколько типов учебной практики и один или несколько типов производственной практики из перечня, указанного в пункте 2.4 ФГОС ВО; вправе выбрать один или несколько типов учебной практики и (или) производственной практики из рекомендуемых ПООП (при наличии); вправе установить дополнительный тип (типы) учебной и (или) производственной практик; устанавливает объемы практик каждого типа.
	3.4 Профессиональные компетенции определяются Организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии)
	3.7. Организация устанавливает в программе бакалавриата индикаторы достижения компетенций самостоятельно:
	3.8. Организация самостоятельно планирует результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам , которые должны быть соотнесены с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций.
	4.3.3. При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Результаты работы секций

Примерная основная образовательная программа

Методические рекомендации для разработки основных образовательных программ:

- 1) Индикаторы и результаты обучения универсальных компетенций (рабочая группа по УК)
- 2) Индикаторы и результаты обучения ОПК
- 3) Примерная структура образовательной программы
- 4) Ядро дисциплин
- 5) Профили

- 1.Перечень направленностей (профилей)
- 2.Учебные планы

Результаты работы рабочих групп

«Универсальные компетенции» Пичков Олег Борисович	«Методики формирования и оценки компетенций» Волков Дмитрий Леонидович	«Экспертиза учебников и учебных пособий» Волчкова Наталья Александровна
Разработаны индикаторы и результаты обучения 11 УК выпускников бакалавриата, 6 УК выпускников магистратуры;	Разработано и обсуждено ядро Методических рекомендаций	Разработаны предложения по созданию «Золотого фонда ФУМО российских учебных материалов по экономическим и смежным дисциплинам».
- УК для выпускников специалитета = 4 УК бакалавриата +6 УК магистратуры - Учет компетенций цифровой экономики на уровне индикаторов	- Методические рекомендации должны быть отдельным документом ФУМО, в котором должны быть даны методики и технологии оценивания индикаторов достижения УК и ОПК по утвержденным ПООП; - создание библиотеки лучших практик использования методик и технологий обучения в образовательных организациях - создание цифровой платформы ФУМО с учетом организационных, финансовых и правовых аспектов.	- Информация о Золотом фонде распространяется в ВУЗы, вывешивается на информационных ресурсах ФУМО, Минобра, предоставляется издательствам. Создается депозитарий с ссылками на лучшие учебники. - ФУМО рекомендует ВУЗам ориентироваться на эту информацию для включения учебных материалов в программы. - Информация об учебных пособиях, прошедших рецензирование, но не рекомендованных к включению в Фонд, сообщается соответствующим издательствам. - Возможно проведение процедуры награждения авторов лучших учебников в рамках большой научной конференции (Российский экономический конгресс?) или мероприятия со спонсорами

Результаты работы секций

Экономика	Менеджмент	Финансы и кредит	Государственное и муниципальное управление	Товароведение
Картаев Ф.С. Пекарский С.Э.	Дергунова О.К. Катькало В.С.	Каменева Е.А. Шибанов О.К.	Аронова С.А. Меркулов П.А.	Стукалова И.Б. Шубаева В.Г.
2 ПООП «Экономика» - бакалаврит, магистратура	6 ПООП «Менеджмент» - бакалавриат, магистратура «Управление персоналом» - бакалавриат, магистратура , «Бизнес-информатика» - бакалавриат, магистратура	1 ПООП «Финансы и кредит» - магистратура	6 ПООП «Государственное и муниципальное управление» - бакалавриат, магистратура «Государственный аудит» - магистратура, «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» - бакалавриат, магистратура, «Экономическая безопасность» - специалитет	5 ПООП «Товароведение» - бакалавриат, магистратура, «Торговое дело» - бакалавриат, магистратура, «Таможенное дело» - специалитет

Модель подготовки магистров в области экономики и управления здравоохранения



Спасибо за внимание !

**ЯДРО МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО
МЕТОДИКАМ И ТЕХНОЛОГИЯМ
ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

*Совещание ФУМО с
представителями
вузов*

13.04.2021

Методики и технологии формирования компетенций

1. Характеристика используемых **образовательных технологий**, в т.ч. дистанционных образовательных технологий включает в себя:
 - определение доли общей трудоемкости программы, ее отдельных разделов, модулей, дисциплин, иных элементов учебного плана, которая реализуется с помощью дистанционных образовательных технологий;
 - перечень активных методов обучения во взаимосвязи с развиваемыми компетенциями.
2. Использование **дистанционных образовательных технологий** допускается на образовательных программах в двух видах:
 - синхронного электронного обучения;
 - асинхронного электронного обучения.
3. Рекомендуется в онлайн форматы выносить **знаниевые компоненты дисциплин, тестирование и оценку компетенций, а также социальные форматы обучения** участников друг у друга (обмен самостоятельно созданным контентом на цифровых образовательных платформах и рефлексия).
4. Рекомендуется придерживаться принципов **перевернутого обучения** (flipped learning), при которой прямая передача знаний перемещена во внеаудиторную работу (в т.ч. в онлайн форматы), а аудиторные занятия трансформированы в динамическое, интерактивное обучающее пространство, в котором преподаватель принимает роли фасилитатора, наставника, тьютора, консультанта и помогает обучающимся применить изученную теорию на практике, выработать навыки и глубоко рефлексировать предмет для дальнейшего самостоятельного обучения и развития.

Рекомендации по формулированию образовательных результатов

Уровень результатов обучения	Описание уровня результатов обучения	Примеры глаголов, описывающих уровень результатов обучения
1. Фактические знания (знать)	Помнить и уметь воспроизводить фактическую информацию	Знать: определять, перечислять, указывать, помечать, называть
2. Понимание	Демонстрировать понимание идей и понятий	Понимать: описать, объяснить, суммировать, интерпретировать, иллюстрировать
3. Применение	Применять знания в незнакомых ситуациях	Применять: демонстрировать, использовать, вычислять, решать, предсказывать, конструировать, модифицировать
4. Анализ	Структурировать и разделять на части идеи и понятия	Анализировать: сравнивать, классифицировать, различать, идентифицировать, сопоставлять
5. Синтез, создание	Изменять и комбинировать идеи для создания нового	Создавать: развивать, предлагать, формулировать, проектировать, изобретать
6. Оценка	Демонстрировать критическое мышление и отстаивать свою точку зрения	Оценивать: судить, рекомендовать, оправдывать, защищать, критиковать, определять

Способы измерения образовательных результатов по уровням

Уровень результатов обучения	Примеры способов измерения (инструментов оценки)
1 – 2. Знание и понимание	– тестирование (компьютерное тестирование), в т.ч. междисциплинарное; – письменная работа (эссе); – решение задач определенного типа.
3. Применение	– кейс (задание на анализ практической ситуации); – комплексное задание; – практическая разработка; – решение задач определенного типа (к примеру, контекстная задача, стандартные задачи); – деловая игра, деловая симуляция, прохождение компьютерного тренажера; – наблюдение (в ходе выполнения учебных задач).
4 – 5. Анализ, синтез и создание	– письменная работа (эссе); – комплексное задание; – практическая разработка; – портфолио работ, творческая работа; – эксперимент (проведение и оформление результатов); – защита (проекта, разработки, продукта, развернутого плана работ ...); – наблюдение (в ходе выполнения учебных задач).
6. Оценка	– письменная работа (эссе); – комплексное задание; – презентация; – заключение на... (проект документа, материал); – кросс-рецензирование; – защита (проекта, разработки, продукта, развернутого плана работ ...) – собеседование; – наблюдение (в ходе выполнения учебных задач).



Дальнейшие шаги

1. Методические рекомендации должны быть отдельным документом ФУМО, в котором должны быть даны методики и технологии оценивания индикаторов достижения УК и ОПК по утвержденным ПООП.
2. Предложение создать библиотеку лучших практик использования методик и технологий обучения в образовательных организациях: деловых игр и симуляций, электронных курсов, кейсов и т.д. Возможно, на цифровой платформе ФУМО. Однако данный вопрос требует дальнейшего обсуждения с учетом организационных, финансовых и правовых аспектов.



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Экспертиза учебников и учебных пособий

Предложение группы

ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ И ЦЕЛЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Проблема

- Обращение на рынке некачественных учебных материалов по экономическим дисциплинам
- При этом **отсутствует очевидный индикатор, позволяющий отличить качественные от некачественных**



Цель предложения

- Создать **ориентир, позволяющий ВУЗам и преподавателям повысить качество учебных материалов**, используемых в процессе обучения экономическим дисциплинам



Вводные данные

- Подход «грифования» **не представляется возможным реализовать** в современных условиях в силу финансовых и институциональных ограничений
- **Рынок (издательства) проблему не решает** в полном объеме
- **Ресурсы**, доступные для решения проблемы, у ФУМО крайне ограничены

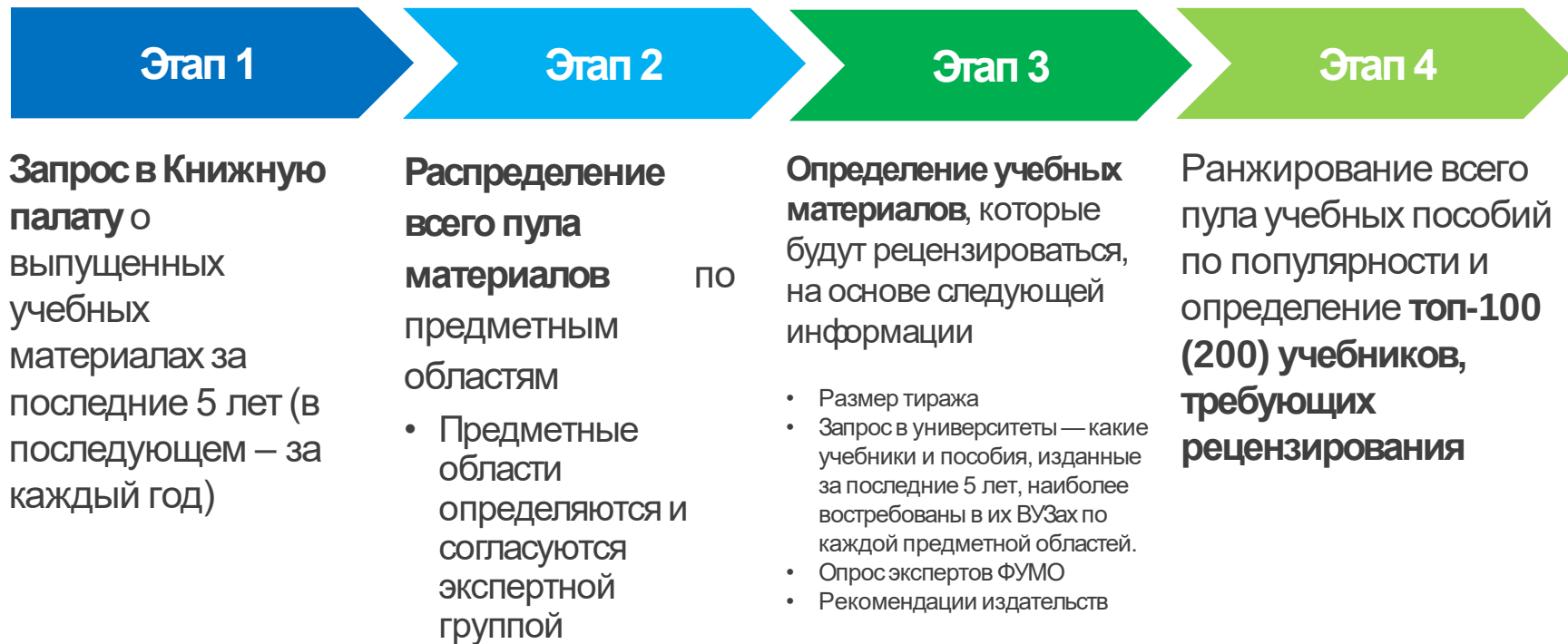
ПРЕДЛАГАЕМОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Предлагаемое решение проблемы — создание **системы информирования** потребителей учебной литературы (ВУЗы, преподаватели) об учебных материалах **хорошего** качества.
- Возможный подход — создание **Золотого фонда ФУМО** российских учебных материалов по экономическим и смежным дисциплинам.



МЕХАНИЗМ ВКЛЮЧЕНИЯ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ФОНД

1. Определение пула учебников для рецензирования



МЕХАНИЗМ ВКЛЮЧЕНИЯ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ФОНД

2. Определение рецензентов

1

В каждой предметной области определяется **50-100 экспертов** для участия в процедуре рецензирования:

- предложения экспертов ФУМО;
- запрос в издательства об авторах наиболее востребованных учебных материалов;
- возможно создание подвыборки экспертов-студентов ПХД программ в зарубежных ВУЗах;
- ФУМО получает согласие экспертов на участие в рецензировании.

2

Для каждого учебника из группы рецензирования в соответствующей предметной области случайным образом отбираются **2 эксперта**.

3

Обеспечение **конфиденциальности и анонимности** экспертов, участвующих в рецензировании.

ПРОВЕДЕНИЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

1

Согласование **списка и критериев для рецензирования**: масштаб спроса на учебный материал, наличие ошибок и опечаток, соответствие профессиональному уровню, качество изложения материала, актуальность и пр.

1. Масштаб спроса на учебный материал
2. Наличие ошибок // отсутствие ошибок и опечаток
3. Соответствие профессиональному уровню
4. Качество изложения материала
5. Актуальность
6. Наличие уникальных практических кейсов, примеров и заданий
7. Охват тем соответствующего учебного курса.
8. Качество перевода для иностранных учебников.
9. Другие.

ПРОВЕДЕНИЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

2

- Рецензент оценивает учебник в течение **45 дней**;
- рецензия состоит из **качественно-количественных оценок по критериям**, заключения в свободной форме и рекомендации (шкала 1-5) о включении пособия в Золотой фонд.
- Дополнительно указывается рекомендуемые для учебного пособия уровень и предмет(-ы) учебных курсов.

3

Оценка **двух рецензентов** по включению усредняется и утверждается на заседании экспертной группы. При значительной разнице в оценках возможно назначение еще одной экспертизы.

4

Голосование членов экспертной группы ФУМО о включении учебных пособий в Золотой фонд.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ФОНДЕ

1

Информация о Золотом фонде распространяется в ВУЗы, вывешивается на информационных ресурсах ФУМО, Минобра, предоставляется издательствам. Создается депозитарий с ссылками на лучшие учебники.

2

ФУМО рекомендует ВУЗам ориентироваться на эту информацию для включения учебных материалов в программы.

3

Информация об учебных пособиях, прошедших рецензирование, но не рекомендованных к включению в Фонд, сообщается соответствующим издательствам.

4

Возможно проведение процедуры награждения авторов лучших учебников в рамках большой научной конференции (Российский экономический конгресс?) или мероприятия со спонсорами.

Финансирование, административное и экспертное сопровождение процедуры рецензирования

- Стоимость **одной рецензии** не может быть ниже 20-30 тыс. рублей.
- **Административные издержки – 30% от бюджета на рецензирование** (1-2 постоянных сотрудника и экспертная группа из членов ФУМО).
- **Где можно искать внешнее финансирование на эту задачу?**
 - Ежегодный конкурс на лучшие учебные материалы, спонсируемый ведущими издательствами (Инфра-М, Юрайт, Кронос...) и консалтинговыми фирмами.
- **Модификация процедуры** — добровольное внесение автором учебника (или ВУЗом) для рецензирования с целью включения в Золотой фонд с оплатой рецензирования.



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

СПАСИБО!