



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УКРУПНЕННОЙ ГРУППЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ 40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

199034, г. Санкт-Петербург,
Университетская набережная, д. 7/9
Санкт-Петербургский государственный
университет
тел: (812)328-28-26
факс: (812) 329-28-00

125993, г. Москва,
Садовая-Кудринская ул., 9
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
тел: (499) 244-88-88 доб. 8-48
fumovo-law@mail.ru (для корреспонденции)

ПРОТОКОЛ № 3

**заседания Совета федерального учебно-методического объединения в системе
высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений
подготовки 40.00.00 Юриспруденция
(ФУМО ВО по Юриспруденции)**

Дата проведения: 26.03.2021

Время начала : 18.15

Время окончания: 19.40

Место проведения: в дистанционном формате на платформе ZOOM.

Присутствовали/ Участвовали:

- 1) Дивеева Нелли Ивановна;
- 2) Должиков Алексей Вячеславович;
- 3) Ершова Инна Владимировна;
- 4) Жевлакович Сергей Степанович;
- 5) Идрисова Лиза Мусаевна;
- 6) Мазаева Наталья Николаевна;
- 7) Петров Дмитрий Анатольевич;
- 8) Попондопуло Владимир Федорович;
- 9) Стойко Николай Геннадьевич.

Из 11 членов Совета ФУМО ВО по Юриспруденции присутствовали/ участвовали 9.

Председательствовал: председатель ФУМО ВО по Юриспруденции, профессор кафедры трудового и социального права Санкт-Петербургского государственного университета Дивеева Нелли Ивановна.

Секретарь заседания: помощник председателя ФУМО ВО по Юриспруденции, специалист по учебно-методической работе Санкт-Петербургского государственного университета Виноградова Ирина Вячеславовна.

Повестка заседания:

- 1) **О проекте перечня специальностей и направлений подготовки по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция», представленного Министерством науки и высшего образования РФ.**

1. О проекте перечня специальностей и направлений подготовки по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция» (далее – Проект), представленного Министерством науки и высшего образования РФ.

Докладчик: Дивеева Нелли Ивановна, председатель ФУМО ВО по Юриспруденции.

В обсуждении приняли участие члены ФУМО ВО по Юриспруденции И.В.Ершова, С.С.Жевлакович, А.В.Должиков, В.Ф.Попондопуло, Н.Г.Стойко, Н.Н.Мазаева, Д.А.Петров.

Решили:

Считать не целесообразной поддержку предложенного Проекта по следующим основаниям:

1. *Предложенный проект нельзя признать должным образом разработанным и проработанным.* В частности, в нем не определены цели изменений, не поставлены задачи, приводящие к достижению данных целей, не зафиксированы результаты, которых необходимо достичь в ходе реформы. Важно, что в Проекте отсутствует единый методологический подход – наиболее наглядно это продемонстрировано применительно к наименованиям квалификации выпускников юридических ВУЗов: «бакалавр юриспруденции», «магистр юридических наук», «юрист».

В целом указанные и иные факты не свидетельствуют о том, что Проект направлен на улучшение качества высшего юридического образования в России.

2. *Федеральные образовательные стандарты 3++ по специальностям и направлениям подготовки в сфере юриспруденции были приняты и утверждены только в 2020 году.* Очевидно, что они требуют апробации и реализации, а образовательным организациям необходим период для адаптации к новым требованиям. В этой связи очередные непродуманные и непредсказуемые изменения в организации образовательной деятельности в рамках УГСН «Юриспруденция» создадут большие проблемы и могут негативно сказаться на развитии высшего профессионального образования в данной сфере.

3. Представляется *недопустимым* с точки зрения исторически сложившейся концепции российского высшего юридического образования *установление возможности подготовки кадров по специальностям* «02 Правовое обеспечение национальной безопасности», «03 Правоохранительная деятельность», «04 Судебная экспертиза», «05 Судебная и прокурорская деятельность» *исключительно ведомственными ВУЗами* (что отражено в разделе 2 Перечня). Данные специальности не имеют соответствующего грифа, ограничивающего доступ к ним. Федеральные государственные органы, в интересах которых предлагается выделить раздел 2, с подобной инициативой в Минобрнауки России не обращались. Образовательные организации из раздела 1 Перечня в настоящее время успешно реализуют соответствующие образовательные программы, соблюдая все необходимые обязательные требования, установленные действующим законодательством. Необоснованное ограничение доступа к реализации данных специальностей подготовки может создать искусственный дефицит кадров для сферы правоохранительной деятельности, обороны и безопасности государства.

4. Видится *ошибочным* изъятие из области профессиональной деятельности «09 Юриспруденция» и *отнесение специальностей подготовки* «02 Правовое обеспечение национальной безопасности», «03 Правоохранительная деятельность», «04 Судебная экспертиза», «05 Судебная и прокурорская деятельность» *к области профессиональной деятельности «12 Обеспечение безопасности».*

Во-первых, сами области профессиональной деятельности были установлены Приказом Минтруда РФ от 29 сентября 2014 года № 667н с целью разработки реестра профессиональных стандартов, применяемых исключительно в сфере регулирования трудовых отношений. Деятельность выпускников по названным специальностям подготовки является служебной. Она никогда не регламентировалась и не будет регламентироваться профессиональными стандартами, а регулируется квалификационными требованиями, установленными федеральными нормативными актами.

Во-вторых, ни теоретическое содержание указанных специальностей подготовки, ни цели обучения, ни уровень образования по данным специальностям не соответствуют видам

профессиональной деятельности, отнесенным на сегодняшний день к области «12 Обеспечение безопасности» (охранник, водолаз, пожарный и пр.).

Соответственно названные специальности безусловно должны быть отнесены к области профессиональной деятельности «09 Юриспруденция».

5. Представляется, *при этом, нереализуемым создание единого ФГОС, соответствующего всей УГСН «Юриспруденция».*

Юриспруденция включает в себя виды деятельности, существенно различающиеся между собой по профессиональным задачам, а также способам и правовым механизмам организации труда – государственная правоохранительная служба, государственная военная служба, работа по трудовому договору, деятельность на условиях членства в образованиях адвокатского сообщества, частная юридическая практика и пр. Подобные различия объективно влекут за собой и дифференциацию профессиональных квалификационных характеристик юристов.

Результаты голосования: «За» - 9, «Против» - 0, «Воздержался» - 0.

Председательствующий



Н.И.Дивеева

Секретарь заседания



И.В.Виноградова