



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В СИСТЕМЕ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УКРУПНЕННОЙ ГРУППЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**  
**И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ 40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

**199034, г. Санкт-Петербург,**  
**Университетская набережная, д. 7/9**  
**Санкт-Петербургский государственный**  
**университет**  
**тел: (812) 328-28-26**  
**факс: (812) 329-28-00**

**125993, г. Москва,**  
**Садовая-Кудринская ул., 9**  
**Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**  
**тел: (499) 244-88-88 доб. 8-48**  
**fumovo-law@mail.ru (для корреспонденции)**

---

**ОТЧЕТ**

**о деятельности федерального учебно-методического объединения в системе**  
**высшего образования по укрупненной группе специальностей**  
**и направлений подготовки 40.00.00 «Юриспруденция»**  
**за 2021 год**

В 2021 г. работа федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция (далее ФУМО) строилась достаточно интенсивно с учетом санитарно-эпидемиологической обстановки. ФУМО продолжило выступать экспертной площадкой для формулирования и координации процесса модернизации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения по юриспруденции, а в отсутствие профессиональных стандартов - базовых цифровых и профессиональных компетенций в сфере юриспруденции, а также проектов перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования.

Основная работа велась в рамках исполнения Минобрнауки России поручений Президента Российской Федерации по пересмотру перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования с учетом мер по их укрупнению (далее – Проект перечня).

Работа по данному вопросу велась очень активно: представители ФУМО участвовали в совещаниях, направляли экспертные заключения, обоснования позиции ФУМО в Минобрнауки России, НСПК по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ассоциацию юристов России, Ассоциацию юридического образования, Экспертный центр Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификации в области юриспруденции.

При анализе Проекта перечня в марте 2021 г., представленного Министерством науки и высшего образования РФ, ФУМО было отмечено, что его поддержка не целесообразна. На заседании Совета ФУМО были утверждены основания принятой отрицательной позиции ФУМО. Обоснование было направлено в Минобрнауки России, Ассоциацию юристов России, Ассоциацию юридического образования, Экспертный центр Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификации в области юриспруденции.

Анализ Проекта перечня в декабре 2021 г., направленного в НСПК по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций разработчиком Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, также показал, что его поддержка не целесообразна. Было отмечено, что предложенный проект противоречит позиции ФУМО. Обоснование позиции ФУМО было направлено в НСПК по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций.

**Произошли изменения в составе ФУМО.** В состав ФУМО были включены новые представители от Уральского юридического университета: проректор по учебной работе и цифровой трансформации Грибанов Дмитрий Владимирович и начальник учебно-методического управления Кутузова Наталья Сергеевна.

В соответствии с Положением о ФУМО утверждение состава ФУМО входит в компетенцию председателя ФУМО. Принципы, которыми руководствуется председатель ФУМО при определении состава ФУМО, следующие:

- членами ФУМО должны быть в основном представители федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, ведущих ведомственных вузов (для учета особенностей процесса образования в таких вузах), лица, обладающие большим опытом учебно-методической работы;

- заместителями председателя ФУМО должны быть представители вузов – членов координационного Совета в области образования «Науки об обществе»: МГУ (проф. Суханов Евгений Алексеевич), СПбГУ (проф. Дивеева Нелли Ивановна до 30.11.2020 г., сейчас позиция остается вакантной), МГЮУ им. О.Е.Кутафина (проф. Ершова Инна Владимировна), ВШЭ (проф. Иванов Антон Александрович).

## ПРОВЕДЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

**22 июня 2021 г.** было проведено в смешанном формате (часть участников принимали участие очно, часть дистанционно) заседание федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

В заседании приняли участие 34 члена ФУМО.

Один из основных вопросов обсуждения на заседании ФУМО – О проекте Перечня специальностей и направлений подготовки – бакалавриат, специалитет, магистратура. Докладчик: Дивеева Нелли Ивановна. По итогам обсуждения Совету ФУМО было дано поручение продолжить взаимодействие с разработчиками Перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования – бакалавриат, специалитет, магистратура для продвижения интересов УГСН Юриспруденция.

Также были рассмотрены организационные вопросы, связанные с информацией председателя ФУМО о деятельности ФУМО за отчетный период (май 2020– май 2021 гг.), вопрос о составе ФУМО.

В рамках заседания ФУМО был проведен круглый стол "Индивидуальная образовательная траектория в ВУЗе: правовые основы, практическая реализация, перспективы развития" с участием экспертов и членов ФУМО. Основным докладчиком выступила Казакова Елена Ивановна, директор института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, председатель федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки».

**26 марта 2021 г.** состоялось в режиме онлайн заседание Совета федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция. Приняли участие члены Совета ФУМО Н.И.Дивеева (СПбГУ), В.Ф.Попондопуло (СПбГУ), И.В.Ершова (МГЮА), Л.М.Идрисова (МГЮА), С.С.Жевлакович (Московский университет МВД имени В.Я.Китоня), Д.А.Петров (СПбГУ), Н.Г.Стойко (СПбГУ), А.В.Должиков (СПбГУ), Н.Н.Мазаева (Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации).

Был рассмотрен вопрос «О проекте перечня специальностей и направлений подготовки по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция», представленного Министерством науки и высшего образования РФ.»

Решили: **Считать не целесообразной поддержку предложенного Проекта по следующим основаниям:**

1. **Предложенный проект нельзя признать должным образом разработанным и проработанным.** В частности, в нем не определены цели изменений, не поставлены задачи, приводящие к достижению данных целей, не зафиксированы результаты, которых необходимо достичь в ходе реформы. Важно, что в Проекте отсутствует единый методологический подход – наиболее наглядно это продемонстрировано применительно к наименованиям квалификации выпускников юридических ВУЗов: «бакалавр юриспруденции», «магистр юридических наук», «юрист».

В целом указанные и иные факты не свидетельствуют о том, что Проект направлен на улучшение качества высшего юридического образования в России.

2. **Федеральные образовательные стандарты 3++ по специальностям и направлениям подготовки в сфере юриспруденции были приняты и утверждены только в 2020 году.** Очевидно, что они требуют апробации и реализации, а образовательным организациям необходим период для адаптации к новым требованиям. В этой связи очередные непродуманные и непредсказуемые изменения в организации образовательной деятельности в рамках УГСН «Юриспруденция» создадут большие проблемы и могут негативно сказаться на развитии высшего профессионального образования в данной сфере.

3. Представляется **недопустимым** с точки зрения исторически сложившейся концепции российского высшего юридического образования **установление возможности подготовки кадров по специальностям** «02 Правовое обеспечение национальной безопасности», «03 Правоохранительная деятельность», «04 Судебная экспертиза», «05 Судебная и прокурорская деятельность» **исключительно ведомственными ВУЗами** (что отражено в разделе 2 Перечня). Данные специальности не имеют соответствующего грифа, ограничивающего доступ к ним. Федеральные государственные органы, в интересах которых предлагается выделить раздел 2, с подобной инициативой в Минобрнауки России не обращались. Образовательные организации из раздела 1 Перечня в настоящее время успешно реализуют соответствующие образовательные программы, соблюдая все необходимые обязательные требования, установленные действующим законодательством. Необоснованное ограничение доступа к реализации данных специальностей подготовки может создать искусственный дефицит кадров для сферы правоохранительной деятельности, обороны и безопасности государства.

4. Видится **ошибочным** изъятие из области профессиональной деятельности «09 Юриспруденция» и **отнесение специальностей подготовки** «02 Правовое обеспечение национальной безопасности», «03 Правоохранительная деятельность», «04 Судебная экспертиза», «05 Судебная и прокурорская деятельность» **к области профессиональной деятельности «12 Обеспечение безопасности».**

Во-первых, сами области профессиональной деятельности были установлены Приказом Минтруда РФ от 29 сентября 2014 года № 667н с целью разработки реестра профессиональных стандартов, применяемых исключительно в сфере регулирования трудовых отношений. Деятельность выпускников по названным специальностям подготовки является служебной. Она никогда не регламентировалась и не будет регламентироваться профессиональными стандартами, а регулируется квалификационными требованиями, установленными федеральными нормативными актами.

Во-вторых, ни теоретическое содержание указанных специальностей подготовки, ни цели обучения, ни уровень образования по данным специальностям не соответствуют видам профессиональной деятельности, отнесенным на сегодняшний день к области «12 Обеспечение безопасности» (охранник, водолаз, пожарный и пр.).

Соответственно названные специальности безусловно должны быть отнесены к области профессиональной деятельности «09 Юриспруденция».

5. Представляется, *при этом, нереализуемым создание единого ФГОС, соответствующего всей УГСН «Юриспруденция».*

Юриспруденция включает в себя виды деятельности, существенно различающиеся между собой по профессиональным задачам, а также способам и правовым механизмам организации труда – государственная правоохранительная служба, государственная военная служба, работа по трудовому договору, деятельность на условиях членства в образованиях адвокатского сообщества, частная юридическая практика и пр. Подобные различия объективно влекут за собой и дифференциацию профессиональных квалификационных характеристик юристов.

Решение Совета ФУМО, как уже упоминалось, с приложенным Протоколом заседания Совета ФУМО были направлены в Минобрнауки России, Ассоциацию юристов России, Ассоциацию юридического образования, Экспертный центр Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификации в области юриспруденции.

**15 октября 2021 г.** состоялось в режиме онлайн заседание Совета федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция. Приняли участие члены Совета ФУМО Н.И.Дивеева (СПбГУ), В.Ф.Попондопуло (СПбГУ), С.С.Жевлакович (Московский университет МВД имени В.Я.Китоя), Д.А.Петров (СПбГУ), Н.Г.Стойко (СПбГУ).

Был рассмотрен запрос от Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России. В Минобрнауке находилось на рассмотрении решение круглого стола на тему «О корректировке содержания учебников (учебных пособий) для образовательных организаций в части включения в них раздела «Военно-историческое наследие России», рассказывающего о выдающихся предках и современниках, их подвигах и победах, об

их любви к Родине», проведенного 21 сентября 2021 года Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности совместно с Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Необходимо представить позицию ФУМО **в части компетенции по пунктам 2.2. и 2.5 Решения.**

Решили: В целом поддерживая реализацию п.2.2. и 2.5. Решения, относящихся в высшему образованию, необходимо уточнить, что:

1) реализация п. 2.5. не должна сводиться исключительно к увеличению времени обучения и объема информации. Для УГСН Юриспруденция нет смысла в увеличении часов на Историю государства и права России. Вопросы государства и права военного времени могут быть освещены в рамках нынешней программы. Необходимо сделать акцент на военно-патриотическую воспитательную работу через участие обучающихся в конкретных мероприятиях;

2) что касается разделов в соответствующих учебниках, то они могут быть подготовлены в рекомендательном порядке. Нет необходимости в специальной аккредитации вузовских учебников по истории государства и права, особого влияния на формирование политических взглядов обучающихся это не окажет;

3) по направлению подготовки "Обеспечение законности и правопорядка", по специальностям "Правовое обеспечение национальной безопасности", "Правоохранительная деятельность", " Судебная экспертиза" на решение поставленной в поручении задачи нацеливает ОПК-1 в соответствующих ФГОС ВО. В этой связи в соответствующие учебные дисциплины можно рекомендовать включить раздел «Актуальные вопросы фальсификации истории России», включающий общедоступный обновляющийся контент (как содержательный, так и методический), разрабатываемый ведущими российскими специалистами.

## ЭКСПЕРТНАЯ РАБОТА

Была проведена экспертиза проекта **Фондов оценочных средств (ФОС)** дисциплин (модулей), программ практик, программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры, профиль «Правовое регулирование предпринимательства и внешней торговли»), представленного на экспертизу в ФУМО ОЧУ ВО «Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова».

Задачей экспертизы было провести оценку представленных материалов на соответствие их требованиям, установленным действующими федеральными государственными образовательными стандартами.

В экспертизе отмечено, что ФУМО считает, что содержащиеся в представленных на экспертизу показатели и критерии оценивания, а также методические материалы определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы не позволяют оценить сформированность заявленных компетенций, разработанных в соответствии с требованиями профессиональных стандартов (иных квалификационных требований).

**Дано заключение ФУМО для Минобрнауки России по проекту перечня специальностей и направлений подготовки по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция» (март 2021).**

После рассмотрения на заседании Совета ФУМО в Министерство было направлено решение с обоснованием, считать не целесообразной поддержку предложенного Проекта перечня.

**Дано заключение ФУМО для НСПК по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций по проекту перечня специальностей и направлений подготовки по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция» (декабрь 2021)**

Проекта перечня, разработанный Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, подвергся критике от ФУМО. Было отмечено, что предложенный проект противоречит позиции ФУМО. Обоснование позиции ФУМО было направлено в НСПК по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций. Как пример, в таблице ниже, в столбце квалификация представлена первой строчкой позиция разработчиков проекта перечня, во второй ФУМО.

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**специальностей и направлений подготовки**  
**высшего образования – бакалавриат, специалитет, магистратура**

Коды специальностей , направлений подготовки	Наименования Областей образования, укрупненных групп специальностей и направлений подготовки Наименование направления подготовки и специальности	Код квалификации	Квалификация
01	Юриспруденция	06.0	<del>Бакалавр юриспруденции</del> Бакалавр. Юрист
		07.1	<del>Магистр юридических наук</del> Магистр. Юрист
02	Обеспечение законности и правопорядка*	06.0	<del>Бакалавр юриспруденции</del> Бакалавр. Юрист
03	Правовое обеспечение национальной безопасности	07.2	<del>Юрист</del> Специалист. Юрист
04	Судебная экспертиза	07.2	<del>Судебный эксперт</del> Специалист. Судебный эксперт
05	Судебная и прокурорская деятельность	07.2	<del>Юрист</del> Специалист. Юрист

**Дано заключение по запросу Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России по вопросу организации экспертизы учебников по отдельным дисциплинам (модулям) (в рамках исполнения подпункта «б» пункта 1 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации по вопросам высшего образования от 01.10.2021 г. № ПР-1918).**

По мнению ФУМО нет необходимости в специальной экспертизе и рецензировании вузовских учебников по истории государства и права, поскольку особого влияния на формирование политических взглядов обучающихся по Юриспруденции это не окажет.

**Дано заключение по запросу Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России по вопросу корректировки содержания учебников (учебных пособий) для образовательных организаций в части включения в них раздела «Военно-историческое наследие России».**

После рассмотрения на заседании Совета ФУМО в Департамент было направлено решение в котором ФУМО поддерживало реализацию п.2.2. и 2.5 с рядом уточнений.



**Кроме того, ФУМО готовило ответы на ряд других запросов:**

- образовательных организаций: о возможностях и порядке получения грифа на учебники и учебные пособия (в компетенцию ФУМО не входит).

- Исполнительному директору юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» А. Г. Безверхову по вопросу автономности образовательных организаций. Было разъяснено, что предоставленное ФГОС 3++ право образовательной организации по самостоятельному формированию профессиональных компетенций (индикаторов достижения профессиональных компетенций) по образовательным программам в рамках УГСН Юриспруденция должно реализовываться с учетом области профессиональной деятельности, типов задач профессиональной деятельности на основе запросов ведущих работодателей и по согласованию с ними.

Председатель федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция, профессор кафедры трудового и социального права СПбГУ, доктор юридических наук, профессор



Н.И.Дивеева