

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; новейших диссертационных исследований в области педагогического образования: 2023, IV квартал

I

7 ноября 2023 г. в преддверии 300-летнего юбилея Российской академии наук состоялось заседание президиумов четырех Академий – Российской академии образования, Российской академии наук, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук

С докладами выступили Президент Российской академии наук академик *Г.Я. Красников*, Президент Российской академии образования *О.Ю. Васильева*, Президент Российской академии архитектуры и строительных наук академик *Д.О. Швидковский* и вице-президент Российской академии художеств академик *Т.А. Кочемасова*.

Стенограмма Доклада Президента Российской академии наук академика *Красникова Г.Я.* на заседании президиумов четырех Академий – Российской академии образования, Российской академии наук, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук /Российская академия наук, Москва. 7 ноября 2023 г.

Уважаемые коллеги! Глубокоуважаемая Ольга Юрьевна! Дмитрий Олегович!

Я рад приветствовать в стенах Российской академии наук и хотел бы отметить, что мы вместе с вами встречаем большой праздник 300-летия Российской академии наук, который у нас будет 8 февраля в следующем году (2024) и мы считаем, что это событие оно важное не только для Российской академии наук – оно важно для всей научной общественности и нашей страны и, я считаю, что и мира. Потому что в славный год, который сделана Российская академия наук, она на протяжении своей 300-летней истории завоевала свой колоссальный авторитет во всем мире. Для того, чтобы наша страна вышла вперед в освоении атомной энергии, покорения космоса, продвинулась в медицине, создала передовые технологии и разработки без которых мы сегодня не можем представить себе жизнь, нашей Академии пришлось пройти долгий, насыщенный путь и, самое главное, что Российская академия наук прошла этот путь вместе с государством.

Уже с первых дней существования Российской академии наук Академия включилась в решение проблемы, которые возникали перед нашей страной, взяв курс на реформы и развитие России как мощного с точки зрения экономики и технологии государства *Петр I* понял, что без передовой науки не обойтись. Создавая Академию наук *Петр I* поставил перед учеными задачу не просто накапливать и развивать теоретические и практические знания – на членов Академии наук была возложена задача по научно-техническому обслуживанию государства.

Тогда же, впервые дни работы нашей Академии наук зародился и принцип открытости науки, свободного обсуждения научных результатов, которые мы поддерживаем и сегодня. Фактически с самого начала стали проводиться академические конференции, где открыто, без различных догм, обсуждались результаты научных исследований и это мы считаем основа движения науки, ее открытость обсуждения проблем.

Кроме того, *Петр I* думал и о кадровом потенциале, поэтому первые Российские академии должны были не только заниматься наукой, но и воспитывать достойную смену собирать вокруг себя талантливых учеников. Во многом поэтому Россия всегда славилась и сегодня на весь мир знаменита своими научными школами. Под руководством великих ученых в России сложились передовые научные школы, многие из которых развиваются и по сей день. Например, школа *Абрама Федоровича Иоффе*, который собрал в свое время в Санкт- Петербургском Физтехе лучших физиков страны. Здесь прошли славные годы работы: *Николай Семенов*, *Лев Ландау*, *Петр Капица*. В физтехе работали такие известные ученые как будущий президент Академии наук *Анатолий Александров*, *Евгений Гросс*, *Яков*

Зельдович, Игорь Курчатов, Игорь Тамм. Хотел бы отметить, что мы в этом году отмечаем 120-летие со дня рождения двух выдающихся ученых, чья жизнь потом свела в Физтехе с разной судьбой начиная свой жизненный путь – это *Игорь Васильевич Курчатов* и *Анатолий Петрович Александров*. И потом они на протяжении всей своей жизни вместе по жизни шагали. Анатолий Петрович сменил тогда Игоря Васильевича на институте, потом он стал Курчатовский научный институт по атомной энергетике и с 1975 года по 1986 год Анатолий Петрович возглавлял Российскую академию наук.

Долгие годы в институте трудился и Нобелевский лауреат *Жорес Иванович Алферов*. Об исследовании, которое вел Жорес Иванович... Я убедился (на прошлой неделе я побывал на 105-летию Физико-технического института) и, посещая лабораторию, увидел, как сегодняшняя молодежь продолжает те труды, которые, в том числе, вел Жорес Иванович Алферов. Хотел бы сказать, что в этих научных школах, которые у нас здесь представлены (пытался на слайдах здесь разместить) – это маленькая я частица. Прослеживается и преемственность Академии наук, так мне в свое время Жорес Иванович Алферов рассказывал, а ему рассказывал *Абрам Федорович Иоффе* о тех событиях, которые были в начале прошлого века, это начиная с 1918 года и до 1930-х годов прошлого века. Это очень важно, когда исторические события передаются из уст в уста от учителей к своим ученикам.

Точно такие же крепкие научные школы есть практически в каждой области знания. В исторической науке знаменитая школа *Сергея Соловьева*, в медицине – школа *Николая Пирогова*, в области механики – школа *Николая Жуковского*. *Иван Сеченов* создал первую в России физиологическую научную школу. Трудно переоценить вклад в мировую науку таких деятелей как генетика *Николая Вавилова*, геохимика *Владимира Вернадского*, химика *Дмитрия Менделеева* и многих других деятелей науки.

Несмотря на перемены в политической жизни наши ученые всегда работали во благо страны. Подчеркну, что на протяжении этих трех столетий традиции научного труда во благо страны и общества в России не прерывались. Менялись исторические уклады, сохранялись и преумножались научные связи, крепились научные школы. Традиции преемственности пронизывают всю 300-летнюю историю Академии наук; причем их подкрепляет еще и традиция выборов в члены Академии наук. Академики Царской России в свое время выбирали академиков Академии советской, а члены Академии наук СССР точно так же путем тайного голосования формировали состав Российской академии наук на современном этапе.

Сегодня наша страна обладает мощным потенциалом, и Российская академия наук становится главным стратегическим интеллектуальным штабом государства по формированию фундаментальных и поисковых исследований. В этом отношении мы увеличиваем роль наших тематических отделений, научных советов, которые определяют направления развития исследований, активно включаются в решение государственных задач. Сегодня Академия наук активно участвует в экспертном и научном обеспечении государственной деятельности. РАН ведет экспертизу государственных заданий на исследование и их отчетов. Российская академия наук все чаще обращается за экспертизой проектов государственных решений. Уже в этом году мы выдали свыше сорока тысяч экспертных заключений над которыми работали более пяти тысяч экспертов. Российская академия наук ведет экспертизу дорожных карт по государственным высокотехнологичным проектам, формирует программу фундаментальных и поисковых исследований, в том числе для обороны и безопасности России. Сегодня РАН ведет экспертизу всех значимых государственных проектов.

Хотел бы отметить, что буквально чуть месяца назад вышла новая программа фундаментальных и поисковых исследований для обороны и безопасности России. Мы серьезно усилили и продолжаем совершенствовать научно-методическое руководство над научными учреждениями. В этом году под научно-методическое руководство в РАН перешел Курчатовский институт. Мы, конечно, отработываем и в этом направлении мы будем более весомо играть в научно-методическом руководстве научными учреждениями.

Конечно, Россия и наука не может двигаться вперед без талантливых квалифицированных кадров. И практически на каждом этапе образования Российская академия наук стремится внести свой вклад подготовку молодежи к научной работе. Так наш проект Базовые школы РАН сегодня реализуется в тридцати двух субъектах – это сто восемь образовательных учреждений, где учится двадцать пять тысяч школьников и с ними активно работают профессора РАН, члены нашей Академии. Продолжаем работы по развитию исследовательской аспирантуры, базовых кафедр ВУЗов, передовых инженерных школ. Причем на каждом этапе мы делаем акцент на том, что стране понадобятся кадры для новых только что формирующихся направлений науки и техники.

Еще один важный вопрос – это региональная научно-техническая политика. Российская академия наук вносит значимый вклад в укрепление единого научного ландшафта. Региональные отделения и научные центры РАН формируют науку в Сибири, на Урале, на Дальнем востоке, на Севере нашей страны и на наших южных территориях. 17 мая 2023 г. вышло постановление от Правительства о создании Санкт-Петербургского отделения Российской академии наук. Символично, что в канун юбилея Российской академия наук перешли исторические здания на Университетской набережной в Санкт-Петербурге, где всегда находился Президиум Академии наук до 1934 г. Ключевой считаем интеграцию потенциала научных организаций новых Российских регионов в единое научно-образовательное пространство страны. В этом году мы создали Южную ассоциацию научных учреждений под научно-методическим руководством РАН. Регулярно встречаемся с ее представителями, вместе решаем, возникающие перед научным сообществом новых регионов задачи. Южная ассоциация на сегодняшний день включает тридцать семь институтов, станций, заповедников, сто пятьдесят отраслевых и академических НИИ, шестьдесят два ВУЗа.

За почти трехсотлетнюю историю Российская академия наук накопила огромный опыт международного сотрудничества, которое невозможно без активного участия, в том числе иностранных членов. Сегодня четыреста тридцать девять человек из пятидесяти пяти стран мира. Мы регулярно проводим двусторонние встречи с представителями зарубежных научных организаций. На площадке проходит крупное мероприятие с международным участием. На днях завершил свою работу Академический форум молодых ученых стран Большой Евразии. Отмечу, что граждане нашей страны внимательно следят за деятельностью Академии наук, регулярно узнают о научных результатах благодаря средствам массовой информации и социальным сетям. По данным общероссийского исследования, проведенного в Институте психологии РАН и исследовательской группой Циркон в этом году восемьдесят девять процентов россиян информированы о Российской академии наук. Наши граждане доверяют Российской академии наук как организации – об этом заявили семьдесят один процент опрошенных.

Теперь несколько слов о большом юбилейном событии к которому мы готовимся. В ознаменование славного юбилея Российской академии наук указом Президента была утверждена юбилейная медаль «300-лет Российской академии наук». Трехсотлетие Академии – это важнейшее событие для мировой общественности, и оно совпадает с объявленным Президентом России Десятилетием науки и технологий. Мероприятие по подготовке и проведению празднования 300-летия Российской академии наук реализуется в рамках плана, утвержденном Правительством Российской Федерации. 8 февраля в день основания Академии наук Петром Великим в Государственном Кремлевском Дворце состоится Торжественное собрание, посвященное 300-летию Академии; тогда же в течение целой недели в феврале на площадке России на ВДНХ запланировано проведение Недели науки, приуроченное к 300-летию РАН; в мае мы проведем Общее собрание Академии наук, посвященное этому юбилею; затем будет выездное заседание Президиума в Санкт-Петербурге, где Академия наук была образована и базировалась до 1934 г. и, наконец, в сентябре состоится осеннее Общее собрание Академии наук.

Глубокоуважаемые коллеги, яркие культурно-исторические события, посвященные 300-летию РАН, будут проходить в стране в течение года. Это и выставки, и другие просветительские инициативы и, пользуясь случаем, хотел бы пригласить вас всех для участия в них. Конечно, двадцать минут, отведенные для доклада не позволяют осветить все аспекты деятельности Российской академии наук, но я думаю, мы как раз и будем об этом говорить на мероприятиях в следующем году. Уверен, что вместе мы сумеем провести следующий год содержательно и совместно и внесем значимый вклад в развитие нашей страны.

Стенограмма Доклада Президента Российской академии образования академика *Васильевой О.Ю.* на заседании президиумов четырех Академий – Российской академии образования, Российской академии наук, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук /Российская академия наук, Москва. 7 ноября 2023 г.

Уважаемые Геннадий Яковлевич, Зураб Константинович, Татьяна Александровна, которая будет представлять доклад по истории Художественной академии, Дмитрий Олегович! Уважаемые коллеги!

Для Российской академии образования как правопреемницы Академии педагогических наук Российской Федерации, а позже – Академии педагогических наук СССР невероятно важно, что все четыре государственных академии нашей страны находятся в очень тесном контакте и действительно взаимодействуют вместе - и сегодняшняя наша встреча, о чем Геннадий Яковлевич дважды сказал в начале, тому яркое подтверждение. Я не помню такой встречи. Я только помню свою встречу в годы своего министерства, больше таких встреч нет и, наверное, она уникальная и, наверное, она не последняя. И все-таки я не могу не подчеркнуть особую роль и важность, и достижение прогресса интеллектуально-технологического суверенитета нашей страны, который играют именно науки об образовании.

Воспитание будущих поколений, которые растут в растущем цифровом мире ставит перед учеными новые вызовы, на которые можно ответить только вместе. И здесь вы, наверное, со мной согласитесь, ключевым фактором успеха прежде всего являются кадры высшей квалификации, когда-то их называли совершенно справедливо «учителя для учителей».

«Подготовка кадров высшей квалификации» - я позволю себе сегодня остановиться на этой теме. И хочу с самого начала подчеркнуть, что с момента своего создания (а это произошло восемьдесят лет назад, у нас юбилейный год) 6 октября 1943 года Совет народных комиссаров принимает решение о создании и организации Академии педагогических наук Российской Федерации. Это было не случайно. Напомню вам, уважаемые коллеги: позади остался Курск, стратегическая инициатива переходит в руки советского командования и для руководства страны становится совершенно очевидно, что переустройство и, самое главное, восстановление народного хозяйства не за горами. И требуется то, что требуется всегда, а именно - кадры высшей квалификации.

Восстановление Академии наук случилось позже (в том, объеме в котором мы привыкли) – это знаменитая встреча в Большом театре в 1946 года. В 1943 году стоял очень четкий государственный запрос: образованные люди, подготовленные высшие квалификационные кадры педагогические во всех сферах деятельности. Потому что перед страной очевидно к осени 1943 года стоял проект атомный, стоял будущий проект космический, стояло восстановление народного хозяйства. Помните, что мы удачно справились в 1953 году, вернувшись к довоенным цифрам практически по всем показателям.

И все-таки очень важно, что в первом постановлении 6 октября 1943 года было четко определено: первое - научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены и методов преподавания

основных дисциплин начальной и средней школы. Научное обоснование стояло во главе угла. И следующий, очень важный момент, который был также Постановлением Совнаркома определен, а именно, – подготовка через аспирантуру и докторантуру научно-педагогических кадров для ВУЗов, научно-исследовательских институтов по педагогике и психологии.

Аспирантура всегда существовала при Академии, существует она и сейчас. Я напомним, что в те далекие годы контроль за качеством диссертационных исследований велся не только Высшей аттестационной комиссией, но и руководством страны.

16 ноября 1967 года выходит очень важное Постановление Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза, которое так и называлось «Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров», в котором дается глубокий анализ состояния дел в этой сфере и отмечается, что имеются серьезные недостатки, в том числе, недостаточное привлечение к научному руководству аспирантами академиков, членов корреспондентов Академии педагогических наук. Документ предписывает в числе прочего ответственным и отраслевым Академиям наук улучшать руководство подготовки научных и научно-педагогических кадров, принимать меры повышения актуальности диссертаций, с тем, чтобы они действительно содержали новые выводы и практические рекомендации и способствовали разработке проблем, имеющих для страны наиболее важное значение. Это относилось, коллеги, ко всем отраслевым академиям.

Два года спустя государство очень интересуется качеством подготовленных работ. Выходит новое постановление (это уже февраль 1969 года) которое так и называлось «Об основных направлениях деятельности Академии педагогических наук», предыдущее Постановление касалось всех отраслевых академий, в котором в частности говорится: «Имеется серьезные недостатки в подготовке научно-педагогических кадров в планировании и организации педагогических исследований, отсутствует координация таких исследований в масштабе страны. Результаты научной работы популяризируются недостаточно, что снижает их практическую эффективность. Одной из главных причин отставания педагогической науки является слабая связь научно-исследовательских педагогических учреждений со школами, учительством, общественными организациями» (конец цитаты). И вот тогда в 1969 году страна вновь созданной Академии педагогических наук СССР (она стала Академией педагогических наук СССР в 1967 году). Академия справляется в эти сложные годы в 1967-1969 годах с поставленной задачей, и я не буду приводить все те славные имена, которые составили действительно великолепную историческую копилку нашей академической педагогической науки, потому что на исследованиях этих ученых по-прежнему строится обучение и воспитание в нашей стране, причем на всех уровнях образования.

Стоят ли перед нами аналогичные задачи? – стоят, но уже в условиях совершенно новых научно-технологических, геополитических, мировоззренческих и они обострены как никогда.

Имеются ли в наших научных исследованиях в сфере наук об образовании и в углубленной подготовке научных кадров? Мы начали эту большую работу и начали, понятно, что с чего – с восстановления той серьезной аспирантуры, докторантуры, которая всегда была при Академии. Потому что после событий 2014 года Академия лишилась своих институтов и на сегодняшний день мы смогли восстановить четырнадцать научно-исследовательских центров в стенах самой Академии, которые вряд ли восполнят то, что было ранее в ста пятидесяти научно-исследовательских институтах по нашей необъятной стране.

Вопрос качества подготовки специалистов высшей квалификации и подготовки самих работ стоял очень рано и стоял очень остро. Об этом практически говорили все коллеги, которые занимались этим вопросом до сегодняшнего дня. Назову только самые сильные известные имена: Давид Иосифович Фельдштейн, Володар Викторович Краевский, Александр Михайлович Новиков, Евгений Викторович Ткаченко и многие

другие. С 2015 по 2022 год поднимались дискуссии так же на эту тему уже здравствующими и работающими сейчас, академиками и членами-корреспондентами: Вадим Михайлович Полонский, Владислав Владиславович Сериков, Светлана Вениаминовна Иванова и очень многие другие. Вопрос качества диссертационных работ, качества научной подготовки – вопрос важнейший. Мы включились в эту работу очень тесно в 2021 году и работаем, я хочу это подчеркнуть, вместе с Высшей аттестационной комиссией, потому что Владимир Михайлович Филиппов является вице-президентом Российской академии образования.

Что было сделано: прежде всего мы создали Совет Российской академии образования по развитию диссертационных исследований в области наук по образованию. Совет был создан постановлением Президиума Российской академии образования. С этого момента мы активно сотрудничаем с Президиумом и Экспертными советами Высшей аттестационной комиссии по педагогике и психологии в целом для повышения качества исследования наших работ. Но для начала прежде, чем предпринимать какие-то шаги нами было проведено большое исследование. Само исследование дало неутешительный результат. Коллеги, с 2011 года по 2020 год было защищено всего 9749 диссертаций из которых 869 докторских и 8880 кандидатских. При этом по специальности «Теория и методика обучения и воспитания» защищено всего 1934 диссертации, из них 183 докторских и 1751 кандидатских диссертаций - «это ни о чем» в той проблеме которая является для нас такой важной – воспитание и методика преподавания. Что показал анализ? Анализ показал, что на первом месте за эти десять лет стояли работы так или иначе связанные с иностранными языками, то есть методика преподавания, метапредметные связи, где иностранные языки были основополагающими. Менее всего, коллеги, было защищено по методике преподавания литературы, истории и географии. Это касается всех уровней образования, школьных и, естественно ВУЗовских этапов образования, т.е. получается предметы, которые формируют личность на сегодняшний день имеют самое малое количество исследований и, соответственно, самое малое научных подходов к этой важнейшей тематике. И практически (их всего три) не защищались диссертации по тематике воспитания, взаимодействия семьи и школы. Получается, что по направлениям, которые для нас сегодня так важны, у нас на сегодняшний день самый большой провал. Какой ключевой вывод мы делали?

Мы, в очередной раз, как и 1967-1969 годах должны констатировать, что в России в последние годы сложилась очень сложная ситуация прежде всего с нехваткой высоко квалифицируемых педагогов, а именно, кандидатов и докторов наук. Прежде всего преподавания важнейших предметов в области воспитания. У нас есть определенное видение, как это изменить. Прежде всего мы обсудили с экспертами на заседании Президиума Российской академии образования, а также на заседании Экспертного совета ВАК мы предложили критерии доказательности педагогических диссертационных исследований, также как методические рекомендации по их применению мы опубликовали на сайте ВАК и на своем сайте и направили для ознакомления во все научные образовательные организации нашей страны. Это сложная необходимая работа востребована всеми диссертационными советами по педагогике и психологии. Для чего были подготовлены критерии, прежде всего для повышения качества самих диссертационных работ, в сфере наук об образовании и углублении методологических знаний всех заинтересованных лиц, которые работают в этой области. Мы рекомендовали диссертационным советам этот документ при подготовке, защите и экспертизе диссертационных работ, прежде всего в сфере наук об образовании. Следующим шагом вместе с диссертационными советами мы провели отбор актуальных тематик диссертаций. Этот документ также вышел от двух организаций: Высшей аттестационной комиссии и от Президиума Российской академии образования. Мы много раз его обсуждали, он был одобрен в различных научных сообществах, был одобрен президиумом РАО. Этот документ, безусловно носит рекомендательный характер, и сего содержанием также можно ознакомиться на нашем сайте. Я хочу обратить внимание всех присутствующих, что

тематики и критерии не подавляют творчество начинающих исследователей, не влияют на содержание работ, а лишь указывают на актуальные на современном уровне те темы по развитию педагогики и психологии, те актуальные направления, которые способствуют соблюдению строгих методологических требований к данным работам. В октябре мы завершили подготовку обсуждений методических рекомендаций критериев доказательности исследований в сфере наук об образовании и считаем, искренне считаем, что эти методические рекомендации смогут помочь нашим будущим исследователям. И в заключении хочу сказать, что все эти тематики, безусловно, обновляются. И это постоянная работа по понятным причинам, причем работа очень интересная, которая ведется во всех диссертационных советах нашей страны.

Наши академики занимаются большой просветительской работой. И я хочу отметить, что это одна из задач, которая была определена для Академии при ее создании в 1943 году, потому что просвещение взрослых и детей, как практика показывает, наши родители нуждаются в просветительской деятельности, также является одной из важнейших задач.

И ближайший шаг, который будет способствовать широкому внедрению в практику тех или иных документов, о тех, которых я говорила позже – это проведение 30 ноября 2023 года большой конференции под эгидой Российского профессорского собрания, которая и обсудит эти вопросы. И я, коллеги, приглашаю желающих, тех кто хочет, это собрание посетить. И в заключении еще раз хочу сказать, что мы работаем с экспертными советами и я знаю, и мне очень приятно это слышать, что многие направления научной деятельности, многие экспертные советы внимательно посмотрели на эту работу, на критерии методические рекомендации и тематики и тоже начинают работу в этом направлении. Еще раз большое спасибо за предоставленную возможность выступить.

II

Научные исследования /публикации в области наук об образовании

Васильева О. Ю. Поставить науку на службу детству /*О. Ю. Васильева, И. В. Панова* //Публичное право сегодня. – 2023. – № 4(18). – С. 5-21. – EDN FIZOFL.

На материалах советской периодики в статье рассматривается педагогическое сообщество в контексте реформы советской школы 1984 года. В центре внимания находятся вопросы, связанные с повышением статуса профессии учителя и его творческого развития, с усовершенствованием системы поощрений педагога, а также с новшествами в системе подготовки и повышения квалификации преподавателей.

Ключевые слова: образование, реформа школы 1984 года, советский педагог, советские периодические издания.

Сериков В. В. Овладение педагогической деятельностью: инновации и традиции //Мировые тенденции и перспективы становления теории и практики развития педагога и наставничества: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции, Оренбург, 14 марта 2023 года. – Оренбург: Без издательства, 2023. – С. 173-184. – EDN GDZRIH.

В статье представлено авторское понимание природы педагогической деятельности, ее функций и условий эффективности, раскрыты специфические черты и психолого-педагогические механизмы освоения этой деятельности будущими педагогами. Овладение педагогической деятельностью рассматривается как сущностная характеристика педагогического образования. Автор показывает основные инновационные процессы в современном образовании, которые требуют обновления профессиональных функций учителя и поиска новой стратегии его подготовки.

Майданский А.Д. Мышление и труд (читая Выготского) //Культурно-историческая психология. 2023. Том 19. № 3. С. 4–12. DOI: 10.17759/chp.2023190301

Развитие «высших форм мышления» Л.С. Выготский связывал с трудом, и утверждал, что эта связь – «центральная и основная», позволяющая раскрыть особенности детского

мышления и новое в мышлении подростка. Между тем понятие труда в работах Выготского до сих пор практически не исследовалось. В настоящей статье прослеживаются «генетические узлы, соединяющие воедино мышление и практическую деятельность ребенка» (Выготский), начиная с «практического интеллекта» и заканчивая трудом. Тем самым развитие детской психики предстает как вращивание ее в процесс общественного труда. По Выготскому, речь взрослых выступает как «идеальная форма», в диалоге с которой развивается речь ребенка; такую же идеальную форму образует и труд взрослых. Практическая деятельность ребенка развивается навстречу труду по ступеням игры, рисования, лепки и конструирования. В статье затрагивается проблема овладения аффектами при помощи понятий, обсуждается связь смыслового и реального «полей» в человеческом сознании, проводится параллель между развитием сознания и труда.

Ключевые слова: практический интеллект, практическая деятельность, труд, детская игра, эгоцентрическая речь, аффект, смысловое поле, поле.

Перминова Л. М. Объект и предмет дидактики в контексте взаимосвязи сущего и должного // Гуманитарные науки и образование. – 2023. – Т. 14, № 2(54). – С. 75-83. – DOI 10.51609/2079-3499_2023_14_02_75. – EDN EPBML0.

Модернизация развития науки и общества обрела в настоящее время вполне определенные черты. Это философский плюрализм, учение В. С. Степина о типах научной рациональности, позволяющее выявить новые стороны диалектики научного знания, когнитивного опыта и практики; междисциплинарность, трансдисциплинарность и кроссдисциплинарность научных исследований, инновационный технологический прорыв - цифровизация культуры, экономики и образования. Методология представлений о развитии дидактики и обучения развивается в соответствии с изменениями, происходящими в современной науке. Произошедшие изменения в понимании процесса обучения с необходимостью требуют более глубокого уяснения сущности отношений в системе «учитель-ученик-содержание образования» как условия регулирования дидактического взаимодействия. Внимание к категории «отношение» детерминирует актуализацию исследований о дидактических законах и дидактических закономерностях, сущем и должном в обучении, углубляя представления об объекте и предмете дидактики.

Ключевые слова: дидактика, обучение, сущее и должное, ценностный смысл, дидактический закон, дидактические закономерности, психолого-дидактические закономерности, методология структурного закона, подготовка учителя, урок.

Богоявленская Д.Б. Проблемы методологии развития творчества в практике образования // Культурно-историческая психология. 2023. Том 19. № 3. С. 56–63. DOI: 10.17759/chp.2023190307

В статье отражены противоречия, характеризующие современное состояние отечественной системы образования. Считается, что отмена Болонской системы образования позволит способствовать восстановлению прежнего высокого ее уровня. Однако приведенный нами материал опроса передовых учителей указывает на более глубокие причины ее упадка. В первую очередь, следует отметить ориентацию на внедрение в педагогику системы основных показателей развития ребенка, разработанных в доминирующей в Америке концепции бихевиоризма, сводящего развитие познавательного процесса и творчества (креативности) лишь к ассоциативному процессу. Примеры отождествления учителями понятий творчества и креативности (по Дж. Гилфорду) в докладах на ряде конференций и по результатам проведенного автором опроса демонстрируют, что, предполагая более высокую роль в развитии «креативности», чем «творческие способности», педагоги фактически формируют у школьников значимое отношение к этому понятию. Наивно веря в тождественность понятий «творчество» и «креативность», что, к сожалению, усиливает уже сложившаяся традиция и в научном мире, профессиональный педагог фактически противоречит научно обоснованной отечественной методологии как решающего фактора развития российского образования.

Ключевые слова: теория, методология, практика, образование, мышление, творческие способности, креативность.

Бермус А. Г. Качество образования как проблема трансформации научно-образовательной инфраструктуры //Преподаватель высшей школы в XXI веке: Труды 20-й Юбилейной международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 09–10 июня 2023 года. Том 20. Часть 1. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 50-55. – EDN DPTMBZ.

В статье анализируется ситуация, возникшая в отечественном высшем образовании в 2022 г. в связи с принятыми декларациями о «выходе» из Болонского процесса. Отмечено, что, начиная с 2003 г., когда Россия подписала «Болонскую декларацию», отношение к различным принципам «Болонского процесса» было максимально дифференцированным: полноценно реализованным оказался лишь принцип двухуровневого высшего образования, при этом другие болонские принципы (например, стимулирование академической мобильности или организация аккредитационных процедур через негосударственные международные агентства) не принимались во внимание. Дан краткий анализ двух значимых проектов («Программа 5 - 100» и «Проект модернизации педагогического образования в Российской Федерации в 2014 - 2017 гг.»), каждый из которых в определенной степени связан с идеологией Болонского процесса, однако результаты их оказались весьма далекими от ожидаемых. Основным результатом статьи является фиксация фундаментальных содержательных и инфраструктурных проблем российского образования, пренебрежение которыми на протяжении двух десятилетий лишь усугубило ситуацию и требует возвращения к их решению в более сложной и волатильной ситуации.

Ключевые слова: качество образования, трансформация образования, болонский процесс, педагогическое образование, научно-образовательная инфраструктура, Программа 5 - 100, Проект модернизации педагогического образования в российской федерации в 2014 - 2017 гг.

Гукаленко О. В. Гражданская позиция педагога в реализации задач социального образования детей и молодежи на основе традиционных российских ценностей //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 9. – С. 23-32. – EDN YVNDEN.

В статье с позиций междисциплинарного подхода сформулированы ключевые принципы подготовки педагогов к формированию традиционных российских ценностей детей, подростков и молодежи в процессе духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания; описываются особенности и условия становления гражданской позиции будущих педагогов в системе российского высшего образования; отмечается главенствующая роль учителя в социализации обучающихся. Сопоставляются методологические подходы различных гуманитарных дисциплин (педагогике, психологии, социологии, культурологии, политологии) к способам реализации образовательной политики по сохранению и преумножению духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. Констатируется ведущая роль учителя в формировании духовно-нравственных ценностей с целью успешной социализации личности в современном социуме. Представлены результаты анкетирования магистрантов педагогических направлений подготовки, направленные на выявление отношения будущих педагогов к ключевым гражданским ценностям и духовным ориентирам, необходимым в профессионально-педагогической деятельности

Ключевые слова: педагогическое сообщество, гражданская позиция учителя, социальное образование, социально-образовательные практики, социализация детей и молодежи, традиционные российские ценности.

Кузнецов А. Н. Аспекты методологии наставнической деятельности как научная основа ее регламентации //Психолого-педагогический поиск. – 2023. – № 3(67). – С. 16-25. – DOI 10.37724/RSU.2023.67.3.002. – EDN RSGKCR.

Актуальность представленных в статье материалов определяется противоречиями на двух уровнях: на научно-теоретическом (между необходимостью системного описания

наставнической деятельности и отсутствием комплексных описаний аспектов методологии наставничества) и практики управления образовательными системами (между заявляемой на государственном уровне необходимостью регламентации деятельности наставников и фактическим отсутствием основы для проектирования инструментов подобной регламентации). Цель исследования состояла в комплексном описании аспектов методологии наставничества, позволяющем сформировать основу для проектирования инструментов регламентации наставнической деятельности. Выдвинута и подтверждена гипотеза о том, что в основу проектирования инструментов регламентации наставнической деятельности может быть положено комплексное описание аспектов методологии наставничества. В исследовании использованы методы контент-анализа нормативной документации и научных публикаций по проблематике наставничества (проанализировано более 100 российских и зарубежных источников), классификация принципов наставничества, анализ наставнической практики, синтез концептуальных положений. В комплексном описании аспектов методологии наставнической деятельности, основанном на подходе к интерпретации методологии науки, предложенном академиком РАО А. М. Новиковым, в авторском определении наставничества, его генезиса и целе-ценностных основ, представлении парадигмальных подходов и принципов проектирования, реализации и контроля результативности наставнической деятельности заключается научная новизна и теоретическая значимость материалов. Практическая ценность полученных результатов состоит в том, что представленные автором трудовые функции наставника могут быть положены в основу проектирования соответствующего профессионального стандарта, а авторские наработки рекомендованы в качестве когнитивной основы создания дополнительных профессиональных программ.

Ключевые слова: наставничество, менторинг, методология, принципы наставничества, аксиология наставничества, функции наставника, профессиональный стандарт, регламентация деятельности, дидактические подходы, ресурсы наставничества, наставническая деятельность, наставник.

Современные условия и ресурсы развития наставничества в системе общего образования Российской Федерации /О. Ю. Гордашникова, А. Н. Кузнецов, И. Ю. Фроленкова //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 9. – С. 33-43. – EDN WNCSSZU.

В статье актуализируются вопросы развития наставничества (в аспекте форм и видов взаимодействия), его диссеминации в системе общего образования, управления наставнической деятельностью в педагогической сфере. Целями и научной значимостью исследования являются определение условий и ресурсов развития наставничества в системе общего образования и, соответственно, выявление объективной информации о «проблемных зонах» системы наставничества в указанной сфере. Методология исследования включает анализ российских нормативных правовых актов, а также отечественной и зарубежной педагогической научной литературы по формам наставничества, использование стратификации при определении выборки исследования, применение выборочного метода социологического исследования, онлайн-анкетирования педагогов и руководителей, занимающихся наставничеством в общеобразовательных организациях (в 56 субъектах РФ), обобщение и систематизацию данных. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития системы управления наставнической деятельностью в сфере общего образования, выработки единого подхода к разработке основополагающих документов по наставничеству, дальнейшего развития содержания и форм работы наставников.

Ключевые слова: наставничество, формы наставничества, виды взаимодействия в наставничестве, педагог-наставник, концепция развития наставничества, общее образование, общеобразовательная организация, управление наставнической деятельностью, исследования в области наставничества, наставническая деятельность.

Теория и практика современного образования в пространстве историко-педагогического процесса /А. Аллагулов А.М., Астафьева Е.Н., Баранникова Н.Б.; Бим-Бад

Б.М., Бобрышов С.В., Болдышева О.Н., Борисов Б.Ю., Быкасова Л.В., Вяземский Е.Е., Долганова Н.В., Ефимова Е.А., Заварзина Л.Э., Каверкина А.М., Корнетов Г.Б., Корнетова Е.Г., Крикунова Е.А., Липская Л.А., Лубский А.А., Лукацкий М.А., Нестерова А.А., Овсянян А.С., Осадчий М.Д., Панина Л.Ю., Першина Ю.В., Полякова М.А., Рогачева Е.Ю., Романов А.А., Семенова Н.В., Уткин А.В., Швеиц Тэнэнта-Гурий О.А., Шевелев А.Н., Юдина Н.П., Яковлева Н.Р. Министерство образования московской области. Академия социального управления. – Москва: Академия социального управления, 2023. – 396 с. – (Историко-педагогическое знание). – ISBN 978-5-91543-337-2.

Монография подготовлена в формате X Национального форума российских историков педагогики. В книге представлены результаты исследования широкого круга проблем педагогического прошлого и настоящего в единстве их исторического и логического рассмотрения. Научно-педагогическим работникам, преподавателям педагогических дисциплин, студентам, магистрантам, аспирантам, докторантам, соискателям направлений педагогической подготовки, слушателям системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников системы образования, учителям, воспитателям, менеджерам образовательных организаций.

Богуславский М. В. Динамика ретроинновационных процессов в современном российском образовании: от системных ретроинноваций к ретроинновационной системе //Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики :Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Оренбург, 28–30 сентября 2023 года. – Оренбург: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования", 2023. – С. 11-17. – EDN FLXLJC.

В статье с позиций современной образовательной политики рассматривается динамика ретроинновационных процессов в современном российском образовании. На основе исторического анализа постулируется принципиально новый подход к трактовке традиций и инноваций в контексте ретроинновационных процессов в современном российском образовании. Обосновывается стратегия образовательной политики на протяжении 2013-2025 годов, которая заключается в последовательном переходе от конкретных ретроинноваций (2013-2021) к системным ретроинновациям, охватывающим всю систему общего образования (2022-2023), а затем к ретроинновационной системе российского образования в целом, включающей как сферу общего, так и профессионального образования (2023-2025).

Ключевые слова: образовательная политика, ретроинновации, история педагогики и образования, приоритетные направления исследований.

Васильева О. Ю. Ярослав Николаевич Щапов - основатель Центра истории религии и Церкви //Церковь в истории России: К 30-летию создания Центра истории религии и Церкви в Институте российской истории РАН, Москва, 22–23 марта 2023 года /Институт российской истории РАН. Том 14. – Москва: Институт Российской истории РАН, 2023. – С. 28-30. – EDN YIDXIO.

Статья содержит воспоминания автора о выдающемся ученом, докторе исторических наук, профессоре, члене-корреспонденте РАН Я.Н. Щапове. Основное внимание уделено созданию Я.Н. Щаповым в Институте российской истории РАН Центра истории религии и Церкви, а также первым годам работы этого подразделения.

Ключевые слова: Я.Н. Щапов, Русская православная церковь, Институт российской истории РАН, Центр истории религии и церкви.

Ключевые слова: образование, воспитание, гуманистические идеи, просветительская деятельность, славянские народы, народность, белорусский народ, система детерминант,

методологический инструментарий, опыт поколений, механизм преемственности, педагогические идеи, традиции, духовно-нравственные ценности, патриотизм.

Грохольская О. Г. Воспитательный потенциал гуманистических идей и просветительской деятельности Ф. Скорины //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 9. – С. 107-115. – EDN IFQGBF.

В статье рассматриваются философско-педагогические идеи и просветительская деятельность белорусского гуманиста, основателя восточнославянского книгопечатания Ф. Скорины. Эти идеи сегодня могут послужить методологическим инструментарием успешной реализации гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, самореализации личности в условиях глобальных преобразований мирового сообщества. В основе такой реализации - взаимосвязь историко-патриотических и нравственных оснований при выборе целевых приоритетов воспитания и развития человека.

Ключевые слова: образование, воспитание, гуманистические идеи, просветительская деятельность, славянские народы, народность, белорусский народ, система детерминант, методологический инструментарий, опыт поколений, механизм преемственности, педагогические идеи, традиции, духовно-нравственные ценности, патриотизм.

Олесина Е. П. Научное наследие Т.В. Темирова в пространстве современного образования //Гуманитарное пространство. – 2023. – Т. 12, № 1. – С. 65-69. – DOI 10.24412/2226-0773-2023-12-1-65-69. – EDN RLFWYI.

В статье рассмотрены педагогические аспекты научного наследия психолога Т.В. Темирова. Представлена основная проблематика трудов Т.В. Темирова: формирование профессиональной устойчивости будущего педагога, психологического профессионального выгорания педагога, социокультурные факторы современного образования и воспитания.

Ключевые слова: устойчивость профессиональной подготовки, профессиональное выгорание, взаимосвязь культуры и образования, научное наследие Т.В. Темирова.

Куровская Ю. Г. Педагог в контексте школьной реформы 1984 года (на материале советских периодических изданий) //Образовательное пространство в информационную эпоху: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 июня 2023 года. – Москва: Институт стратегии развития образования, 2023. – С. 502-506. – EDN ZWARAY.

На материалах советской периодики в статье рассматривается педагогическое сообщество в контексте реформы советской школы 1984 года. В центре внимания находятся вопросы, связанные с повышением статуса профессии учителя и его творческого развития, с усовершенствованием системы поощрений педагога, а также с новшествами в системе подготовки и повышения квалификации преподавателей.

Ключевые слова: образование, реформа школы 1984 года, советский педагог, советские периодические издания.

Акишина Е. М. Развитие музыкальной культуры обучающихся на основе восприятия отечественной музыки 2-й половины XX века //Национальный психологический журнал. – 2023. – Т. 18, № 3(51). – С. 166-173. – DOI 10.11621/npj.2023.0316. – EDN ХОУКУУ.

Актуальность. В современных условиях актуализируется задача приобщения обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Искусство, музыка обладают особым потенциалом в обеспечении процесса социального наследования отечественной культуры подрастающими поколениями. Сегодня важно усилить воспитывающий потенциал образовательных программ и процесса музыкального образования, в частности, за счет актуализации отечественной музыки 2-й половины XX века в содержании музыкального образования и создания условий для развития музыкальной культуры обучающихся на этой основе. Цель. Анализ потенциала отечественной музыки 2-й половины XX века в приобщении обучающихся к традиционным российским ценностям и особенностей ее восприятия современными школьниками.

Результаты. В результате анализа образовательных программ и репертуара музыкального образования в разных типах образовательных организаций обоснована необходимость приобщения обучающихся к отечественной музыкальной культуре на основе восприятия отечественной музыки 2-й половины XX века. Раскрыт воспитательный потенциал современных отечественных музыкальных произведений в интериоризации обучающимися традиционных российских ценностей, подходы к проектированию программ и отбору репертуара музыкального образования. Выводы. Новыми вызовами времени обусловлена необходимость обновления программ музыкального образования для углубления знакомства обучающихся с отечественной музыкальной культурой. Восприятие обучающимися отечественных музыкальных произведений должно осуществляться как в историко-культурном, так и в актуальном современном контексте. Музыкальная культура представляет собой целостный феномен, многообразную иерархическую систему отношений, включая философско-эстетические и этические основания ценностного отношения к музыкальному искусству, разнообразные виды музыкально-творческой деятельности. Для эффективности непрерывного музыкального образования необходимо обращение к современной музыкальной культуре. Погружение обучающихся в музыкальный континуум современной культуры создает условия, в которых более органично проходит не только музыкально-творческое развитие обучающихся, но и формирование качеств подлинного «человека культуры», духовности, нравственности, патриотизма. В основе музыкального восприятия лежит способность слышать и переживать музыкальное содержание как художественно-образное отражение действительности, что обуславливает его мощное влияние на формирование личности. Музыка призвана развивать в детях чувство внутренней причастности к духовной культуре родной страны.

Ключевые слова: музыкальная культура, музыкальное образование, восприятие музыки.

Митина Л. М. Аналитический обзор психологических исследований как научных основ инновационного развития педагогического образования в современной России // Научно-педагогическое обозрение. – 2023. – № 5(51). – С. 146-156. – DOI 10.23951/2307-6127-2023-5-146-156. – EDN IVJWWE.

Цель научного обзора - осуществление анализа и синтеза, обобщения и систематизации, концептуализации научных идей психологических исследований, направленных на разработку перспектив и стратегии развития непрерывного педагогического образования, новых психологических подходов к обновлению содержания, технологий и методов педагогической деятельности и опережающей подготовки педагогов, конвергенцию национальных образовательных традиций, инноваций и ретроноваций. На этой основе разработана структурно-содержательная модель новой практики психологической подготовки педагогов, включающая целевой, содержательный (личностный, межличностный, профессиональный), технологический, организационный, стратегический уровни.

Ключевые слова: непрерывное педагогическое образование, личностно-профессиональное развитие, системный личностно развивающий подход, конвергенция традиций, инноваций и ретроноваций, полисубъектная общность "педагог - учащийся", психологические исследования, инновационная практика подготовки педагогов.

Психологические ресурсы успеваемости подростков: дифференциальные аспекты / *А. М. Потанина, В. И. Моросанова* // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – Т. 15, № 3. – С. 6-22. – DOI 10.17759/psyedu.2023150301. – EDN BYEUYF.

В последние годы в психологии все больше внимания уделяется изучению индивидуально-типологических особенностей людей. Во введении сформулирована цель статьи, которая заключается в анализе современных тенденций в исследовании некогнитивных предикторов успеваемости подростков и обобщении новых данных, полученных в эмпирических исследованиях многомерных типологий психологических ресурсов успешности в образовании. В первом разделе статьи подробно проанализированы современные зарубежные исследования наиболее значимых по данным метаанализов

психологических ресурсов успеваемости в рамках индивидуально-ориентированного подхода. Среди новых тенденций отмечена направленность на исследование профилей психологических ресурсов успеваемости и их устойчивости в различных возрастных периодах, а также интерес к прогнозированию академической успеваемости в зависимости от типа профиля. Во втором разделе статьи проанализированы результаты эмпирических исследований особенностей обучающихся в контексте дифференциально-типологического подхода, проведенных в Психологическом институте РАО. Рассмотрены типологии, созданные в рамках исследования темпераментально-характерологических основ осознанной саморегуляции обучающихся. Описаны эмпирические типологии специальных регуляторных ресурсов достижения учебных целей, в том числе экзаменационной успешности. Развита обобщенная представления о возрастных дифференциально-типологических различиях в регуляторных и личностных ресурсах академических достижений обучающихся в основной и старшей школе. Делается вывод о ресурсной роли осознанной саморегуляции и школьной вовлеченности в поддержании академической успеваемости. Показан прогностический эффект осознанной саморегуляции для успеваемости и вовлеченности при переходе в старшую школу. В заключении подчеркивается практическая значимость дополнения исследований общих закономерностей проявления психологических ресурсов успеваемости подростков анализом их индивидуально-типологических особенностей для развития индивидуального подхода в образовании.

Ключевые слова: дифференциальный подход, психологические ресурсы, осознанная саморегуляция, мотивационные особенности, личностные диспозиции, школьная вовлеченность, академическая успеваемость.

Иванова С. В. Организационно-методологические основы подготовки диссертации: учебно-методическое пособие. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2023. – 92 с. – ISBN 978-5-16-018163-9. – DOI 10.12737/1914747. – EDN AWWPTO.

В учебно-методическом пособии раскрывается природа педагогического знания в свете сравнения специфики естественно-научного и гуманитарного типов познания, раскрываются вехи методологических представлений о научном познании и современные особенности диссертационных исследований по педагогике. В качестве конкретной методической помощи предложен материал о выборе темы исследования, задачах и организации анализа литературы по теме. Основная часть представлена рекомендациями по оформлению всех рубрик раздела «Общая характеристика работы» (в научном сообществе известном как методологический аппарат), «Основное содержание работы» (в автореферате), «Заключение». Освещены как те рубрики, которые включены в действующий ГОСТ, так и те, которые в ГОСТ не включены, однако приняты в научных исследованиях (дополнительные элементы методологического аппарата). Кроме того, рассмотрены важные для начинающего исследователя вопросы организации и проведения опытно-экспериментальной работы, проблемы плагиата, авторского и интеллектуального права, научной этики. Для аспирантов и докторантов.

Ключевые слова: методология, научно-педагогическое исследование, диссертация, автореферат, аспирантура, научная этика.

Актуальная тематика исследований в области коррекционной педагогики /Ахметзянова А.И., Бабкина Н.В., Гончарова Е.Л., Кантор В.З., Коробейников И.А., Красильникова О.А., Кузьмичева Т.В., Кукушкина О.И., Лазуренко С.Б., Филатова Ю.О. //Альманах Института коррекционной педагогики. – 2023. – № 52(5). – С. 1-17. – EDN MEJQZG.

В статье представлены разделы актуального паспорта научной специальности «Коррекционная педагогика» и соответствующая каждому из них проблематика актуальных научных исследований, направленных на продуктивное развитие отечественной научной школы специальной психологии и коррекционной педагогики.

Впервые представлена целостная картина актуальных научных исследований, отражающая принципиальную междисциплинарность коррекционной педагогики, задачи трансформации результатов психологических исследований об особенностях развития детей с ОВЗ в собственно педагогические представления об их общих и особых образовательных потребностях, требуемых системах обучения и воспитания.

Ключевые слова: паспорта научной специальности, коррекционная педагогика, тематика исследований, диссертации, дипломы, практика.

III

Научные и просветительские мероприятия

14 ноября 2023 г. в Российской академии образования состоялось Первое заседание Научного совета по развитию образования Международной ассоциации академий наук /Российская академия образования

Представители руководства государственных органов, осуществляющих управление в сфере образования и науки, и профильных организаций приняли участие в работе стратегической сессии «Образование: наука и практика. Вызовы и приоритеты» в рамках первого заседания Научного совета по развитию образования Международной ассоциации академий. Стороны признали значимость развития систем образования в условиях глобальных и национальных вызовов на основе выверенных научных знаний и эффективность деятельности Научного совета как координационного механизма по реализации указанной цели. Приоритетными направлениями работы Научного совета во взаимодействии с профильными национальными министерствами определены: междисциплинарные исследования индивидуально-психологических, психофизиологических и социально-психологических и социальных особенностей современного ребенка и подростка; модернизация педагогического образования; профессиональное развитие руководителей и педагогов в системе общего образования; нравственное воспитание подрастающего поколения; развитие наставничества; формирование антиэкстремистских убеждений в образовательном процессе; обновление содержания общего образования, среднего профессионального образования и высшего образования в условиях цифровой трансформации; совершенствование инклюзивного образования в разных институциональных условиях; совершенствование информационной безопасности детей; развитие теоретическо-методологических основ наук об образовании; повышение качества диссертационных исследований в сфере наук об образовании.

Основными формами сотрудничества и ожидаемыми результатами совместной деятельности определены: развитие совместных исследований по приоритетным тематикам; реализация совместной проектной деятельности; развитие обмена опытом, научными и практическими результатами; поощрение взаимодействия молодых ученых стран-участниц Научного совета; координация участия педагогов и молодых ученых в национальных конкурсах, стимулирующих исследовательскую деятельность и популяризацию лучших педагогических практик; содействие расширению числа научных публикаций партнёрских организаций в профильных изданиях; системная координация взаимодействия профильной научнообразовательной инфраструктуры стран-участниц Научного совета; содействие свободному информационному обмену и популяризации научных достижений партнерских организаций на взаимной основе; регулярное проведение научно-практических и форумных мероприятий, объединение потенциала ведущих профильных специалистов; развитие научной и образовательной мобильности; 3 организация обмена опытом в области проведения образовательной экспертизы; развитие сотрудничества педагогических библиотек. Участниками достигнута договоренность о поощрении финансового, организационного и информационного содействия деятельности Научного совета.

Трансляция Первого заседания Научного совета по развитию образования Международной ассоциации академий наук: <https://www.youtube.com/watch?v=qt812JiYo3s>

16 октября 2023 года состоялась Международная научная конференция «Современная психологическая наука через призму категории общения», посвящённая 100-летию со дня рождения А. А. Бодалева

В торжественной обстановке, которую создавал музыкальный дуэт фортепиано и скрипки, в фойе института на большом экране демонстрировалось слайд-шоу из фотоархива А.А. Бодалева. На открытие конференции ее руководителями была приглашена вдова академика А.А. Бодалева *Маргарита Александровна Бодалева*. Приветственные слова к участникам конференции сказали директор Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, декан факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАО, доктор психологических наук, профессор *Ю.П. Зинченко* и декан факультета психологии СПбГУ, доктор психологических наук, профессор *А.В. Шаболтас*. Далее слово было предоставлено вдове *М.А. Бодалевой*. Она пожелала успеха руководителям и участникам конференции и познакомила присутствующих с неопубликованными интересными идеями А.А. Бодалева о путях исследования феноменов общения в современных условиях.

На пленарном заседании с докладами выступили доктор психологических наук, профессор *В.А. Лабунская* о значении внешнего облика человека в межличностном познании и общении; доктор психологических наук, профессор *З.И. Рябикина* о важности научных идей А.А. Бодалева для исследования социальной перцепции и изучения личности. Большой интерес также вызвал доклад академика РАО, доктора психологических наук, профессора *В.С. Собкина* о механизмах идентификации с партнером по общению в театральном мире в рамках концепции психологии общения А.А. Бодалева. В докладе кандидата психологических наук, доцента *О.В. Соловьевой* был проведен сравнительный анализ научных подходов А.А. Бодалева и Г.М. Андреевой к изучению феноменов межличностного, группового и социального общения. Состоялись две научные секции, в которых были заслушаны и обсуждены более 16 научных докладов по обширной тематике. На 1-й секции конференции «Психологические проблемы коммуникации в различных сферах жизнедеятельности человека, в культуре и обществе» (ведущие: академик РАО, доктор психологических наук *В.С. Собкин*, доктор психологических наук, профессор *В.А. Лабунская*, кандидат психологических наук, доцент *О.А. Тихомандрицкая*) выступили с докладами: «Общение и понимание» доктор психологических наук, профессор *Мелик-Пашаев А.А.*; «Актуальные проблемы психологического сопровождения детей возвращенных из зон боевых действий (Сирийская Арабская республика, республика Ирак)» доктор психологических наук, профессор *Далгатов М.М.*; «Категории общения, отношение, обращение и коммуникативное ядро личности в психологической теории личности А.А. Бодалева» доктор психологических наук, доцент *Пашукова Т.И.*; «Артлогопроекты через призму общения: искусство, творчество, смысл» к. психол. наук *Попова Т.А.*; «С-тактильная система как основа эффективности межличностного взаимодействия» кандидат психологических наук, доцент *Беловол Е.В.*, *Шурупова Е.Ю.*; «Показатели агрессивности и виктимности у подростков из русских семей и семей мигрантов в школе с полиэтничным составом учеников» кандидат психологических наук *Рязанова Т.Б.*, *Терещук Е.С.*; «Коммуникативная партиципация как элемент в общении» доктор психологических наук, доцент *Субботский Е.В.* 2-я секция называлась «Современные психологические методы и технологии исследования, методы коммуникативного воздействия и практики общения, актуальные проблемы общения в цифровом пространстве» (ведущие: кандидат психологических наук, доцент *А.И. Ковалев* и кандидат психологических наук, доцент *Д.А. Донцов*). На секции были сделаны девять докладов: восемь докладов в аудитории и один доклад в режиме онлайн. Большой интерес вызвал доктор психологических наук, профессора *А.С. Спиваковской* под названием «Психологическое консультирование и психотерапия в России: как это начиналось». Ею были отмечены современные междисциплинарные подходы в психотерапии и высоко оценена роль Б.В. Зейгарник в становлении официального статуса патопсихолога в

медицинских заключениях пациента. Другие три доклада были посвящены исследованию процессов общения в медийном и цифровом пространстве. Кандидат психологических наук *Т.А. Кубрак* рассказала о дискурсивных подходах в исследовании воздействия кино на различные типы зрительской аудитории, способных и менее способных к «транспортировке» как способа «оживления» в кинопроизводстве в процессе просмотра. Доктор психологических наук, профессор *Л.В. Матвеева* представила результаты совместных исследований с кандидатом психологических наук *Т.Я. Аникеевой* и кандидатом психологических наук *Ю.В. Мочаловой* о трансформации культурных кодов российской цивилизации в современной медиаиндустрии, предназначенной для детей и подростков. Интересное исследование «Специфика онлайн-общения, удовлетворенность жизнью и социальная ответственность у подростков и молодежи с разным размером социального онлайн-капитала» представил коллектив авторов во главе с академиком РАО, доктором психологических наук, профессором *Г.У. Солдатовой*, кандидатом психологических наук *С.В. Чигарьковой* и *С.Н. Илюхиной*. Доктор психологических наук, доцент *Е.И. Первичко* и доктор медицинских наук, профессор *О.Д. Остроумова* рассказали о коммуникативной компетентности врача и эмоциональной компетентности пациента как важнейших факторов приверженности лечению пациентов с эссенциальной артериальной гипертензией. Также были представлены доклады доктора психологических наук, профессора *Е.И. Горбачевой* о личностных детерминантах реализации практик социального взаимодействия, кандидата психологических наук *Е.С. Жуковой* и доктора психологических наук, профессора *Д.Б. Богоявленской* о роли коммуникации в психологической диагностике, аспирантки *Е.С. Спириной* о социальном обмене эмоциями как коммуникация, переживание-рассказ и процесс. В заключение конференции было проведено заседание Круглого стола «Академик А.А. Бодалев – ученый, педагог, организатор науки. Роль А.А. Бодалева в формировании учебной и научной деятельности факультета психологии СПбГУ и факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова». Участникам был показан фрагмент видеозаписи Интервью *Ю.П. Зинченко* с *М.А. Бодалевой*. Далее выступили преподаватели МГУ, работавшие с А.А. Бодалевым в 1979-86 гг., когда он был деканом: доктор психологических наук, профессор *Спиваковская А.С.* – рассказала о роли А.А. Бодалева в открытии в 1979 г. первого в стране Центра психологической помощи населению; член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор *Петренко В.Ф.* – отметил особую помощь А.А. Бодалева молодым преподавателям факультета в подготовке докторских диссертаций. Среди участников Круглого стола были ученики А.А. Бодалева, защитившие под его руководством в ЛГУ, МГУ и ПИ РАО диссертации: доктор психологических наук, профессор *Лабунская В.А.* (ЮФУ); доктор психологических наук, профессор *Скрипкина Т.П.* (ГГУ); д-р психол.наук, доцент *Пашукова Т.И.* (МГЛУ); доктор психологических наук, профессор *Карпова Н.Л.* (ФНЦ ПМИ), – они с благодарностью отмечали не только постоянно внимательное и доброжелательное отношение А.А. Бодалева ко всем ученикам и сотрудникам, но и его большой вклад в создание и работу центров исследования проблем психологии общения в Ленинграде, Москве, Гродно, Краснодаре и других городах страны; доктор психологических наук, профессор *Петрова Е.А.* (РГСУ) рассказала, как академик А.А. Бодалев был оппонентом на защите ее докторской диссертации и позже поддержал открытие Академии имиджологии. Завершили работу Круглого стола выступления сотрудников Психологического института РАО, работавших с А.А. Бодалевым в 1970-2000-е гг.: доктор психологических наук, профессор *Панов В.И.* и доктор психологических наук, профессор *Кабардов М.К.* особо подчеркнули высокую интеллигентность А.А. Бодалева в сочетании с бережным отношением к традициям и научным школам института и твердость в отстаивании интересов дела. Эту тему поддержал в своем выступлении доктор психологических наук, почётный профессор МГППУ *Суворов А.В.* В работе Круглого стола также приняли участие преподаватели МГУ, студенты ГГУ и сотрудники Государственного архива и музея г. Сарапул – родины А.А. Бодалева. По итогам конференции будет

подготовлен сборник материалов (*Матвеева Л.В.*, доктор психологических наук, профессор, МГУ. *Карпова Н.Л.*, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФНЦ ПМИ).

Сайт ПИ РАО <https://pi-rao.ru/news/event/2484/>

10 ноября 2023 г. на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова состоялся Международный Съезд психологов в сфере образования, организованный в рамках Десятилетия науки и технологии в Российской Федерации и Международного педагогического конгресса, посвященного 200-летию со дня рождения основоположника отечественной научной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского

Международный Съезд психологов в сфере образования проходил при участии Федерального научного центра Психологических и междисциплинарных исследований, Санкт-Петербургского государственного университета, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Казанского (Приволжского) федерального университета, Национального исследовательского Томского государственного университета, Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, Сочинского государственного университета, Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Южного федерального университета и Российского психологического общества. На открытии Съезда выступили: *Зинченко Юрий Петрович*, декан факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, директор Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, президент Российского психологического общества, академик РАО, доктор психологических наук, профессор. *Ермаков Павел Николаевич*, директор Южного регионального научного центра РАО, первый вице-президент Российского психологического общества, академик РАО, доктор биологических наук, профессор. *Гайдамашко Игорь Вячеславович*, и.о. ректора Сочинского государственного университета, вице-президент Российского психологического общества, академик РАО, доктор психологических наук, профессор. *Сыманюк Эльвира Эвальдовна*, директор Уральского регионального научного центра РАО, директор Уральского гуманитарного института, заведующий кафедрой общей и социальной психологии департамента психологии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор. *Шаболтас Алла Вадимовна*, декан факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, вице-президент Российского психологического общества, доктор психологических наук, профессор. *Костромина Светлана Николаевна*, заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, руководитель Санкт-Петербургского отделения Российского психологического общества, доктор психологических наук, профессор.

Сайт ПИ РАО <https://pi-rao.ru/news/event/2930/>

14-16 ноября 2023 г. состоялся Шестой профессорский форум «Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики»

Профессорский форум организован с целью поддержки Десятилетия науки и технологий, обсуждения актуальных проблем и научных достижений, определения приоритетных задач развития науки и образования, а также роли научной и образовательной элиты России в их выполнении. Мероприятие объединило более 2,5 тысяч представителей научного сообщества, ректоров и сотрудников вузов, лидеров бизнес-объединений.

В организации и проведении Шестого профессорского форума «Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики» приняли участие представители академического сообщества. С приветственными словами в адрес Профессорского Форума обратились Председатель ВАК при Минобрнауки России, Президент РУДН, Председатель Наблюдательного совета Российского профессорского

собрания, академик РАО *Филиппов Владимир Михайлович*; Председатель Российского профессорского собрания, академик РАО *Гриб Владислав Валерьевич* и др. На Пленарном заседании Профессорского форума с докладами выступили Президент Российской академии образования, академик РАО *Васильева Ольга Юрьевна*; вице-президент Российского союза ректоров член-корреспондент РАО *Боровская Марина Александровна* и др. В работе секционных заседаний Профессорского форума приняли участие: декан факультета «Психология, педагогика и дефектология» Донского государственного технического университета, академик РАО *Абакумова Ирина Владимировна*; профессор НИУ ВШЭ, академик РАО *Болотов Виктор Александрович*; заведующий кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова академик РАО *Верaksa Александр Николаевич*; ректор Национального исследовательского Томского государственного университета, и.о. вице-президента РАО, академик РАО *Галажинский Эдуард Владимирович*; и.о. ректора Сочинского государственного университета, вице-президент Российского психологического общества, академик РАО *Гайдамашко Игорь Вячеславович*; первый проректор ГАОУ ВО МГПУ, академик РАО *Геворкян Елена Николаевна*; директор южного регионального научного центра РАО, академик РАО *Ермаков Павел Николаевич*; декан факультета психологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, академик РАО *Зинченко Юрий Петрович*; ректор МПГУ, академик РАО *Лубков Алексей Владимирович*; ректор ГАОУ ВО МГПУ, член-корреспондент РАО *Реморенко Игорь Михайлович*; и.о. вице-президента РАО, научный руководитель НИЯУ МИФИ, академик РАО *Стриханов Михаил Николаевич*; директор института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, академик РАО *Тряпицына Алла Прокофьевна*; и.о. вице-президента РАО, заместитель директора по научной деятельности НИУ ВШЭ Санкт-Петербург, председатель Этического комитета Российского психологического общества, академик РАО *Цветкова Лариса Александровна* и др.

Программа Шестого профессорского форума «Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики»
https://vk.com/doc199366664_673071672?hash=7xOX5bYhT1bXo4Wzez2CBJ7ZR2geMkVGEg nL9Zo2hm4

Трансляция Шестого профессорского форум «Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики»
https://vk.com/profsobranie?z=video-212236421_456239048%2Fd369072a773ce6ed3c%2Fpl_wall_-212236421

16 ноября 2023 г. в Федеральном научном центре психологических и междисциплинарных исследований состоялся научный семинар "Психология и образование: проблемы и перспективы" (ведущий семинара - доктор психологических наук, академик РАО Александр Николаевич Верaksa)

На семинаре с докладом "*Трудно ли учить детей учиться*" выступила *Галина Анатольевна Цукерман* - доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФНЦ ПМИ. Галина Анатольевна говорила о проблеме взросления в XXI веке, о тех новых цифровых культурных средствах, которые на наших глазах перестраивают современное 1детство, и о том, как может быть решена проблема обучения и развития в контексте этих изменений. В докладе обсуждался вопрос о причинах снижения инициативности и поисковой активности с переходом детей в школу и обсуждалась роль содержания обучения и качества учебного сотрудничества учителя с детьми для формирования этих ключевых для умения учиться компонентов. Дискуссию продолжил доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, директор Института педагогик и психологии образования МГПУ, *Александр Ильич Савенков*, который обосновывал необходимость и описывал практические трудности формирования исследовательской деятельности учащихся. Кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник ФНЦ ПМИ *Зинаида Николаевна Новлянская* обсуждала вопрос инициативы и поисковой активности в

контексте развития творческих способностей детей, в частности, реализации авторского замысла при создании литературных текстов. Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова *Анастасия Николаевна Сиднева* связала вопрос об умении учиться с ключевым для педагогической психологии вопросом о сущности учения, и обозначила логику его исследования, обоснованную в исследованиях П.Я. Гальперина и В.В. Давыдова - изучение того, что "может быть" с целью понять то, "что есть". В дискуссии участвовали педагоги и представители администрации школ, разработчики программ развивающего обучения, методисты, студенты и исследователи в области возрастной и педагогической психологии. Научный семинар "Психология и образование: проблемы и перспективы" - Сайт ПИ РАО <https://pi-rao.ru/news/event/2959/>

16 ноября 2023 г. в рамках Всероссийской конференции «История, теория и практика организации воспитательной работы с детьми и подростками» состоялся Лекторий

Были представлены лекции:

1. Перспективы исследований в области теории и практики:
Сериков Владислав Владиславович, академик РАО, профессор Лаборатории дидактики общего и профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования;

2. Формирование субъектной позиции в детско-взрослом сообществе:
Байбородова Людмила Васильевна, доктор педагогических наук, «Ярославский педагогический университет», заведующая кафедрой педагогических технологий, профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ, действительный член Российской академии естественных наук;

3. Воспитательная работа в детском движении: современные вызовы и тенденции:
Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «МПУ».

Модератором Лектория выступил *Кузнецов Андрей Николаевич*, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Центра воспитания и развития личности ФГБУ «Российская академия образования».

Лекторий был организован при непосредственном участии сотрудников Лаборатории научно-методического сопровождения детских и молодежных объединений, и сообществ (Руководитель – *Илалтдинова Елена Юрьевна*).

Трансляция Лектория: https://vk.com/video-207062648_456239335

Программа Всероссийской конференции «История, теория и практика организации воспитательной работы с детьми и подростками» http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/programma_block-4.pdf

22-23 ноября 2023 г. состоялся Всероссийский Форум «Наставничество в педагогике: исторический опыт, современное содержание и особенности развития»

Подавляющее большинство педагогов и руководителей российских школ (83,8%) отмечают необходимость единого научно-методического сопровождения педагогов-наставников в основном общем образовании. Это показало масштабное социологическое исследование, проведенное Центром воспитания и развития личности Российской академии образования (Руководитель - *Фроленкова Ирина Юрьевна*). Участие в нем приняли более 4300 учителей и директоров школ. 69% из них обратили особое внимание на необходимость методической поддержки наставников, работающих в начальном образовании.

«Наставничество является эффективным методом социально-педагогического сопровождения молодежи, ее воспитания. Очень важно не только обогащать современную педагогическую практику новыми научными представлениями, технологиями, формами и средствами наставнической деятельности, но и сохранять принцип профессионально-социальной преемственности. Именно в этом направлении сегодня работают ученые Российской академии образования, готовые методически поддержать наших дорогих

учителей в их высоком служении. В Год педагога и наставника учеными РАО разработана и принята Концепция развития наставничества в Российской Федерации, которая уже доступна педагогам и руководителям образовательных организаций», – отметила президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*.

Согласно результатам исследования, на необходимость повышения квалификации педагогов-наставников также указывают 75,5% опрошенных директоров школ. Симптоматично, что, при этом, почти четверть всех опрошенных (24,7%) заявили, что не испытывают потребность в повышении своей квалификации. Отвечая на вопрос о трудоемкости наставничества, половина респондентов указали, что они тратят на данный вид деятельности более 5 часов в неделю; каждый десятый респондент отметил вариант «до 10 часов». При этом анализ показал, что многие респонденты уделяют наставничеству более 10 часов в неделю (и этот вариант ответа был вторым по популярности) и готовы отдавать ему еще больше времени, если бы не необходимость отвлекаться на иную деятельность, включая заполнение всяческой отчетной документации. Согласно результатам исследования, педагоги считают наиболее востребованными три формы наставничества: «учитель – учитель» (около 50%), «учитель – ученик» (37,5%) и «ученик – ученик» (около 34,5%). Треть опрошенных также обратили внимание на недостаточность в практике наставнического взаимодействия между учениками. Некоторые респонденты (хотя и крайне малый процент) особенно отметили важность привлечения к наставнической деятельности методистов школьного и регионального уровней. Ряд опрошенных также заявили о важности наставнической работы с родителями: именно педагоги могут вести конструктивный диалог о необходимых направлениях, формах и средствах семейного воспитания, оказывая тем самым наставническое воздействие, положительно отражающееся на подготовке школьников. В контексте вопроса сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, важно, что порядка 40% респондентов указали на то, что взаимодействие с наставником формирует у школьников понимание значимости взаимопомощи, взаимоуважения, милосердия, коллективизма и гражданственности. Еще 36% заявили, что эта работа дает подрастающему поколению представление о важности служения Отечеству и ответственности за его судьбу. Четверть опрошенных отметили, что в процессе наставнической деятельности у школьников формируется приоритет духовного над материальным. Респонденты также предложили дополнить список ценностных ориентиров наставничества категориями «патриотизм» и «стремление к самосовершенству». Социологическое исследование выявило «точки приложения усилий» для развития системы наставничества. Ученые РАО отмечают, что сегодня перед научным сообществом все еще стоят вызовы методического обеспечения наставнического движения, выработки единого подхода к разработке региональных и локальных нормативно-правовых документов. Кроме того, необходимы дополнительная проработка психолого-педагогических особенностей наставничества, его форм, методов и содержания, повышение квалификации педагогов-наставников, их научно-методическое сопровождение и материальное и нематериальное стимулирование, проведение широкой разъяснительной работы в среде педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций о необходимости реализации наставнической деятельности в разных формах.

Заявленные важнейшие для развития отечественного наставничества вопросы были обсуждены в пленарных и секционных докладах и дискуссиях Всероссийского форума «Наставничество в педагогике: исторический опыт, современное содержание и особенности развития».

С научными докладами на Пленарном заседании выступили Президент Российской академии образования, академик РАО *Васильева Ольга Юрьевна*; Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию, академик РАО *Смолин Олег Николаевич*,

Ректор Московского педагогического государственного университета, академик РАО *Лубков Алексей Владимирович* и др. – более подробно =>

Программа Всероссийского форума «Наставничество в педагогике: исторический опыт, современное содержание и особенности развития»: <http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/programma-forum-nastavnichestvo-21.11-utro.pdf>

В рамках Всероссийского форума состоялась **Научно-практическая конференция «Учить умеем»**, организатором которой выступил Центр развития педагогического образования (Руководитель Центра развития педагогического образования – член-корр. РАО *Врублевская Елена Геннадьевна*, научный руководитель Центра развития педагогического образования – член-корр. РАО *Казакова Елена Ивановна*. С ключевыми докладами выступили член-корреспондент РАО, научный руководитель Центра развития педагогического образования).

С *ключевыми докладами* выступили: член-корр. РАО директор Института педагогики СПбГУ, председатель ФУМО по УГСН 44.00.00 *Казакова Елена Ивановна*; академик РАО, научный руководитель Лаборатории продвижения и PR-сопровождения педагогического образования РАО Центра педагогического образования РАО, декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова *Вартанова Елена Леонидовна*; член-корреспондент РАО, научный руководитель лаборатории непрерывного развития педагогического образования Центра развития педагогического образования РАО, директор института педагогики и психологии образования Савенков Александр Ильич; член-корреспондент РАО, заведующая лабораторией дидактики общего и профессионального образования Института стратегии развития образования *Осмоловская Ирина Михайловна*; член-корреспондент РАО, руководитель Центра развития педагогического образования РАО *Врублевская Елена Геннадьевна*.

В ходе Научно-практической конференции «Учить умеем» была проведена **Научная дискуссия «Проблемы отечественной дидактики: научные исследования и педагогическая практика»**, модератором которой выступил *Бермус Александр Григорьевич* – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой образования и педагогических наук Южного федерального университета.

Трансляция Научной дискуссии «Проблемы отечественной дидактики: научные исследования и педагогическая практика» - Центр развития педагогического образования (ВК) https://vk.com/club212948171?z=video-212948171_456239146%2F63177040a1f998c1d0%2Fpl_wall_-212948171

Секционные заседания Всероссийской конференции «Учить умеем»: Дискуссионная площадка «Научно-методическое сопровождение деятельности будущих педагогов: современные реалии и перспективы» (Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева); Панельная дискуссия «Подготовка студентов – будущих педагогов к профессиональной деятельности: опыт Самарского государственного социально-педагогического университета»; Дискуссионная площадка «Феноменология наставничества в современном образовательном процессе» (Вологодский государственный университет); Научный семинар «Проблемы научно-методической подготовки будущих педагогов» (Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко); Круглый стол «Цифровые инструменты повышения качества образования» (Лаборатория продвижения и PR-сопровождения педагогического образования ЦРПО РАО и факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова); Дискуссионная площадка «Формирование гибких навыков студенческих лидеров-наставников в образовательном процессе вуза» (Волгоградский государственный университет); Круглый стол «Проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов» (Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)); Круглый стол «Проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов» (Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)); Круглый стол «Доступность и качество

педагогического образования в условиях цифровой трансформации» (Уральский государственный аграрный университет); Круглый стол «Реализация принципа воспитывающего обучения в образовании» (Адыгейский государственный университет); Круглый стол «Педагогические условия личностного и профессионального роста участников образовательных отношений с разным образовательным опытом» (Северо-Кавказский федеральный университет); Круглый стол «Наставничество в образовании: запретить нельзя использовать» (Омский государственный педагогический университет); Дискуссионная площадка «Реализация технологий наставничества и коуч-технологий в воспитательной работе педагогического вуза» (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет); Круглый стол «Индивидуальная траектория образования в зеркале эпох» (Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского); Дискуссионная площадка «Профессиональное развитие: педагогические кадры в эпоху перемен» (Санкт-Петербургский государственный университет).

23-24 ноября 2023 г. на философском факультете МГУ имени М. В. Ломоносова состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Преподаватель в современном образовании: Кто он? Какой он? К году педагога и наставника в России» В рамках конференции состоялось междисциплинарное обсуждение социальных функций и культурной миссии преподавателей как ключевых субъектов образования с анализом подходов к феномену наставничества в историко-культурном аспекте. В работе конференции в качестве докладчиков и слушателей приняли участие 115 человек из разных регионов РФ, были представлены 44 доклада (из них 20 - преподавателями и аспирантами МГУ). На пленарном заседании, которое открылось приветственным словом и.о. декана философского факультета кандидата философских наук, доцента Алексея Павловича Козырева, с докладами выступили: 1) *Райдер Джон*, PhD, профессор Университета Олбани (СУНИ, Нью-Йорк, США) – «Систематическая философия образования» 2) *Козолупенко Дарья Павловна*, д-р филос. наук, профессор кафедры философии образования, философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова – «Трансформация роли педагога в современном образовании: стратегия деконструкции»; 3) *Костикова Анна Анатольевна*, к. филос. н., доцент, заведующий кафедрой философии языка, философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова – «Эмоциональный интеллект как компетенция педагога и наставника»; 4) *Кондратьев Виктор Михайлович*, к. филос. н., доцент кафедры философии и социальных наук, Московский городской педагогический университет - «Личность педагога как объект исследования»; 5) *Собкин Владимир Самуилович*, д-р психол. н., профессор, академик РАО, научный руководитель лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО, *Смылова Мария Михайловна* (соавтор), аналитик лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО – «Взаимоотношения аспирантов и научных руководителей (по материалам социологического исследования)»; 6) *Брызгалина Елена Владимировна*, к. филос. н., доцент, заведующая кафедрой философии образования философского факультета, МГУ им. М. В. Ломоносова - «Учитель в условиях генетизации образования: к постановке проблемы».

В ходе работы секций прошло активное и содержательное обсуждение вопросов, связанных с актуальными проблемами теории и практики образования: Концептуализация смыслов образования: традиции и современность; «Человек обучающий»: роль преподавателя в современном обществе (ожидания, требования, качества); Преподаватель как субъект образовательного процесса в оптике социологии; Преподаватель и новые технологии: сотрудничество или соперничество? Практический педагогический опыт: концептуальные основания. Более подробная информация на Сайте Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова - <https://philos.msu.ru/node/6661>

В конференции приняли участие сотрудники Российской академии образования. *В.С. Собкин*, академик РАО, научный руководитель Лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО совместно с соавтором

М.М. Смысловой, аналитиком лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО *Смысловой М.М.* на Пленарном заседании представили научный доклад на тему «Взаимоотношения аспирантов и научных руководителей (по материалам социологического исследования)». Доклад основан на результатах мониторингового анкетного опроса аспирантов, проведенного сотрудниками Лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО среди учащихся аспирантуры научно-исследовательских организаций, занимающихся подготовкой аспирантов в области наук об образовании, а также педагогических вузов Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов РФ. В докладе показано влияние социально-демографических и социально-стратификационных факторов на оценку аспирантами особенностей взаимодействия с научным руководителем, а также отмечена связь мотивации поступления в аспирантуру с характером взаимодействия с научным руководителем, выявленная с помощью специального корреляционного анализа.

Более подробно результаты исследования особенностей взаимоотношений аспирантов и их научных руководителей опубликованы в статье: *Собкин В. С., Смылова М. М., Коломиец Ю. О.* Аспирант в сфере образования: о взаимоотношениях с научным руководителем //Национальный психологический журнал. — 2022. — №1 (45). — С. 3–14.

23 ноября 2023 г. на факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова состоялся совместный круглый стол с Российской академией образования (РАО) на тему «Цифровые инструменты повышения качества образования»

Специалисты поднимали вопросы цифровизации образования и обсуждали различные способы внедрения медиаинструментов в процесс обучения. Участники дискуссии подняли вопрос применения цифровых инструментов и технологий в школьном образовании и медиапроектной деятельности в условиях цифровизации, а также обратились к научным исследованиям, посвященным обсуждаемой теме. В современное время требуются инструменты саморегулирования, которые ведут к повышению эффективности образования, ведь «в нынешней эпохе тяжело говорить о какой-то руководящей силе с учетом огромного количество информации», - отметила *Елена Леонидовна Вартанова*, академик РАО, профессор, декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова. *Александра Романовна Акчурина*, доцент кафедры медиалингвистики факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, рассказала о системе, которая может помочь в решении этого вопроса. Она привела в пример сайты (Online Test Pad, Blooket, Quizlet, Google Classroom и т.д.), которые позволяют преподавателям использовать безопасные цифровые технологии в обучении, а также обозначила их плюсы и минусы. *Татьяна Тимофеевна Баринова*, куратор медийного направления ГБОУ Школы №1253, объяснила, почему именно цифровые технологии ведут к успеху в образовании. Она сделала упор на деятельность Московской электронной школы, социальные сети и проектную деятельность которой помогут приспособить педагогов к условиям цифровизации. Также был затронут вопрос о необходимости обучения использованию информационных технологий. Учитель русского языка и литературы ГБОУ города Москвы «Школа № 1409», *Юрий Юрьевич Бондарев* предложил создать группу для педагогов в сфере медиа, чтобы решить эту проблему. Приспосабливаясь к цифровизации в онлайн-формате, учитель русского языка и литературы, классный руководитель медиакласса ГБОУ города Москвы «Школа № 1298 "Профиль Куркино"», *Алина Анатольевна Терещук* рассказала о том, как она предлагает ученикам профильного медиакласса активно создавать медиатексты на уроках литературы. Такой способ преподавания, по ее словам, позволяет им лучше понять произведения за счет того, что творческий процесс (создание мемов, подбор картинок, оформление лонгрида) вызывает у детей эмоции и информация усваивается качественнее. Завершающим выступающим стала *Ольга Владимировна Муронец*, заведующая Лабораторией продвижения и PR-сопровождения педагогического образования РАО, кандидат филологических наук, старший преподаватель факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Она рассказала о медиапотреблении педагогов в условиях цифровой

реальности. Ольга Владимировна доказала доступность профессиональной информации в медиасфере с помощью онлайн-анкетирования и тестов. Муронец привела статистику объема медиапотребления, источники профессиональной информации об использовании социальных сетей и данные опросов о сложности получения материалов, нужных для работы, тем самым предоставив участникам дискуссии целое научное исследование по поставленной теме. Итогом круглого стола стала идея о том, что большое количество информации в медиапространстве мешают потреблению качественного контента и это вынуждает преподавателей подходить к вопросу использования медиа более профессионально. В ближайшем будущем Российская академия образования планирует повышать уровень цифровизации обучения, тем самым облегчая процесс образования и учеником и учителям

Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова
<https://journalonline.msu.ru/articles/note/tsifrovoye-tekhnologii-v-shkolnom-obrazovanii/>

28 ноября 2023 г. Интервью с Вартановой Еленой Леонидовной, академиком РАО, Деканом факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, Научным руководителем Лаборатории продвижения и PR-сопровождения ЦРПО РАО посвящено достойному образу учителя

В интервью Е.Л. Вартанова рассказала о сегодняшнем образе учителя в цифровом пространстве, влиянии популярных негативных видеоматериалов на собирательный образ педагога и о возможностях улучшения имиджа учителей в медиа.

Видеозапись Интервью с Вартановой Еленой Леонидовной - Центр развития педагогического образования (ВК) [https://vk.com/club212948171?w=wall-212948171_864&z=video-212948171_456239149%2Fa8f925d701aa621d45%2Fpl_post - 212948171_864](https://vk.com/club212948171?w=wall-212948171_864&z=video-212948171_456239149%2Fa8f925d701aa621d45%2Fpl_post-212948171_864)

30 ноября 2023 г. состоялась Всероссийская научная конференция «Проблемы качества диссертационных исследований в области наук об образовании»

Конференция организована Российской академией образования, Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России при участии Российского профессорского собрания. В рамках конференции были обсуждены вопросы проблемы качества диссертационных исследований в области наук об образовании; паспорта научных специальностей в сфере наук об образовании; критерии доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании; методические рекомендации по применению критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании; актуальные тематики диссертационных исследований в области наук об образовании.

Были представлены доклады: Проблемы качества диссертационных исследований в области наук об образовании – *Васильева Ольга Юрьевна*, президент РАО, академик РАО; О новых паспортах научных специальностей по направлению 5.8. – *Весна Елена Борисовна*, председатель Экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по педагогике и психологии; О новой структуре паспорта научной специальности 5.8.2. – *Геворкян Елена Борисовна*, академик РАО; О формировании актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании (по направлению 5.8). – *Филиппов Владимир Михайлович*, Председатель Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, вице-президент РАО, академик РАО; Интернет-ресурс для применения и редактирования перечня актуальных тематик – *Гуртов Валерий Алексеевич*, д-р. физ.-мат. наук; Методологические погрешности современных диссертационных исследований – *Сериков Владислав Владиславович*, академик РАО. О критериях доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании и методических рекомендациях по их применению – *Иванова Светлана Вениаминовна*, главный ученый секретарь президиума РАО, академик РАО и др.

Сайт Кадров высшей научной квалификации <http://science-expert.ru/edu>

Перечень актуальных тематик в области наук об образовании <http://science-expert.ru/docs/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C>

[%20%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA.pdf](#)

Критерии доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании - http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/10/perechen-kriteriev-1_compressed.pdf

Методические рекомендации по применению критериев доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=92648971002&f=20893>

Третий выпуск журнала «Психолого-педагогические исследования» - №3-2023

Выпуск журнала посвящен теме развития саморегуляции у детей и подростков. В нем отражен междисциплинарный характер проблемы саморегуляции как со стороны психологии, так и педагогики. Тематическим редактором выпуска выступила *Моросанова В.И.*, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии саморегуляции Психологического института РАО. Проблему саморегуляции в контексте активно развиваемого в последние годы ресурсного подхода авторы тематического выпуска рассматривают через универсальные и специальные регуляторные компетенции человека, позволяющие ему осознанно и самостоятельно выдвигать цели и управлять их достижением. Так в выпуске представлены статьи, освещающие дифференциальные и онтогенетические аспекты развития саморегуляции у детей и подростков. В них отражен междисциплинарный характер проблемы саморегуляции. Читатель может ознакомиться с результатами исследований психологических ресурсов успеваемости учащихся в основной и старшей школе; получить представление об особенностях саморегуляции у дошкольников при использовании цифровых устройств и при занятиях музыкой, об эмоциональной саморегуляции у подростков с ЗПР, узнать, как можно формировать у подростков в условиях массовых школ навыки саморегуляции учебной деятельности. Завершает выпуск рубрика «Психологический инструментарий», в которой можно ознакомиться с методиками диагностики моральной идентичности и родительского посредничества детской медиаактивности.

Портал психологических изданий PsyJournals.ru — <https://psyjournals.ru/news/2298> [О развитии саморегуляции у детей и подростков в журнале «Психолого-педагогические исследования»].

Полный выпуск журнала размещен в свободном доступе на портале психологических изданий PsyJournals.ru. - https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2023_n3

Проект «Академические вечера»

Медиапроект Российской академии образования. При участии *О.Ю. Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО, обсуждаются наиболее актуальные вопросы в области теории и практики образования представителями академического и научно-педагогического сообщества

Видеоматериалы «Академические вечера» - 2023 (октябрь-ноябрь):

5 октября 2023 г. Беседа с академиком РАО *Смолиным Олегом Николаевичем* о статусе современного учителя https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239309%2Fce9d3322dc52cfa098%2Fpl_wall_-207062648

26 октября 2023 г. Беседа с доктором педагогических наук *Тархановой Ириной Юрьевной* о цифровых дидактических решениях для обучения

https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239324%2Fae0c56846759b09696%2Fpl_wall_-207062648

9 ноября 2023 г. Беседа с академиком РАО *Собкиным Владимиром Самуиловичем* о театральной педагогике и психологии

https://vk.com/rosacademobr?z=video674360080_456239115%2F07f60a59b73c1353ce%2Fpl_wall_-207062648

23 ноября 2023 г. Беседа с театральным педагогом, преподавателем ГИТИСа *Тарасовой Татьяной Александровной* о подростках и театре
https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239344%2Ff04df1f7974e6b85ee%2Fpl_wall_-207062648

IV

Научные школы: Академик РАО Рубцов Виталий Владимирович Кудрявцев В.Т. К 75-летию Виталия Владимировича Рубцова: «Здесь ничто без меня не завершено, и ничто не успело стать» //Культурно-историческая психология. 2023. Том 19. № 3. С. 102–105.

Юбилей психолога Виталия Владимировича Рубцова – повод для раскрытия самобытности его способа мышления в научной и практической деятельности. Попытка сделать это представлена в эссе, которое не претендует на полноту биографического очерка. Автор лишь связывает интеллектуальную биографию юбиляра с логикой истории науки.

Ключевые слова: Рубцов В.В., Давыдов В.В., Психологический институт РАО, МГППУ, мышление, картина мира, физика, учебная деятельность, коллективный субъект учебной деятельности, индивидуальный субъект.

Вот, Я делаю новое; ныне же оно явится...
Я проложу дорогу в степи, реки в пустыне.
Пророк Исаия

20 октября исполняется 75 лет Виталию Владимировичу Рубцову. Основатель, первый ректор, президент, заведующий Кафедрой ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства» МГППУ, академик РАО, профессор В.В. Рубцов - подвижник отечественной психологии и образования, ученик и продолжатель «дела и мысли» своего учителя Василия Васильевича Давыдова, перенявший у него эстафету учительства в его научной школе, которая оформилась в стенах Психологического института РАО. В.В. Давыдов передал ему и руководство Институтом - оно продолжалось 20 лет. А привычный оборот «дело и мысль» здесь употреблен в сугубо Давыдовском значении этих слов. Виталий Владимирович – тот редкий случай, когда список регалий (далеко, не полный), отражает масштаб личности и профессиональных достижений. За многими из этих регалий стоят его детища.

Как же получилось так, что выпускник физико-энергетического факультета легендарного МИФИ, который мог сделать блестящую карьеру в физике, оказался у «парадного подъезда российской психологии» (как назвал Психологический Институт на Моховой В.П. Зинченко)? Судьба. Но что такое судьба? Непредсказуемая «детерминация по цели», в отличие от «детерминации по причине». В психологию, как ни странно, молодого Виталия Рубцова привели именно занятия физикой. Видимых причин заниматься физикой психологией нет. Но может возникнуть вполне «видимая» цель. Вот и Виталий Рубцов, изучая сверхпроводимость, взглянул в электронный микроскоп и перед ним открылось не само по себе устройство вещей, а содержание мысли, в котором предстало это устройство [1]. Не мы ведь придумываем такие микроскопы, они уже созданы трудом мышления, способного увидеть невидимое и усилить эту способность через особые инструменты. До галилеевского «наблюдателя» должен быть «мыслитель»! Но как появляется «мыслитель»? Спиноза подсказывает: хочешь понять суть вещи – построй ее. Кант потом по-своему разовьет ее в «деятельностный подход» (в его первый философский вариант).

Так начинающий физик Виталий Рубцов столкнулся с проблемой, которая будоражила его науку на стыке 19 и 20 столетия в спорах о квантовой механике и общей теории относительности и не утратила своей остроты до сих пор. Если не сказать наоборот, - учитывая образ жизни современного человека в сконструированной им MR – mixed reality с постоянным взаимной экспансией «цифры» в «неоцифрованное» и, в принципе, не

подлежащее «цифровизации». Позднее В.В. Рубцов со своим коллективом обратится к этой проблеме и первым предложит способ ее научного решения с позиций теории деятельности. Коллектив В.В. Рубцова (в США этим займется Майкл Коул и его группа) покажет, что не столько информатизация образования «бросает вызов» деятельностному подходу, сколько деятельностный подход – информатизации, и что без включения ИТ внутрь полноценной учебной деятельности, способы которой сами потребуют для своего построения цифровых инструментов, ожидать здесь особых прорывов не приходится. Ничего, кроме усовершенствования «программированного обучения» на базе необихевиористских идей линейного (Б.Ф. Скиннер) или разветвленного программирования (Н.А. Краудер, С. Пресси), это не даст.

Но это будет в 80-х. А пока... Материя никуда не «исчезла»! Мы говорим «картина мира», «научная картина». Это понятия, а не метафоры. Но если есть «картина», - значит, есть «художник», автор, создатель. В советское время был курьезный случай. В начале 1960-х гг. к изданию готовилась знаменитая «Философская энциклопедия» - мечта тогдашнего библиофила. И вот один из авторов, если не ошибаюсь, Э.В. Ильенков написал примерно следующее: «со времен Демокрита атомы не изменились, но за это время сменилось несколько физических картин мира». Бдительный редактор, который явно учил диалектику не по Гегелю, а по учебнику марксизма-ленинизма озадачился. Как же так: по Энгельсу, «так называемая объективная диалектика царит везде», а диалектика – это учение о развитии! И внес чудесное дополнение: «со времен Демокрита атомы, в основном, не изменились...» Редактора явно не коснулся «гносеологический переворот», который произвел Иммануил Кант, внесший в картину мира образ познающего субъекта – автора, конструктора этой картины. Канта вдохновлял шотландский мыслитель Дэвид Юм (к слову, Кант был шотландцем, по матери, хотя это, конечно не объясняет влияние на него юмизма). Но за век до Юма Спиноза сформулировал уже упомянутый принцип о познании сути вещей в их творении, деятельности по производству вещей, в ходе которого рождается сам субъект творения. На этом Гегель и Маркс построят свою философию. В ней всякое человеческое знание рефлексивно, оно - «знание о знании», а знание о том, как добывается, порождается, формируется, строится, творится знание. О том, как оно транслируется сквозь века от поколения к поколению – в качестве «творения». О том что, знание может возникнуть лишь внутри человеческой общности и отражает исторические закономерности ее жизни в той же мере, в какой – законы устройства мира.

Поэтому незыблемые физические законы действительности могут быть поняты только в логике развития теоретического мышления физиков (и не только!) об этих законах. А значит, уже школьное преподавание физики без развития теоретического мышления на образцах физической мысли едва ли может притязать на полноценную научность. В век Эйнштейна и Бора мы вынуждаем школьника изучать физику в позиции наблюдателя Галилея, констатирующего естественный порядок вещей, с которым человек в жизни никогда не сталкивается.

Все это очень важно для того, чтобы понять исходную мотивацию и вектор поисков психолога В.В. Рубцова, первым итогом которых стал экспериментальный курс физики для 6—7 классов.

Со своими размышлениями В.В. Рубцов и пришел все к тому же Э.В. Ильенкову (с его дочерью Еленой училась супруга Виталия Нина). Выслушав молодого физика, Ильенков адресовал его к своему ближайшему другу В.В. Давыдову, в Психологический институт на Моховой, в возглавляемую им лабораторию младшего школьника.

В.В. Рубцов попал в коллектив В.В. Давыдова в очень важный для этого коллектива момент. В начале 70-х происходила смена, точнее, переакцентировка исследовательских приоритетов. От исследования теоретического обобщения В.В. Давыдов с сотрудниками переходил к изучению учебной деятельности, ее природы, структуры и развития. В совместных формах учебной деятельности складываются те формы общения детей, внутри которых возникает возможность теоретического обобщения. Давыдов сформулировал это

просто: общий (теоретический) способ действия для решения широкого класса задач невозможно найти, если он не станет общим для данного школьного класса, коллектива учащихся. Иначе, его поиск утратит смысл. Так на деятельностном содержании, по сути, реализовывался принцип единства обобщения и общения Л.С. Выготский (тут и «стык» культурно-исторического подхода и теории деятельности). В.В. Рубцов оказался в кругу первопроходцев этого проблемного поля, вместе с Г.А. Цукерман, Б.Д. Элькониним, Г.Г. Кравцовым, Е.Е. Шулешко. Но в его исследованиях сформировалось особое направление поисков, которое позднее будет обозначено как социально-генетическая психология.

Дело в следующем. Образно говоря, мышление - это когда ты, сам не осознавая, начинаешь говорить голосом сразу всех умных людей (в данном случае – физиков), которые когда-либо жили на земном шаре, но с вопросительной интонацией. А потом - переходишь на утвердительную в своей маленькой сольной партии. А сводного хора за спиной неслышно. Зато у человека с усеченной мыслительной способностью изо рта вопиет толпа, и кажется, что его слишком много. А ему - что он очень большой и тем больше, чем больше толпы во рту.

Как сказал бы В.С. Библер (с ним В.В. Давыдов и В.В. Рубцов находились в постоянном диалоге-дискуссионном поле), мышление - это не столько разговор с собой, сколько с другими в себе, куда они приходят из книг, из жизни, из воображения. Порой к нему присоединяются совсем неожиданные собеседники, которых ты не можешь просто так «попросить» из дискуссии, хотя и сам назначаешь ее регламент. Или же старые, проверенные единомышленники начинают говорить неожиданные, «странные» вещи. В осмыслении этих «неожиданностей», в попытках докопаться до источника этих «странностей» состоит креативность теоретического мышления.

Отсюда следует, что коллективный субъект не «самоликвидируется» в индивидуальном, а продолжает жить какой-то особой «внутренней жизнью». Между тем, переход от совместной формы построения к индивидуальной, «интериоризация» всегда считалась ключевым вектором развития и образовательной ценностью. Но куда девается коллективный субъект? Он лишь «реинкарнируется» в индивидуальных «экстериоризациях» или все-таки сохраняет себя как «системное качество» на протяжении всего процесса развития, всего многообразия циклов «интериоризации – экстериоризации»?

Решение В.В. Рубцова и его последователей – в пользу второго. Никакая автономизация, индивидуализация действие, приобретающего самостоятельный, свободный, произвольный характер невозможна при сохранности прежней формы совместности. Индивидуальное развития мышления протекает внутри развивающейся мыслящей общности. Мыслит не только ученик, мыслит учебная группа, мыслит учебный класс, даже школа! Но только в «режиме развития». Как показывает В.В. Рубцов, на уровне класса (группа) это развитие обеспечивается единством процессов коммуникации, понимания, рефлексии, в которых «внешнее» постоянно перерастет во «внутреннее» и наоборот. Когда понимание вещей совпадает с взаимопониманием людей, детей и взрослых, которое может возникнуть лишь при выработке особого способа кооперации их действий и смены индивидуальных психологических позиций в деятельности. Социальная психология не может существовать без опоры на генетическую, а генетическая психология без социальной вынужденно абстрагируется от главного - источника развития, который сводится к его «фону», «атмосфере», совокупности, пусть трижды необходимых, условий развития. Решение В.В. Рубцова, полностью согласующееся с ключевым посылом Л.С. Выготского, бросает вызов не только социальной психологии образования и развития, социальной психологии – в целом.

В начале 90-х В.В. Рубцов и А.А. Марголис загорелись идеей создать в Москве Международный образовательный и психологический колледж (1993). С ней они пришли к В.В. Давыдову, который идею поддержал. Задумывая новую форму образования, они едва ли подозревали, что из нее вырастет первый и ведущий в стране, известный в мире

психологический вуз – МГППУ. В 1996 г. В.В. Рубцов добился преобразования Колледжа в Университет – тогда еще городской. Государственным он станет спустя десятилетие, для его чего даже не пришлось менять аббревиатуру МГППУ, которая стала к тому времени «брендовой». В кратчайшие сроки, - и в этом проявилась фантастическая организационная энергия Виталия Владимировича, - в новый университет были привлечены лучшие психологические силы. В тесной связи с подготовкой психологов для науки и практики, которую объединяла новая – исследовательская модель, в МГППУ развернулась грандиозная работа по созданию новой системы выращивания педагогических кадров на основе образовательных «стандартов развития».

В.В. Рубцов не устает повторять: наш Университет стоит на плечах гиганта – Психологического института, вернее, гигантов – ученых, трудами которых были не только совершены выдающиеся научные прорывы в психологии, но и созданы уникальные школы, благодаря которым эти прорывы стали коллективными. В.В. Рубцов – пример редкого счастливого совпадения в одном лице ученого и «организатора науки». Вот что говорит по этому поводу сам Виталий Владимирович: «Я постарался сложившуюся культуру организации мышления, образования, деятельности перенести сюда как основу для развития и построения системы подготовки специалистов в этом университете. Обратите внимание — принцип научных исследований, который заложен в Психологическом институте, здесь является принципом получения образования» [1, с. 118].

И Психологический институт, и МГППУ – живой многоголосый коллективный субъект научной мысли и действия, в форме которого сегодня задан целый ряд социальных практик: образовательных, консультационных, сопровождающих, терапевтических и др.

Жизненный девиз В.В. Рубцова можно было бы передать в словах Райнера Мария Рильке: «Здесь ничто без меня не завершено, и ничто не успело стать».

Хочется пожелать продолжения доброго и долгого пути под этим девизом замечательному ученому Виталию Владимировичу Рубцову, с которым мы дружим около 40 лет, помимо всего, сближенные ученичеством в научной школе Василия Васильевича Давыдова.

Литература

Социогенез совместного действия: взаимопонимание людей как условие понимания вещей. Интервью с В.В. Рубцовым (беседу вел В.Т. Кудрявцев) //Культурно-историческая психология. Т. 14. 2018. № 4. С. 107-121.

Информация об авторе: **Кудрявцев Владимир Товиевич**, доктор психологических наук, профессор, профессор Международной кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), эксперт лаборатории культурно-исторических моделей образования, Институт среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского; профессор дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет (ГАОУ ВО МГПУ), Москва, Россия.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9283-6272> ,

e-mail: vtkud@mail.ru

Портал психологических изданий *PsyJournals.ru* — https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2023_n3/anniversary_Rubtsov [К 75-летию Виталия Владимировича Рубцова: «Здесь ничто без меня не завершено, и ничто не успело стать» //Культурно-историческая психология — 2023. Том 19. № 3]

V

Педагогическое просвещение

Приложение 1.

Кузнецов Андрей Николаевич. Аспекты методологии наставнической деятельности как научная основа ее регламентации // Психолого-педагогический поиск. 2023. № 3 (67). С. 16–25. DOI 10.37724/RSU.2023.67.3.002

АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ НАСТАВНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА ЕЕ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

Кузнецов Андрей Николаевич

Российская академия образования

Москва, Россия

kuznetsov.an@raop.ru

Аннотация. Актуальность представленных в статье материалов определяется противоречиями на двух уровнях: на научно-теоретическом (между необходимостью системного описания наставнической деятельности и отсутствием комплексных описаний аспектов методологии наставничества) и практики управления образовательными системами (между заявляемой на государственном уровне необходимостью регламентации деятельности наставников и фактическим отсутствием основы для проектирования инструментов подобной регламентации).

Цель исследования состояла в комплексном описании аспектов методологии наставничества, позволяющем сформировать основу для проектирования инструментов регламентации наставнической деятельности.

Выдвинута и подтверждена гипотеза о том, что в основу проектирования инструментов регламентации наставнической деятельности может быть положено комплексное описание аспектов методологии наставничества.

В исследовании использованы методы контент-анализа нормативной документации и научных публикаций по проблематике наставничества (проанализировано более 100 российских и зарубежных источников), классификация принципов наставничества, анализ наставнической практики, синтез концептуальных положений.

В комплексном описании аспектов методологии наставнической деятельности, основанном на подходе к интерпретации методологии науки, предложенном академиком РАО А. М. Новиковым, в авторском определении наставничества, его генезиса и ценностных основ, представлении парадигмальных подходов и принципов проектирования, реализации и контроля результативности наставнической деятельности заключается научная новизна и теоретическая значимость материалов.

Практическая ценность полученных результатов состоит в том, что представленные автором трудовые функции наставника могут быть положены в основу проектирования соответствующего профессионального стандарта, а авторские наработки рекомендованы в качестве когнитивной основы создания дополнительных профессиональных программ.

Ключевые слова: наставничество, менторинг, методология, принципы наставничества, аксиология наставничества, функции наставника, профессиональный стандарт, регламентация деятельности, дидактические подходы, ресурсы наставничества, наставническая деятельность, наставник.

Для цитирования: Кузнецов А. Н. Аспекты методологии наставнической деятельности как научная основа ее регламентации // Психолого-педагогический поиск. 2023. № 3 (67). С. 16–25. DOI: 10.37724/RSU.2023.67.3.002.

Введение. Актуальность проводимого Центром воспитания и развития личности Российской академией образования (РАО) в 2022–2023 годах исследования аспектов методологии наставничества как научно-теоретической основы разработки концепции, нормативных правовых актов и профессионального стандарта, регламентирующих наставническую деятельность, обусловлена тем, что, хотя и многие содержательные и технологические элементы наставничества рельефно представлены в уже получившей широкую апробацию целевой модели наставничества (Письмо Минпросвещения, 2020),

изложенные в этом документе практико-ориентированные положения требуют дальнейшего исследования, систематизации, теоретико-методологического осмысления и развития.

В контексте рассматриваемой проблематики важным является переход от более конкретнотеоретического определения методологии (Загвязинский, 1982) к основанной на деятельностном подходе трактовке методологии как «общей рамки всей жизнедеятельности людей» (Щедровицкий, 1997), как учения об организации деятельности (Новиков, Новиков, 2013, с. 77).

Методология включает такие аспекты, как генезис деятельности, ее аксиологию (целеценностный аспект), понятийный аппарат (терминосистему), факторы, принципы, проблемы, субъекты и объекты, содержание, технологии (в том числе методы, структуры, средства, формы, фазы/этапы и временные рамки осуществления), ресурсы, кадры и модель организации, включая условия осуществления и систему управления как организационный аспект функционирования субъектов и объектов в рамках данной деятельности.

Цель исследования — комплексное изучение, анализ и описание вышеуказанных аспектов методологии наставничества для формирования концептуальной основы дальнейшего проектирования инструментов регламентации наставнической деятельности (с учетом федерального закона о наставничестве и соответствующего профессионального стандарта).

Гипотеза исследования состояла в предположении о том, что в основу проектирования инструментов регламентации наставнической деятельности может быть положено комплексное описание аспектов методологии наставничества.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие **методы исследования**: контент-анализ более 100 российских и зарубежных источников (нормативной документации и научных публикаций) по проблематике наставничества, анализ наставнической и управленческой практики, синтез концептуальных положений, классификация принципов проектирования, реализации и оценки эффективности наставничества.

Обсуждение основных результатов. Анализируя генезис наставничества, важно заметить, что оно как социальное явление уходит корнями в доисторическую эпоху, когда от передачи жизненно важных знаний и помощи в формировании умений, основанных на элементах личного опыта более зрелого сородича, зависело выживание не только индивида, но и целого сообщества (рода, племени и пр.). Признаки наставничества наблюдаются в произведениях античного периода Греции (Аристотель, Платон, Сократ) и древнего Китая (Конфуций). Особенной областью было духовное наставничество (духовники в христианстве, гуру в буддизме и индуизме) (Шафажинская, 2009; Эрендженова, 2019).

В эпоху Средневековья наставничество послужило фундаментом университетского образования, а в рамках деятельности цехов и гильдий стало основой профессионального обучения, совмещаемого с развитием мировоззрения и приобщением к существовавшей тогда системе ценностей, включая формирование отношения к труду. Идеи древнегреческих философов и анализ средневековой практики были переосмыслены в трудах их последователей (например, Ж. Ж. Руссо), исследовавших как само явление, так и характер взаимодействия наставника и ученика.

Во второй половине XIX века в России Д. К. Советкиным и его единомышленники была разработана первая в мире дидактически обоснованная система производственного обучения, базировавшаяся на идее наставничества и учета личного опыта обучающихся.

В СССР актуальность наставнической деятельности возросла в связи с решением задачи ускоренного промышленного развития и необходимостью передачи опыта и освоения новых практик в рамках деятельности конкретных предприятий. При этом движение наставничества (индивидуального и группового) активно внедрялось и в практику различных организаций, в том числе образовательных. Особенности наставничества советского периода можно считать использование его потенциала для

реализации коммунистического воспитания (Дьяченко, 1991; Макаренко, 2016), его поддержку со стороны государства и научно-педагогическое осмысление наставнической практики (Батышев, 1985; Блонский, 2023; Вершловский, 2012; Махмутов, Таланчук, 1981).

В постсоветский период учитывалась новая контекстуальность производственных систем, в том числе внедрение коучинга как своеобразного метода наставничества (Масалимова, 2021; Traynor, Wellens, Krishnamoorthy, 2021).

Обращаясь к *аксиологическому аспекту* наставнической деятельности, необходимо отметить, что в качестве ее ценности и цели выступает ликвидация или компенсация профессиональных и личностных (в том числе духовно-нравственных) дефицитов наставляемого и формирование такого уровня его конкретно-предметной компетентности, который позволит самостоятельно осуществлять новый аспект деятельности.

Задачи научного описания и регламентации наставнической деятельности требуют установления *понятийного аппарата (терминосистемы)* наставничества.

На наш взгляд, *наставничество* целесообразно охарактеризовать как социально-педагогическое явление и педагогическую технологию (способ осуществления образовательной деятельности), представляющие собой «вид развивающего сопровождения», направленный на социализацию (инкультурацию) индивидуума посредством восполнения его личностных (в том числе целеценностных, духовно-нравственных) и профессиональных дефицитов и реализуемый «в контексте социального взаимодействия индивидуумов, в том числе во всех видах и на всех уровнях образования, в общественной, социальной и профессиональной деятельности». «Оно представляет собой не только формальный процесс передачи знаний и опыта, но и процесс неформальной передачи знаний, социального и личностного капитала, а также психосоциальной поддержки, создающий условие для социализации личности и включающий неформальную коммуникацию между наставником и наставляемым в течение длительного времени» (Кузнецов, 2023а, с. 6).

Под *видами наставничества* предлагается понимать ипостась наставничества, определяемую субъектами наставничества (например, мастер — ученик (начинающий работник), работодатель — студент, педагог — обучающийся, педагог — педагог, волонтер — обучающийся и пр.).

Формы наставничества трактуются как организационные инструменты, используемые для осуществления наставничества (индивидуальные консультации, мастер-классы с включенным наблюдением, семинары и пр.).

Под *механизмами наставничества* подразумеваются элементы организационно-методического обеспечения развития наставничества (система мотивации и стимулирования, нормативно-правовое обеспечение, в том числе регламентация, система ресурсного обеспечения и т. п.).

Методология требует очерчивания круга *парадигмальных подходов* к проектированию наставнической деятельности, которые могут быть сопряжены с общепедагогическими идеями развития образования (Крупченко, Кузнецов, 2015; Кузнецов, 2023(б); Новиков, 2000).

В качестве научной основы наставнической деятельности предлагается принять общепедагогические идеи аксиологичности (лежит в основе целе-ценностного подхода) (Крупченко, Кузнецов, 2017; Аксиология, 2020); антропоцентричности (Сериков, 2012; Хуторской, 2015), подразумевающей реализацию акмеологического (Ананьев, 1997; Дергач, 2003; Кузьмина, 2012), личностно-деятельностного (Выготский, 2003; Леонтьев, 2020; Эльконин, 2011) и компетентностного (Байденко, 2004; Зимняя, 2004; Крупченко, 2015; Хуторской, 2015) подходов; социоцентричности (Леонтьев, 2020; Кузнецов, 2014); непрерывности образовательного процесса (Леднев, 1989; Новиков, 2000); двойной детерминации содержания и технологий образования (объектом изучения и объектом предстоящей деятельности) (Леднев, 1989); интегративности и синергии факторов образования — взаимозависимости дидактических принципов, компетентностного

потенциала всех форм наставничества, деятельности наставников и наставляемых, системы образования, социальной среды и производства, содержания и технологий обучения и воспитания и пр. (Крупченко, Кузнецов, 2015; Кузнецов, 2014; Новиков, 2000).

Одним из основных аспектов методологии наставнической деятельности являются *принципы ее проектирования, реализации и оценки эффективности.*

Методологическим основанием систематизации принципов наставничества (Кузнецов, 2023б) может быть их группировка по признаку отнесения к следующим взаимосвязанным блокам: целе-ценностному (аксиологическому), содержательному, инфраструктурному, социальноэкономическому, организационно-технологическому, географическому, управленческому.

Целе-ценностный (аксиологический) блок связан с разными уровнями (государственным, социальным, групповым, личностным) целеполагания (принципами результативности, учета государственных и общественных требований, в том числе в аспекте приобщения наставляемых к социально и профессионально значимым ценностям, положительной динамикой развития образовательных потребностей наставляемых — повышением уровня профессиональноличностных притязаний их и наставников (Hurst, Eby, 2012), раскрытием их профессиональноличностного потенциала, демонстрацией профессионально-личностных перспектив, учетом особенностей личности наставляемого и наставника, формированием их мотивированности к профессиональному самосовершенствованию.

Содержательный блок отражает концептуальные подходы к проектированию или отбору элементов содержания наставничества: принципы взаимосвязи теории и практики; преимущества содержания этапов наставничества; опережающего характера подготовки (на основе форсайта изменений характера и состава деятельности, в реализации которой готовится наставляемый) (Traynor, Wellens, Krishnamoorthy, 2021); дифференциации, селективности и элективности содержательных элементов программ наставничества; компенсаторности (компенсация лагун предыдущей подготовки); аутентичности и контекстности (проектирование содержания программ наставничества на основе анализа реальной деятельности наставляемых, требований стейкхолдеров (Саулембекова, 2022); темпоральности, то есть соотношения целеценностного, содержательного и технологического компонентов наставничества с современным уровнем развития технических, гуманитарных, педагогических, общественных и иных наук.

Инфраструктурный блок связан с принципами обеспеченности форм наставничества элементами инфраструктуры, включая мультимедийное оборудование для сетевой реализации наставничества (Ramli, Ismail, Othman [et al.] 2022), использования ресурсов профессиональной, социальной и образовательной среды, оптимизации системы, то есть минимизации временных, материальных (конкретно-предметных), кадровых, логистических и иных ресурсов при максимизации уровня реализации компетентностного потенциала наставничества (Гордашникова, Кузнецов, Федорчук, 2023).

Социально-экономический блок определяется принципами социального и финансового обеспечения элементов системы наставничества на разных уровнях (с федерального до конкретноинституционального); обеспечения профессионально-социальной востребованности результатов наставничества (позитивного восприятия наставничества как профессионально-социального феномена, заказ на профессиональные и личностные новообразования как продукты конкретных форм наставничества) и динамичности развития наставнического движения.

Организационно-технологический блок связан с подходами к организации взаимодействия субъектов и объектов наставничества в образовательных, управленческих, производственных, духовно-нравственных и прочих контекстах — принципами педагогической поддержки наставляемых; интерактивности и полисубъектности (активности всех стейкхолдеров наставничества); вариативности (диверсификации) форм наставничества (Pye, Williams, Dunne, 2020); их интегративности (комплексного

использования разных форм для максимизации эффективности развития компетентности наставляемого); опоры на опыт конкретного наставляемого, выстраивания индивидуальных траекторий личностно-профессионального развития наставляемых и наставников (Parra Pennefather, 2022).

Географический блок реализует принципы учета этнокультурных особенностей содержания наставничества (культуросообразности), географической доступности инфраструктуры наставничества, региональных особенностей формирования потребностей в содержании наставничества (обеспечение более эффективного формирования регионально-дефицитарных компетентностей).

Управленческий блок формируется, исходя из рассмотрения факторов управленческого воздействия на субъекты и объекты наставничества, оказывающих значимое влияние на его результативность; регламентации наставнической деятельности; принципов обеспечения выполнения требований к профессиональной компетентности наставников; распределения ответственности за результаты наставничества между наставниками, наставляемыми, органами управления, руководством организации и другими заинтересованными сторонами, а также технологизации управления — разработки и внедрения алгоритмов и моделей реализации программ наставничества (Кузнецов, 2014; Федорчук, Кузнецов, Гордашникова, 2022).

Факторами проектирования содержания и технологий деятельности, сопряженными с условиями ее осуществления, выступают аксиологические (сопряжение с государственным, общественным, личностным уровнями целеполагания); этнокультурные; психологопедагогические, в связи с чем обостряется вопрос проведения исследований в области социальных и психологических особенностей личности наставляемых и наставников; инфраструктурные (ресурсные); управленческие (организационно-технологические), связанные с организацией взаимодействия субъектов и объектов наставничества, нормативной регламентацией подобного взаимодействия и профессионально-социальных статусов участников, разработкой критериев оценки эффективности наставнической деятельности с позиции обучения и воспитания; географические (топологические, климатические и др.).

Ключевая проблема регламентации наставнической деятельности обусловлена методологическим противоречием, характерным для теории и практики наставничества. В психологопедагогическом аспекте наставничество является видом деятельности и, согласно идеям А. Н. Леонтьева, должно характеризоваться наличием структуры (Леонтьев, 2020), а в технолого-педагогическом аспекте наставничество — процесс слабо алгоритмизированный, практически стохастический, в значительной степени зависящий от индивидуальных характеристик субъектов и динамичности контекста наставничества. При этом в качестве особенностей контекста рассматриваются условия, которые характеризуются постоянными изменениями в связи с личностными приращениями наставляемого, имеющими индивидуальные целе-ценностные, мотивационные, темпоритмические, личностно-типологические, социальные и другие особенности. Из указанного методологического противоречия следует, что систематизация, описание и регламентация наставнической деятельности крайне осложнены. На уровне управленческой практики это затрудняет проектирование профессиональных стандартов наставников и нормативных правовых актов, которые бы регулировали такую деятельность.

Кроме того, большое значение имеет и *кадровый аспект* методологии наставничества, раскрывающийся через рассмотрение профессионально-личностных характеристик, в частности педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций. Задача проектирования инструментария регламентации осложняется тем, что к категории участников наставничества в школе могут быть отнесены все ее работники: директора, заместители директоров по учебной и воспитательной работе, советники директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, учителя начального, основного и среднего

общего образования, классные руководители, старшие вожатые, социальные педагоги, воспитатели, педагоги-библиотекари, педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, тьюторы.

В результате социологического исследования и выявления используемых в общеобразовательных организациях форм наставничества и организационно-методического обеспечения развития его механизмов, проведенного Центром воспитания и развития личности РАО в январе — феврале 2023 года, охватившего более 4300 педагогических и руководящих работников из 56 субъектов Российской Федерации, было установлено, что в той или иной форме наставничества участвовали более 80 % опрошенных. При этом 75 % из них указали на недостаточность опыта и уровня квалификации для осуществления наставнической деятельности. Ситуация усугублялась дефицитом механизмов мотивации наставников и наставляемых и низким уровнем нормативно-правового обеспечения наставнической деятельности.

С учетом представленных результатов анализа аспектов методологии наставничества и предыдущих наработок (Гордашников, Кузнецов, Федорчук, 2023) были определены *функции наставника* для успешного осуществления наставнической деятельности. К ним отнесены *диагностическая функция*, то есть выявление личностных и профессиональных потребностей и дефицитов наставляемого, зависимости между наставническими мероприятиями и результатами развития наставляемых, а также самоактуализация наставника (определение собственных актуальных компетентностных и иных ресурсов); *управленческая функция*, связанная с планированием, организацией, контролем, оценкой и корректировкой деятельности наставляемого и собственной деятельности; *выстраиванием* требуемой системы отношений и эффективной коммуникации с наставляемым; *методическая функция* — разработка элементов содержания, технологии и средств осуществления мероприятий в рамках наставнической деятельности; *конкретно-воспитательная функция*, направленная на формирование у наставляемых ценностных ориентаций и их личностное развитие в конкретной предметно-ситуативной области; *конкретно-обучающая функция*, связанная с передачей элементов компетентностей в конкретной предметно-ситуативной области; *мобилизационная функция*, а именно создание условий для действенного вовлечения наставляемых в решение задач по ликвидации конкретных личностных и профессиональных дефицитов; *акмеологическая функция* — максимизация эффективности аспектов деятельности по развитию наставляемого и саморазвитию наставника.

Указанный функционал наставника предлагается перевести из научно-абстрактного в практико-ориентированный формат, то есть представить в виде перечня трудовых функций — ТФ (Методические рекомендации, 2023), предлагаемых для включения в проект профессионального стандарта «Специалист в области наставничества» (табл.).

Таблица

Функциональная карта вида профессиональной деятельности
специалиста в области наставничества

Обобщенная трудовая функция			Трудовые функции	Код ТФ
Код	Наименование	Уровень квалификации	Наименование	
А	Сопровождение деятельности наставляемого	6	Диагностика профессиональных и личностных дефицитов наставляемого	А/01.6
		6	Выявление и повышение мотивации наставляемого к компенсации профессиональных и личностных дефицитов	А/02.6
		6	Планирование мероприятий по организации деятельности наставляемого по компенсации профессиональных и личностных дефицитов	А/03.6
		6	Реализация мероприятий по организации	А/04.6

			деятельности наставляемого по компенсации профессиональных и личностных дефицитов	
		6	Демонстрация образцов поведения, способствующая компенсации профессиональных и личностных дефицитов наставляемого	A/05.6
		6	Контроль и оценка деятельности наставляемого по компенсации профессиональных и личностных дефицитов	A/06.6
		6	Планирование и реализация мероприятий по профессиональному и личностному самосовершенствованию наставника	A/07.6
В	Организация наставнической деятельности	7	Организация кадрового обеспечения наставнической деятельности	В/01.7
		7	Координация работы наставников с наставляемыми	В/02.7
		7	Контроль качества наставнической деятельности	В/03.7
		7	Экспертная деятельность в области наставничества	В/04.7

Основными требованиями к наставнику могут выступать следующие: обладание необходимыми профессиональными компетентностями (в том числе конкретно-профессиональными, управленческими и психолого-педагогическими знаниями и умениями), соответствующими контексту сопровождения конкретного наставляемого; обладание необходимыми личностными компетентностями (в том числе освоенными и присвоенными (интериоризированными) ценностями), соответствующими контексту сопровождения конкретного наставляемого; мотивированность к эффективному (результативному) сопровождению личностного и профессионального развития наставляемого; мотивированность к собственному профессиональному и личностному развитию (самосовершенствованию) на основе самоактуализации — осознания актуального уровня профессиональной и личностной компетентностей, профессиональных и личностных дефицитов, в том числе в контексте необходимости сопровождения конкретного наставляемого.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, в результате впервые проведенного комплексного аналитического исследования генезиса наставнической деятельности, ее целе-ценностного аспекта, парадигмальных подходов и принципов дидактического проектирования, профессионального функционала наставников и проблем, связанных с потребностью в кадровых ресурсах соответствующего уровня, предложено содержание разрабатываемого в настоящее время профессионального стандарта наставника.

Представленные материалы в дальнейшем могут быть использованы в целях разработки проектов нормативных правовых актов разного уровня (в том числе федерального закона), регламентирующих наставническую деятельность, а также программ дополнительного профессионального образования по проблематике наставничества.

Список источников

1. Аксиология иноязычного образования: среднее профессиональное педагогическое образование: коллектив. моногр. /под ред. А. К. Крупченко, А. Н. Кузнецова. — М.: АПКиППРО, 2017. — 230 с.
2. Аксиология иноязычного педагогического образования: моногр. — М.: Моск пед. гос. ун-т, 2020. — 423 с.
3. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. — М.: Наука, 1997. — 288 с.
4. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) //Высшее образование в России. — 2004. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentsii-v-professionalnom-obrazovanii-k-osvoeniyu-kompetentnostnogo-podhoda> (дата обращения: 04.07.2023).

5. Батышев С. Я. Педагогическая система наставничества в трудовом коллективе. — М.: Высш. шк., 1985. — 272 с.
6. Блонский П. П. Психология и педагогика: избр. тр. — 2-е изд., стереотип. — М.: Юрайт, 2023. — 184 с.
7. Вершловский С. Г. Непрерывное образование. Историко-теоретический анализ феномена: моногр. — СПб.: СПб. АППО, 2012. 154 с.
8. Выготский Л. С. Психология развития человека. — М.: Смысл: Эксмо, 2003. — 1134 с.
9. Гордашникова О. Ю., Кузнецов А. Н., Федорчук Ю. М. Актуализация эффективных форм наставничества в системе общего образования // Научно-педагогическое обозрение. — 2023. — № 2 (48). — С. 77–85.
10. Деркач А. А., Зазыкин В. Г. Акмеология. — СПб.: Питер, 2003. — 256 с.
11. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: кн. Для учителя. — М.: Просвещение, 1991. — 191 с.
12. Загвязинский В. И. Методология и методика дидактического исследования. — М.: Педагогика, 1982. — 160 с.
13. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. — Авт. версия. — М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. — 41 с. — URL: https://www.studmed.ru/view/zimnyaya-ia-klyuchevye-kompetentnosti-kak-rezultativno-celevaya-osnova-kompetentnostnogo-podhoda-v-obrazovanii_75b32e46499.html?page=1 (дата обращения: 04.07.2023).
14. Крупченко А. К., Кузнецов А. Н. Основы профессиональной лингводидактики: моногр. — М.: АПКИППРО, 2015. — 240 с.
15. Кузнецов А. Н. Компетентностный потенциал дисциплины (на материале образовательной области «Иностранный язык»). — М.: Моск. гос. агроинженер. ун-т, 2014. — 114 с.
16. Кузнецов А. Н. Принципы обучения // Большая российская энциклопедия. — 2023б. — № 2. — URL: <https://bigenc.ru/c/printipy-obucheniia-586a2d> (дата обращения: 04.07.2023).
17. Кузнецов А. Н., Вельдяева Т. А. Наставничество в системе непрерывного профессиональноличностного развития специалистов в области перевода // Didactica Translatorica. — 2023а. — № 2. — С. 5–9.
18. Кузьмина Н. В., Софьина В. Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе: моногр. — СПб.: Центр стратег. исслед., 2012. — 199 с.
19. Леднев В. С. Содержание образования: учеб. пособие. — М.: Высш. шк., 1989. — 360 с.
20. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / под ред. и с предисл. Д. А. Леонтьева. — 5-е, испр. и доп. изд. — М.: Смысл, 2020. — 526 с.
21. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. — 557 с.
22. Масалимова А. Р. Корпоративная подготовка наставников в условиях современных вызовов: моногр. — 2-е изд., доработ. ред. — Казань: Печать-Сервис — XXI век, 2021. — 158 с.
23. Махмутов М. И., Таланчук Н. М. Педагогика наставничества. — М.: Советская Россия, 1981. — 191 с.
24. Методические рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов // Минтруда России. — 2023. — URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyyblok/spravочно-informatsionnyy-blok/metodicheskie-materialy/> (дата обращения: 12.07.2023).
25. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. Словарь системы основных понятий. — М.: Либроком, 2013. — 208 с.
26. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития. — М.: Эгвес, 2000. — 272 с.
27. О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций: письмо

Минпросвещения России от 23.01.2020 № МР-42/02. — URL: <https://legalacts.ru/doc/pismominprosveshchenija-rossii-ot-23012020-n-mr-4202-o-napraavlennii/> (дата обращения: 12.07.2023).

28. Саулембекова Г. С., Кузнецов А. Н. Удовлетворенность студентов компонентами экосистемы вуза как

фактор развития образовательной организации // *Человек и образование*. — 2022. — № 4 (73). — С. 21–32.

29. Сериков В. В. Развитие личности в образовательном процессе: моногр. — М.: Логос, 2012. — 447 с.

30. Федорчук Ю. М., Кузнецов А. Н., Гордашникова О. Ю. Учет региональной специфики при отборе форм наставничества в системе общего образования // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. — 2022. — № 10 (173). — С. 88–96.

31. Хуторской А. В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. Проект // *Народное образование*. — 2015. — № 3 (1446). — С. 35–46.

32. Шафажинская Н. Е. Духовное наставничество как эталон психолого-педагогической культуры // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*. Сер. IV, Педагогика. Психология. — 2009. — Вып. 4 (15). — С. 50–61.

33. Щедровицкий Г. П. *Философия. Наука. Методология*. — М.: Шк. культур. политики, 1997. — 641 с.

34. Эльконин Д. Б. *Детская психология: учеб. пособие*. — 6-е изд., стереотип. — М.: Академия, 2011. — 383 с.

35. Эрендженова Ю. Ю. Духовный учитель как универсалия тибетской буддийской культуры // *Вестник Калмыцкого государственного университета*. — 2019. — № 2 (42). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnyy-uchitel-kak-universaliya-tibetskoy-buddiyskoy-kultury> (дата обращения: 04.07.2023).

36. Hurst C. S., Eby L. T. Mentoring in Organizations: Mentor or Tormentor? // *Work and Quality of Life. International Handbooks of Quality-of-Life* / Reilly, N., Sirgy, M., Gorman, C. (eds). — Springer: Dordrecht, 2012. — Pp. 81–94.

37. Parra Pennefather P. Know Your Mentoring Strategies // *Mentoring Digital Media Projects*. — Berkeley: Apress, 2022. — Pp. 107–157. — URL: https://doi.org/10.1007/978-1-4842-8798-9_6 (accessed: 12.07.2023).

38. Ramli M., Ismail M., Othman S. [et al.]. E-Peer Mentoring Effectiveness: A Case Study For Mathematics Course At UiTM Cawangan Kelantan // *International Journal of Modern Education*. — 2022. — URL: <http://www.ijmoe.com/PDF/IJMoe-2022-13-06-01.pdf> (accessed: 12.07.2023).

39. Traynor S., Wellens M. A., Krishnamoorthy V. Mentoring // *SAP SuccessFactors Talent*. — Vol. 2. — Apress. — Berkeley, 2021. — Pp. 221–287. — URL: https://doi.org/10.1007/978-1-4842-6995-4_4 (accessed: 12.07.2023).

Информация об авторе: *Кузнецов Андрей Николаевич* – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Центра воспитания и развития личности, Российская академия образования (Москва, Россия);

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1573-5491>

kuznetsov.an@rao.ru

Приложение 2

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ И РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гордашникова Ольга Юрьевна – д-р экон. наук, профессор, ведущий аналитик Центра воспитания и развития личности, Российская академия образования (Москва, Россия);
gordaolga@yandex.ru

Кузнецов Андрей Николаевич – канд. пед. наук, доцент, зам. руководителя Центра воспитания и развития личности, Российская академия образования (Москва, Россия); kuznetsov.an@raop.ru

Фроленкова Ирина Юрьевна – руководитель Центра воспитания и развития личности, Российская академия образования (Москва, Россия); frolenkova@raop.ru

Аннотация. В статье актуализируются вопросы развития наставничества (в аспекте форм и видов взаимодействия), его диссеминации в системе общего образования, управления наставнической деятельностью в педагогической сфере. Целями и научной значимостью исследования являются определение условий и ресурсов развития наставничества в системе общего образования и, соответственно, выявление объективной информации о «проблемных зонах» системы наставничества в указанной сфере. Методология исследования включает анализ российских нормативных правовых актов, а также отечественной и зарубежной педагогической научной литературы по формам наставничества, использование стратификации при определении выборки исследования, применение выборочного метода социологического исследования, онлайн-анкетирования педагогов и руководителей, занимающихся наставничеством в общеобразовательных организациях (в 56 субъектах РФ), обобщение и систематизацию данных. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития системы управления наставнической деятельностью в сфере общего образования, выработки единого подхода к разработке основополагающих документов по наставничеству, дальнейшего развития содержания и форм работы наставников.

Ключевые слова. Наставничество, формы наставничества, виды взаимодействия в наставничестве, педагог–наставник, концепция развития наставничества, общее образование, общеобразовательная организация, управление наставнической деятельностью, исследования в области наставничества, наставническая деятельность.

Для цитирования: Современные условия и ресурсы развития наставничества в системе общего образования Российской Федерации /О. Ю. Гордашникова, А. Н. Кузнецов, И. Ю. Фроленкова //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 9. – С. 33-43. – EDN WNCSSZU.

Проблематика исследования, результаты которого представлены в данной статье, связана с поиском и научным обоснованием эффективных решений в области развития наставничества как одного из ключевых элементов государственной политики Российской Федерации в сфере образования. В Указе Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» была означена цель – «создание условий для развития наставничества» [1, с. 6]; этот посыл нашел отражение и в описании плановых результатов федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование» [2] в части разработки и внедрения системы наставничества педагогических работников. В связи с геополитическими изменениями и все нарастающей актуальностью реализации Указа Президента в 2022 г. новое звучание получила проблематика наставничества, в том числе и как инструмента сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей [3].

В этой связи целесообразно определить уровень развития наставничества в общеобразовательных организациях Российской Федерации, а также особенности его организационно-методического обеспечения, выявить «проблемные зоны» системы наставничества, в том числе профессиональные дефициты педагогов–наставников и, таким образом, сформировать научный задел для разработки рекомендаций по развитию института наставничества в российской системе общего образования.

Категория «наставничество» рассматривается как «универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве» [4] и «особый вид педагогической деятельности, в основе которой лежат субъект-субъектные отношения для удовлетворения индивидуальных потребностей

(познавательных, психологических, эмоциональных, социальных, духовных, образовательных, профессиональных и пр.) которых необходимы мотивирующая обучающая среда, индивидуальная поддержка и сопровождение» [5, с. 30]. При этом «ключевую роль в успехе наставничества наряду с квалификацией наставника играет неформальная сторона взаимодействия, основанного на доверительных, эмоционально окрашенных отношениях, внутренней мотивации и заинтересованности наставника» [6, с. 99].

В разработанной и принятой в Российской академии образования Концепции развития наставничества в Российской Федерации [7] наставничество понимается как «универсальный механизм обеспечения личностно-профессиональной социализации индивида, социально-педагогическая технология организации и сопровождения его личностного, профессионального развития, мотивации, роста, мастерства, формирования духовно-нравственных и гражданско-патриотических качеств» [7, с. 1].

В современных реалиях развития информационного общества наставничество выступает, в частности, в качестве одной из технологий профессиональной социализации педагогов, способной интенсифицировать процесс профессионального становления молодого учителя и формирования у него мотивации к самоактуализации, самосовершенствованию и самореализации.

В Год педагогика и наставника, посвященного развитию и поддержке педагогического сообщества, наращиванию качества образования, необходимо определить условия и ресурсы развития наставничества в системе общего образования Российской Федерации для реализации цели привлечения внимания к роли наставника в общеобразовательной организации и настройки педагогического сообщества на решение проблем в подготовке будущих наставников. Развитие кадрового потенциала в системе общего образования, обеспечение преемственности в деятельности опытных и молодых педагогических кадров указывают на актуализацию развития наставничества, на потребности общества в этом движении, диссеминации его эффективных форм в системе общего образования [8].

В рамках научного исследования фокус был направлен на выявление реализуемых форм наставничества и видов взаимодействия внутри каждой формы, а также на установление особенностей регламентации и организационно-методического обеспечения развития механизмов наставничества в общеобразовательных организациях.

Для получения объективных данных по указанным вопросам в январе–феврале 2023 г. специалистами Центра воспитания и развития личности РАО при организационной поддержке 40 региональных научных центров РАО из восьми федеральных округов было проведено социологическое исследование. Репрезентативность выборки социологического опроса представителей педагогического сообщества, определившая качество полученной информации (надежность и валидность), была определена включением руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций из 56 субъектов Российской Федерации. Такая выборка должна была обеспечить учет возможного разнообразия мнений представителей педагогического сообщества для того, чтобы изучить уровень развития и организационно-методического обеспечения системы наставничества в общеобразовательных организациях РФ.

Данные были получены от более чем 4300 респондентов: руководителей и 14 основных категорий педагогических работников. Среди опрошенных были учителя – молодые специалисты (с опытом работы от 0 до 3 лет) (как городских (63%), так и сельских школ (37%)), представители «средней категории» образовательных организаций (от 101 до 500 обучающихся (34,6%) и от 501 до 1000 обучающихся (33,0%)). Основную массу респондентов составили учителя основного и среднего общего образования (29,2%), классные руководители (19,4%) и учителя начального общего образования (15,5%). Возможно предположить, что именно эти категории работников общеобразовательных организаций наиболее активно задействованы в наставнической деятельности, принимают

участие в реализации различных форм наставничества и видов взаимодействия между наставниками и наставляемыми.

Примечательно, что подавляющее большинство (более 83%) опрошенных педагогических и руководящих работников участвуют в той или иной форме наставнической деятельности. Под «личным участием» подразумеваются как прямое взаимодействие в рамках наставнической деятельности (выполнение ролей наставников и наставляемых/сопровождаемых), так и опосредованное (косвенное) участие. В рамках последнего реализуются две роли:

– организатор (координатор) наставничества: обычно, заместитель директора или руководитель структурного подразделения общеобразовательной организации, курирующий наставничество над молодыми педагогами, а также привлечение к наставничеству студентов, волонтеров и работодателей; обычно эту роль выполняют директора общеобразовательных организаций;

– инструктор наставников: в случае реализации формы «ученик–ученик» требуются предварительное инструктирование, наставление, разъяснение, и это чаще всего реализуют учителя–предметники и классные руководители.

Как уже было отмечено, одним из приоритетов государственной политики в сфере общего образования является развитие его кадрового потенциала, непрерывный рост профессионального мастерства педагогических работников. В соответствии с этим определенные требования предъявляются и к кадровому обеспечению реализации форм наставничества в общеобразовательных организациях. В социологическом опросе вопрос о потребности в повышении квалификации педагогических работников по организации наставнической деятельности, адресованный руководителям общеобразовательных организаций, показал дефицитарность требуемых компетенций и высокую потребность в повышении квалификации педагогических работников – 75,5% опрошенных респондентов. Следовательно, целесообразно развивать программы дополнительного профессионального образования, направленные на удовлетворение профессиональных потребностей педагогов–наставников, обеспечивать соответствие квалификации педагогических и руководящих работников условиям профессиональной деятельности посредством реализации мероприятий по повышению квалификации и профессиональной переподготовке, в том числе на основе использования современных цифровых технологий.

В настоящее время, несмотря на разработанность проблемы наставничества в педагогической науке, востребованным остается и единое научно-методическое сопровождение педагогов–наставников. По мнению респондентов, должны быть апробированы различные программы наставничества педагогических работников, тиражированы эффективные педагогические практики, оказана методическая поддержка в реализации индивидуальных образовательных маршрутов, сформированных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций педагогов, а также проведены мероприятия обучающего характера в практико-ориентированных формах. В качестве инструментов повышения эффективности наставнической деятельности почти все респонденты отметили и организацию тематических курсов повышения квалификации, и упрощение заполнения регламентирующих наставничество документов, и организацию форумов для наставников по обмену опытом, и проведение серии вебинаров по организации наставнической деятельности.

В исследовании установлено, что в условиях развития информационного общества и постоянно повышающихся требований к квалификации, уровню теоретических знаний, практических навыков и умений педагоги–наставники наиболее часто проходят дополнительное профессиональное обучение на базе ИРО (25,8%), ИПК (17,7%), педагогических вузов (10,5%). Около 70% респондентов указали на то, что они получают научно-методическое сопровождение на муниципальном уровне, и именно это уровень признается наиболее приближенным к педагогам, соответствующим их потребностям и способным обеспечить актуальные и востребованные виды и формы поддержки

наставляемых и наставников. Об участии в мероприятиях, проводимых на уровне общеобразовательных организаций, заявили 47,9% респондентов. Таким образом, можно сделать вывод, что для развития наставничества в школе гораздо больше подходят ресурсы муниципального уровня.

Значимыми элементами подобных программ могли бы стать реализуемые организационные формы обмена опытом и лучшими наставническими практиками. Кроме того, следует принять во внимание компетентный потенциал реализации специализированных грантовых проектов, в рамках которых возможно было бы активизировать деятельность педагогических наставнических пар за счет привлечения дополнительных ресурсов (методических, финансово-стимулирующих, информационно-сетевых, логистических и пр.).

Подавляющее большинство респондентов (83,8%) отметили необходимость единого научно-методического сопровождения педагогов–наставников в основном общем образовании, 69% – выделили начальное общее образование, 58,4% – необходимость сопровождения в среднем общем образовании. На основе этих данных можно предположить, что для развития наставничества наиболее сложным уровнем образования является основное общее. Востребовано комплексное научно-методическое сопровождение, которое включало бы нормативно-правовое обеспечение, обучение, организационное сопровождение, а также мероприятия, реализуемые межшкольными методическими объединениями на муниципальном уровне.

Таким образом, для обеспечения должного уровня достижения необходимого результата научно-методическое сопровождение педагогов–наставников должно наиболее активно реализовываться на муниципальном уровне, что требует перераспределения ресурсов и концентрирования усилий организационно-методического характера по организации и сопровождению деятельности муниципальной системы поддержки участников наставнической деятельности со стороны региональных и федеральных организаций. И одной из возможных моделей организации подобной системы сопровождения наставников может стать так называемая «каскадная» (преемственная) система, зарекомендовавшая себя как высокоэффективная в системе дополнительного профессионального педагогического образования.

Из анализа полученных данных возможно сделать вывод о недостаточности опыта и уровня квалификации значительной доли наставников (их неспособности быть образцом профессиональной деятельности), приводящей, в частности, к некорректному оцениванию ими деятельности наставляемых, формальному характеру «обратной связи», повышению уровня психологической напряженности в педагогическом коллективе и снижению мотивации наставляемых. При этом почти четверть опрошенных наставников (24,7%) не испытывают потребности в повышении своей квалификации, что свидетельствует об отсутствии у них должной мотивированности к повышению своего профессионального уровня.

Также следует отметить, что 13,8% респондентов вынуждены оплачивать курсы повышения квалификации по наставничеству из собственных средств; 38,1% – используют региональное финансирование, а 20,5% – средства образовательной организации. Следовательно, на государственном, региональном и муниципальном уровнях необходимо обеспечить разработку и реализацию мер по более масштабному целевому финансированию программ дополнительного профессионального образования, направленных на удовлетворение профессиональных потребностей педагогов–наставников.

Установлено, что в рамках достижения сквозного результата федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование» [2] в части разработки и внедрения системы наставничества педагогических работников почти во всех общеобразовательных организациях, охваченных исследованием, система наставничества регламентирована. В школах разрабатываются локальные нормативные правовые акты по

наставнической деятельности (приказы об организации наставничества (89,6%), положения о системе наставничества (82,3%), планы работы по наставничеству (62,0%)), что свидетельствует о наличии условий обеспечения качества наставнической деятельности. Кроме того, в дополнение к названным в анкете вариантам регламентации наставнической деятельности респонденты (2,3%) отмечали использование в работе программ реализации целевой модели наставничества, индивидуальных планов и «дорожных карт» профессионального развития молодых специалистов. Тем не менее, по итогам анализа полученных результатов авторами были определены и дефициты нормотворчества, заключающиеся в существенных расхождениях на уровне содержания документов (например, в части регламентации дополнительного объема работы, системы мотивации, прав наставляемых и наставников и пр.). Это позволило сделать вывод о необходимости выработки соответствующего единого подхода к проектированию региональных и локальных нормативных правовых документов в области наставничества.

По результатам исследования выявлена и другая проблема – недостаточное стимулирование (в том числе материальное) педагогических работников к осуществлению наставнической деятельности. 83% опрошенных респондентов, принимающих личное участие в наставничестве или в организации наставнической деятельности в общеобразовательных организациях, отметили, что в большинстве случаев используются форматы «премирование» (25,5%), «доплата к окладу» (21,1%) и «объявление благодарности» (13,7%).

Следует обратить внимание на незначительность количества ответов, связанных с использованием таких потенциально действенных вариантов стимулирования наставничества в школе, как «размещение информации на сайте школы» (9,3%), «присвоение категории «педагог–наставник» (8,3%), «награждение грамотой» (5,8%), «размещение фотографии на Доске Почета» (1,8%), «присвоение звания Лучший наставник» (1,3%), «награждение ценным подарком» (1,0%). Ответы на открытые вопросы показали, что многие виды работ в области наставничества зачастую просто включаются в должностные инструкции учителей, фактически превращая этот вид деятельности в обязательный.

Таким образом, результаты социологического опроса показали необходимость дальнейшего развития механизмов мотивации и поощрения наставников, популяризации роли наставника в общеобразовательных организациях, сообществах выпускников школ и др. В частности, можно рекомендовать развитие системы нематериального стимулирования, в том числе награждение и повышение профессиональной категории. Для горизонтального профессионального роста педагогических работников возможно введение квалификационной категории «педагог–наставник», апробация которой успешно прошла в 13 субъектах Российской Федерации в 2021–22 гг.

В рамках исследования выявлены три наиболее распространенные формы наставничества [9]: «учитель – учитель» (около 50%), «учитель – ученик» (37,5%) и «ученик – ученик» (около 34,5%). Самостоятельно респондентами отмечены и иные (не включавшиеся авторами в инструментарий опроса) формы осуществления наставнической деятельности: «заместитель директора – педагог», «педагог – студент» и «работодатель – учитель». В рамках формы «педагог – студент», являющейся по сути вариантом формы «учитель – учитель», педагогические вузы ежегодно направляют в школы своих студентов для прохождения видов практики (учебной по получению первичных профессиональных умений (ознакомительной), производственной по получению опыта профессиональной деятельности и преддипломной по выполнению выпускной квалификационной работы). При этом педагогические работники передают свой опыт начинающим коллегам, знакомя практикантов с организацией педагогического труда на конкретном месте работы, демонстрируя образцы профессиональной деятельности и поведения (последнее выступает в качестве способа трансляции профессиональных педагогических ценностей в своего рода сублимированном виде).

На материале анализа ответов на вопрос о целесообразности тех или иных форм наставничества показано несколько зауженное восприятие наставнической деятельности со стороны респондентов, сводимое к «традиционному» ограничению рассматриваемого вида педагогической деятельности к взаимодействию небольшого круга участников отношений в сфере образования – «учитель – учитель» (около 80%) и «учитель – ученик» (около 60%). Такие формы, как «студент – ученик» и «волонтер – ученик» были отмечены только 6,7% респондентами, а форма «работодатель – ученик» – около 4,5%, что показывает очевидную недооценку их дидактического и воспитательного потенциала.

Некоторые респонденты (хотя и крайне малый процент) особо отметили важность привлечения к наставнической деятельности таких специалистов, как методисты, которые в рамках своих должностных обязанностей призваны помогать учителям, и представители родительской общественности. Последнее могло бы способствовать повышению уровня «родительской компетентности» [10]: именно педагоги, обладающие определенными личностными качествами и информационно готовые к трансляции «государственного заказа» в области обучения и воспитания, способны вести с родительской общественностью конструктивный диалог о необходимых направлениях, формах и средствах семейного воспитания, оказывая тем самым на родителей своего рода наставническое воздействие, ожидаемо положительно отражающееся на качестве всесторонней подготовки обучающихся.

В форме наставничества «учитель – учитель» присутствует преимущественный запрос на виды взаимодействия практического характера, т.е. непосредственно направленные на формирование профессионального опыта педагогических работников. Среди них подготовку к участию в профессиональных конкурсах и обсуждение научных и методических публикаций [11] можно отнести к дефицитным элементам наставничества – важным, но еще не реализованным в полном объеме.

Ведущим видом деятельности в форме наставничества «ученик – ученик» является взаимодействие старшего обучающегося с младшим в рамках воспитательной работы, включая психоэмоциональную поддержку в том, что касается адаптации в коллективе или развития коммуникативных, творческих и лидерских навыков наставляемых. При этом недостаточно используемыми являются такие виды взаимодействия обучающихся, как волонтерская деятельность старших обучающихся в рамках текущей учебной деятельности (например, в рамках реализации технологий «перевернутый класс» и взаимного обучения [3; 12]), содействие в проектной деятельности и, главное, использование ресурса наставничества как возможного формата «педагогической практики» обучающихся профильных педагогических классов. Последнее было бы особенно важно в связи с расширением сети подобных профильных классов, а также государственной установкой на повышение уровня престижности профессии учителя, обусловленной мероприятиями, реализуемыми в рамках национального проекта «Образование» [2].

Анализ и сравнение данных по реализуемым и рекомендуемым (признанным респондентами «целесообразными») видам взаимодействия в форме наставничества «учитель – ученик» показывает, что в этом аспекте существует некоторый разрыв. Так, например, работа с «отстающими» обучающимися хотя и выполняется большинством педагогов (более 70%), но не считается важной (менее 40%). Примерно такая же ситуация наблюдается с повышением мотивации обучающихся к учебной деятельности. Есть основания полагать, что учителя не видят достаточно серьезных результатов подобной работы, приходя к выводу о ее низкой эффективности и нецелесообразности расходования своих ресурсов на ее выполнение (тем более, что она реализуется преимущественно в свободное (нерабочее) время, фактически являясь волонтерской).

Наименьшую распространенность имеет наставничество в форме «студент – ученик»: только 27% респондентов отметили, что эта форма если и важна, то в их образовательных организациях она не реализуется. При этом в ответах респондентов прослеживается осознанность ими необходимости наставничества над обучающимися,

которые могли бы в будущем выбрать профессию, более соответствующую их способностям (в том числе, возможно, педагогическое направление). Однако актуальная реализация такого вида взаимодействия остается на низком уровне (около 14% положительных ответов на вопрос, касающийся «помощи в осознании образовательного и личностного потенциала», и около 11% по «помощи с коррекцией образовательной траектории»). Это показывает необходимость усиления внимания к данному виду наставничества, т.к. в нем скрыт большой потенциал. Студент и ученик находятся в рядом расположенных возрастных группах, и, соответственно, между ними существует схожесть по значимым психолого-социальным характеристикам.

Около 40% респондентов не используют форму наставничества «работодатель – ученик», а 27% она представляется фактически ненужной как элемент практики общеобразовательных организаций. Как показали открытые вопросы, практически нет школ, имеющих оформленные (официально закрепленные) договоренности с представителями работодателей об организации наставнической деятельности. Более того, работодатели, по мнению респондентов, не мотивированы к участию в программах наставничества с обучающимися. При этом в ряде случаев отмечено несколько направлений, где подобное взаимодействие происходит: почти 19% это уже реализуют и около 32% считают это целесообразным. Причем педагоги видят и реализуемость, и перспективность этой деятельности в части участия работодателей в организации сопровождения школьников, направленного на развитие определенных навыков и компетенций, необходимых как в рамках реализации проектной деятельности, так и для будущего трудоустройства выпускников школ, ознакомления обучающихся с основами профессии (около 30%) и с особенностями производственной среды (в том числе в рамках экскурсий на предприятия и в организации) (около 25%).

Наиболее востребованное и реализуемое направление наставничества в форме «волонтер – ученик» – это организация культурных, спортивных и общественных мероприятий, привлечение школьников к работе в социальных проектах и сопровождение в трудной жизненной ситуации, развитие базовых умений и навыков в рамках социализации и подготовки к самостоятельной жизни. Если судить по второму по популярности ответу – «ничего из перечисленного», – то около трети педагогов и руководителей общеобразовательных организаций практически не видят смысла и перспектив в развитии видов взаимодействия внутри данной формы наставничества. В этой связи данная форма наставничества характеризуется большим потенциалом (особенно учитывая внимание на государственном уровне к перспективам и темпам развития волонтерской деятельности в РФ) и требует особого организационно-методического сопровождения.

В заключение следует сказать о том, что по результатам социологического опроса педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций не только получены актуальные данные о состоянии системы, но и определены проблемные зоны наставничества. Это, несомненно, может стать научным заделом для разработки рекомендаций по развитию института наставничества в РФ, включая реализацию концепции наставничества [7], проектирование инструментария совершенствования и обеспечения функционирования системы управления наставнической деятельностью, включая выработку соответствующего единого подхода к разработке региональных и локальных нормативно-правовых документов.

Кроме того, необходимы дополнительная проработка психолого-педагогических особенностей наставничества, его форм, методов и содержания, повышение квалификации педагогов–наставников, их научно-методическое сопровождение и материальное и нематериальное стимулирование, проведение широкой разъяснительной работы в среде педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций о необходимости реализации наставнической деятельности в разных формах. Эти направления деятельности, в частности, запланированы к реализации центрами и отделениями РАО на плановый период 2024–26 гг.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf> (дата обращения: 17.07.2023).
2. Паспорт национального проекта «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16. Федеральный проект «Современная школа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308 (дата обращения: 12.07.2023).
3. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 12.07.2023).
4. Письмо Минпросвещения России от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-23012020-n-mr-4202-o-napravlenii/> (дата обращения: 12.07.2023)
5. Дудина Е.А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура //Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. № 5. С. 25–36.
6. Кларин М.В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века //ЭТАП. 2016. № 5. С. 92–112. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-nastavnichestvo-novye-cherty-traditsionnoy-praktiki-v-organizatsiyah-xxi-veka> (дата обращения: 19.07.2023).
7. Концепция развития наставничества в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/07/konceptcia-1.pdf> (дата обращения: 17.07.2023).
8. Гордашникова, О.Ю., Кузнецов А.Н., Федорчук Ю.М. Актуализация эффективных форм наставничества в системе общего образования //Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 2 (48). С. 77–85.
9. Федорчук, Ю.М., Кузнецов А.Н., Гордашникова О.Ю. Учет региональной специфики при отборе форм наставничества в системе общего образования //Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 10 (173). С. 88–96.
10. Гриб Т.И. Педагогическое наставничество (содержание, формы и методы работы). Л.: Знание, 1986. 16 с.
11. Kevin J. Graziano. Peer Teaching in a Flipped Teacher Education Classroom //TechTrends. March 2017. No. 61 (2). P. 121–129.
12. Ovens A. Disturbing Practice in Teacher Education Through Peer-Teaching //Ovens A., Fletcher T. (eds.) Self-Study in Physical Education Teacher Education. Self-Study of Teaching and Teacher Education Practices. Vol. 13. Springer, Cham., 2014. P. 87–98.

VI

Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского». Погодинская, 8 Тематическая выставка к 200-летию Константина Дмитриевича Ушинского

«Сделать как можно больше пользы своему Отечеству – вот единственная цель моей жизни» - эта дневниковая запись К.Д. Ушинского предваряет собрание трудов автора, представленных на выставке, среди которых: *Ушинский К. Д.* Человек как предмет воспитания: Опыт педагогич. антропологии /[Соч.] Константина Ушинского. - 2-е изд., испр. самим автором. Т. 1-2. - Санкт-Петербург: тип. А.М. Котомина, 1871; *Ушинский К. Д.* Человек как предмет воспитания: Опыт педагогич. антропологии /[Соч.] Константина Ушинского. - 5-е изд., напеч. без перемен со 2-го изд., испр. самим автором. Т. 1-2. - Санкт-

Петербург: тип. Н.А. Лебедева, 1881. - 2 т.; *Ушинский К.Д.* Собрание педагогических сочинений Константина Дмитриевича Ушинского: Т. [1]-2. - Санкт-Петербург: тип. А.М. Котомина, 1875-1908. - 2 т.; *Ушинский К.Д.* О нравственном элементе в русском воспитании: (Статья первая) /[К. Ушинский]. - 1860; *Ушинский К.Д.* О пользе педагогической литературы: (Из "Собр. пед. соч.") /[Соч.] К.Д. Ушинского. - Санкт-Петербург: тип. М. Меркушева, 1895; *Ушинский Константин Дмитриевич.* Собрание сочинений [Текст] /К. Д. Ушинский; Ред. коллегия: А. М. Еголин (глав. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский; [Вступ. статьи: В. Струминский. "Об изданиях сочинений К. Д. Ушинского. (Историогр. очерк)", с. 8-23; Е. Медынский. "Основы педагогической системы К. Д. Ушинского", с. 24-40]; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - Москва; Ленинград: Акад. пед. наук РСФСР, 1948-1952 (М.: Образцовая тип.). - 10 т; *Ушинский Константин Дмитриевич* (1824-1870). Материалы для Педагогической антропологии т. III и Материалы для биографии /[Предисл. к материалам для 3 т. "Пед. антропологии": А. Острогорский]. - Санкт-Петербург: книгопеч. Шмидт, 1908.

На выставке представлены *выдержки из трудов К.Д. Ушинского*: Не педагогика и не педагог, но сам народ и его великие люди прокладывают дорогу в будущее: воспитание только идет по этой дороге и, действуя заодно с другими общественными силами, помогает идти по ней отдельным личностям и новым поколениям (*К.Д. Ушинский. О народности в общественном воспитании*). Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе его историю, его лучшие и худшие качества. Это почва из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другое... Вот что должно проявиться в народности русского воспитания, если оно хочет сделаться действительным выражением народной жизни, а не насильственным чуждым народности подражанием (*К.Д. Ушинский. О нравственном элементе в общественном воспитании*). Воспитание не только должно развить разум человека и дать ему известный объем сведений, но должно зажечь в нем жажду серьезного труда... Без личного труда человек не может идти вперед, не может остановиться на одном месте, но должен идти назад... Воспитание не только должно внушить воспитаннику уважение и любовь к труду, оно должно еще дать ему и привычку к труду, потому что дельный, серьезный труд всегда тяжел (*К.Д. Ушинский. Труд в его психическом и воспитательном значении*). Я старался воспользоваться в «Детском мире» наглядною логикою природы... Предметы, о которых говорится в «Детском мире», большею частью могут быть показаны детям в натуре. Ничего не стоит приобрести для этой цели кусок гранита, стебель конопли, отрубок сосны, кусок негашеной извести, еловую шишку, намагниченную палочку, колос ржи, кусок сургуча и т.п. (*К.Д. Ушинский. Предисловие к первому изданию «Детский мир»*).

На выставке представлены *альбомы портретов, иллюстраций и документов Константина Дмитриевича Ушинского*: К. Д. Ушинский в портретах, иллюстрациях, документах [Текст]: пособие для учителей, учащихся пед. училищ, студентов и учительских институтов: [альбом] /сост. В. К. Зажурило; ред. и вступит. статья Н. Г. Казанского. - Ленинград; Москва: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1950. - 132 с. ил. с текстом, 1 л. портр.: ил., портр.; 29 см. Альбом состоит из 135 репродукций, сопровождаемых цитатами из сочинений, дневников, писем К.Д. Ушинского, воспоминаний его современников и высказываний о нем выдающихся ученых, общественных и политических деятелей. Особенно выделены изобразительные и текстовые материалы, говорящие о значении наследия Ушинского для советской педагогической науки и школы. Кроме того, в Альбом входит вступительная статья «К.Д. Ушинский» и «Основные даты жизни и деятельности К.Д. Ушинского». Представлен Автограф-стих К.Д. Ушинского, записанный в альбом супруги Надежды Семеновны Дорошенко-Ушинской: «Как часто я, мой милый друг, смотрел с тоскою безотрадной на все живущее вокруг, добычу глупости и скуки жадной! Как часто я, угрюмый, одинокий, глядел на жизнь, как на служенье судьбе и глупой и жестокой. И видел в ней одно бесплодное боренье! И мысль моя напрасно пробегала

пустыни света и людей, и жизнь от голода замирала в груди тоскующей моей. Так смотрит кормчий безутешный на неподвижную морскую пелену и молит небо безуспешно поднять усталую волну. Но ветер дохнул, исчезла тишина, очнулся воздух, вздрогнула волна, надулся парус, и корабль исчез в веселой синеве небес. Так жизнь в душе моей проснулась, призыву милому откликнулась она, весельем сердце встрепенулось, и снова счастьем грудь полна, и нет тоски, и убежало горе, и снова цель видна в безбрежном море - *К. Ушинский*. с 15 на 16 сентября 1852 г., Новгород-Северский. Источник: *Гриценко М.С.* К. Д. Ушинский в портретах, иллюстрациях, документах – Ленинград – Москва - Киев: Вища школа, 1973.

Представлены *труды разных лет об исследовании творчества К.Д. Ушинского*. Среди них: Константин Дмитриевич Ушинский: Крат. биогр. очерк: С грав. портр. /Сост. *А. Фролков*. - Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1881. - [4], 66 с., 1 л. портр.; 24. Исторический очерк развития элементарной школы, в биографиях замечательнейших педагогов и по уставам правительств /[Соч.] *А. Белявского*, дир. Учит. ин-та. - Глухов: печ. *А. Шумицкого*, 1887. - [3], III, 102 с.; 23. К.Д. Ушинский и его педагогические идеи /[Соч.] *Н. Маккавейского*. - Киев, 1896. - [2], 98 с.; 23. Идеалы воспитания: К.Д. Ушинский /*В. Ермилов*. - Москва: т-во И.Д. Сытина, 1906. - 28 с.; 21. К.Д. Ушинский, его жизнь и педагогическая деятельность: Биогр. очерк *М.Л. Песковского*: С портр. Ушинского, грав. в Лейпциге Геданом. - Санкт-Петербург: тип. Ю.Н. Эрлих, 1893. - 80 с. Наш родной учитель (К.Д. Ушинский): Биогр. очерк. *В.Е. Ермилова*. - Москва: ред. журн. "Дет. чтение", 1899. - [4], 66 с.: ил.; 20. - (Библиотека "Детского чтения"). Учитель народной школы /1, 2. О подготовке народного учителя в связи с идеями К.Д. Ушинского. О самообразовании народного учителя /*Н.А. Запанков*. - Санкт-Петербург: типо-лит. М.П. Фроловой, 1906. - 62 с.; 19. Забытые труды К.Д. Ушинского /*В. Чернышев*. - Санкт-Петербург: Сенат. тип., 1907. Ушинский - национальный русский педагог /[Соч.] *А. Рождествина*. - Казань: типо-лит. Ун-та, 1911. - 15 с.; 25. Жизнь, деятельность и взгляды К.Д. Ушинского /*Н.К. Грунский*. - 2-е изд. - Юрьев: М.А. Тростников, 1912. - 71 с.; 24. *Медынский* Е.Н. К. Д. Ушинский [Текст]: [Жизнь и деятельность. 1827-1870] /Е. Н. Медынский. - Сталинград: Обл. книгоизд-во, 1947 (ст. Н.-Чирская: тип. газ. "Колхозник Дона"). - 28 с.; 20 см. *Данилов М.А.* Дидактика К. Д. Ушинского [Текст] /М. А. Данилов; Под ред. действ. чл. АПН РСФСР Е. Н. Медынского. - Москва; Ленинград: изд-во и тип. Изд-ва Акад. пед. наук РСФСР, 1948 (Москва). - 172 с.; 1 л. портр.: портр.; 20 см. - (Педагогическая библиотека учителя /Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики). *Струминский В.Я.* Основы и система дидактики К.Д. Ушинского [Текст]. - Москва: Учпедгиз, 1957. - 215 с.; 23 см. *Струминский В. Я.* Очерки жизни и педагогической деятельности К.Д. Ушинского [Текст]: (Биография). - Москва: Учпедгиз, 1960. - 348 с., 1 л. портр.: ил.; 23 см. *Егоров С.Ф.* К.Д. Ушинский [Текст] /С.Ф. Егоров. - Москва: Просвещение, 1977. - 143 с.: ил.; 20 см. - (Люди науки) (Книга для учащихся). Ушинский /Сост. и авт. предисл. *Лебедев Петр Александрович*. - Переизд. - Москва: Изд. дом Шалвы Амонашвили: Моск. гор. пед. ун-т, 2002 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). - 220, [2] с.: портр.; 21 см. и др.

Тематическая выставка: 80-лет Российской академии образования

Представлены документы, рукописи и академические издания, отражающие этапы становления Академии педагогических наук РСФСР (1943-1966). В частности, представлены учредительные документы: Постановление № 1092 от 6 октября 1943 г. Совета Народных Комиссаров СССР «Об организации Академии педагогических наук РСФСР» и др.

Представлены архивные материалы (фотографии) действительных членов Академии педагогических наук РСФСР, внесших значительный вклад в становление и развитие Академии, среди которых: *В.П. Потемкин* (1874-1946), *А.С. Барков* (1873-1963), *В.Н. Верховский* (1873-1947), *Н.С. Державин* (1877-1953), *И.А. Каиров* (1893-1978), *К.Н. Корнилов* (1879-1957), *Е.Н. Медынский* (1885-1957), *С.П. Обнорский* (1888-1962), *А.М. Панкратова* (1897-1957), *А.Н. Толстой* (1882-1945), *А.Я. Хинчин* (1894-1959), *Н.В. Чехов* (1865- 1947), *Л.В. Щерба* (1880-1944).

Представлены избранные труды действительных членов Академии педагогических наук РСФСР (среди которых рукописные первоисточники): *Потемкин Владимир Петрович*. Статьи и речи по вопросам народного образования [Текст] /Акад. Владимир Петрович Потемкин; Под ред. И. А. Каирова, А. Г. Калашникова, Н. А. Константинова; Акад. пед. наук РСФСР. - Москва; Ленинград: Изд-во АПН РСФСР, 1947 (М.: ф-ка дет. книги Детгиза). - 303 с.: портр.; 22 см.

Представлены академические труды, отражающие историю становления Академии педагогических наук РСФСР: *Каиров Иван Андреевич*. Академия педагогических наук РСФСР [Текст]: Краткий обзор науч. деятельности 1944-1957 гг. /И. А. Каиров, действ. чл. АПН. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. - 28 с.; 22 см. *Каиров Иван Андреевич*. Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР. 1943/1966 [Текст] /И. А. Каиров, проф., д. чл. Акад. пед. наук СССР. - Москва: Педагогика, 1973. - 417 с., 5 л. ил.: ил.; 20 см. и др.

Представлены труды: *Державин Николай Севастьянович (1877-1953)*. Славяне в древности [Текст]: Культ. - ист. очерк /акад. Н. С. Державин. - [Москва]: Изд-во Акад. наук СССР, [1946] (16-я тип. треста "Полиграфкнига"). - 215 с.; 23 см. - (Научно-популярная серия /Акад. наук СССР). *Державин, Николай Севастьянович*. Происхождение русского народа [Текст]: Великорусского, украинского, белорусского /Акад. Н. С. Державин. - Москва: Сов. наука, 1944. - 128 с. *Щерба Лев Владимирович*. Преподавание иностранных языков в средней школе [Текст]: Общие вопросы методики /Акад. Л. В. Щерба; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т методов обучения. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947 (Л.: 2-я ф-ка дет. книги Детгиза). - 96 с.; *Ананьев Борис Герасимович (1907-1972)*. Воспитание внимания школьника [Текст] /Б. Г. Ананьев. - 2-е изд. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1946 (Москва: ф-ка дет. книги Детгиза). - 52 с.; 20 см. - (Педагогическая библиотека учителя /Акад. пед. наук РСФСР). *Корнилов Константин Николаевич*. Учебник психологии [Текст] /проф. К. Корнилов. УЧПЕДГИЗ. 1946. *Каиров Иван Андреевич* Воспитание советского патриотизма: тез. докл. - М., 1947. - 8 с. *Лурия Александр Романович (1902-1977)*. Очерки психофизиологии письма /А. Р. Лурия; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологии. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. - 83, [1] с.: ил. *Обнорский Сергей Петрович*. Избранные работы по русскому языку [Текст] / [Вступ. статья С. Г. Бархударова, с. 3-25]. - Москва: Учпедгиз, 1960. - 355 с., 1 л. портр.; *Щерба Лев Владимирович*. Преподавание иностранных языков в средней школе [Текст]: Общие вопросы методики /Акад. Л. В. Щерба; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т методов обучения. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947 (Л.: 2-я ф-ка дет. книги Детгиза). - 96 с.; *Медынский Евгений Николаевич*. Народное образование в СССР [Текст] /Проф. Е. Н. Медынский, действ. чл. АПН РСФСР; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - [2-е изд., доп. и перераб.]. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952. - 260 с., 11 л. ил. *Хинчин А.Я.* Педагогические статьи. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1963. *Чехов, Николай Владимирович (1865-1947)*. Народное образование в России с 60-х годов XIX века /Сост. Н.В. Чехов. - Москва: "Польза" В. Антик и К°, 1912. - 224 с.: ил., портр., табл.; 23. - (Педагогическая академия в очерках и монографиях: Воспитание в семье и школе /Под общ. ред. проф. Алекс. Петр. Нечаева; Т. 9). Академия педагогических наук РСФСР. Библиография изданий Академии педагогических наук РСФСР за... [Текст] /Акад. пед. наук РСФСР. Гос. б-ка по нар. образованию им. К. Д. Ушинского. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960-1964. - 4 т.; 20 см; 20 см. 1962 год. - 1964. - 104 с. и др.

Представлены опубликованные материалы ежегодных «Педагогических чтений» (Академия педагогических наук РСФСР с 1945 г. ежегодно проводит педагогические чтения): Ежегодник «Педагогических чтений» 1949-50 уч. г. Книга 1. Под ред. члена Президиума АПН РСФСР Е.Н. Медынского. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1951.

Представлены выпуски «Известий Академии педагогических наук РСФСР» и Указатели содержания: 1) *Зиневич Н. А., Стариков Н. В.* Указатель к «Известиям Академии

педагогических наук РСФСР». [Вып. 1—62]. 1945—1954. — М., 1957; 2) *Стариков Н. В.* Указатель к «Известиям Академии педагогических наук РСФСР». [Вып. 63—109]. 1955—1959. — М., 1961.

Представлены академические издания представителей научных школ, отражающие этапы становления Российской академии образования - Академии педагогических наук РСФСР (1943-1966), Академии педагогических наук СССР (1966-1992):

Методология педагогики (В.В. Краевский – В.М. Полонский):

Краевский В. В. Проблемы научного обоснования обучения: (Методол. анализ). Науч.-исслед. ин-т общей педагогики АПН СССР. Москва: Педагогика, 1977. 264 с. 21. *Краевский В. В.* Педагогическая теория: что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? Волгоград: Перемена, 1996. 85 с. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Избранные лекции Университета /С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов. СПб.: С. Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов, 2001. Вып. 17: Методология научного исследования /В. В. Краевский. СПб.: С.- Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов, 2001. – 143 с. *Краевский В. В.* Методология педагогики. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. 243, с. Методология для педагога: теория и практика: Учеб. пособие /В.В. Краевский, В.М. Полонский; Под ред. П.И. Пидкасистого; Рос. акад. образования. Волгогр. гос. пед. ун-т. - Москва; Волгоград: Перемена, 2001. 323 с. *Полонский В. М.* Оценка качества научно-педагогических исследований. Москва: Педагогика, 1987. 142 с.; 20 см. (ОПН. Образование. Пед. науки. Общ. педагогика). *Полонский В. М.* Большой тематический словарь по образованию и педагогике. Москва: Народное образование, 2017. 838 с. и др.

Дидактика общего образования (М.Н. Скаткин – И.Я. Лернер – Н.М. Шахмаев):

Скаткин М. Н. Изучение и обобщение опыта школ и учителей /М. Н. Скаткин, чл.-кор. Акад. пед. наук РСФСР. - 2-е изд., испр. и доп. Москва: Учпедгиз, 1952. 156 с.; *Скаткин М. Н.* О политехническом обучении в общеобразовательной школе. Москва: Знание, 1953. Серия П. № 30. II квартал. *Скаткин М. Н.* О дидактических основаниях связи обучения с трудом учащихся. Учпедгиз. 1960. *Скаткин М. Н.* Активация познавательной деятельности учащихся в обучении. Материалы к научной конференции по дидактике (11-13 мая). Москва 1965. *Скаткин М. Н.* О школе будущего: Перспективы развития сов. общеобразоват. школы. Москва: Знание, 1974. 62 с. *Скаткин М. Н.* Методология и методика педагогических исследований: (в помощь начинающему исследователю). Москва: Педагогика, 1986. 150 с. *Лернер И. Я.* Дидактические основы методов обучения. Москва: Педагогика, 1981. 185 с. *Лернер И. Я.* Учебный предмет, тема, урок. Москва: Знание, 1988. 80 с. ил.; (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология; N 1/1988). *Лернер И. Я.* Философия дидактики и дидактика как философия. РАО, Институт теории педагогики и образования, Лаборатория теоретических проблем дидактики. Москва: Изд-во РОУ, 1995. 49 с. *Шахмаев Н. М.* Анализ технических средств обучения и требования к вновь создаваемым и модернизируемым /Н. М. Шахмаев, д-р пед. наук. Москва: [б. и.], 1969. (Доклады /Акад. пед. наук СССР. Науч.-исслед. ин-т школьного оборудования и техн. средств обучения. Науч. совещание по проблемам создания и совершенствования учеб. оборудования для общеобразовательных школ. 8-10 апр. 1969 г.). *Шахмаев Н. М.* Технические средства обучения /Н. М. Шахмаев, д-р пед. наук. Москва: Знание, 1975. 63 с. (Новое в жизни, науке, технике: Серия "Педагогика и психология") и др.

История педагогики и образования (Н.А. Константинов – З.И. Равкин):

Константинов Н. А. Очерки по истории средней школы: (Гимназии и реальные училища с конца XIX в. до Февр. революции 1917 г.) /проф. Н. А. Константинов, действ. чл. Акад. пед. наук РСФСР; Акад. пед. наук РСФСР. Москва: Учпедгиз, 1947 (тип. "Кр. пролетарий"). - 247 с. Очерки по истории начального образования в России /проф. Н. А. Константинов, проф. В. Я. Струминский; Акад. пед. наук РСФСР. - 2-е изд., испр. и доп. Москва: Учпедгиз, 1953. 272 с. *Константинов Н. А.* Основные вопросы педагогики: Лекции для студентов ун-тов /Н. А. Константинов, А. Л. Савич, М. Т. Смирнов. Москва: Учпедгиз, 1957. 342 с. История педагогики: Учебник для пед. училищ /Проф. Н. А. Константинов, проф. В. З.

Смирнов. - Москва: Учпедгиз, 1955. 240 с. *Равкин З. И.* Советская школа в период восстановления народного хозяйства 1921-1925 гг. /Под ред. проф. П. Н. Шимбирева. Москва: Учпедгиз, 1959. 275 с.: схем. *Равкин З. И.* Творцы и новаторы школы, рожденной Октябрем: Кн. для учителя. Москва: Просвещение, 1990. 207 с. *Равкин З. И.* Педагогика Царскосельского лицея Пушкинской поры (1811-1817 гг.): Ист.-пед. Очерк. Акад. пед. и социал. наук, Моск. психол.-социал. ин-т. Москва: МПСИ: Флинта, 1999. 149 с. и др.

Сравнительная педагогика (З.А. Малькова, Б.Л. Вульфсон): Современная школа и педагогика в капиталистических странах: [Учеб. пособие для пед. ин-тов] /З. А. Малькова, Б. Л. Вульфсон. - Москва: Просвещение, 1975. 263 с. *Малькова З. А.* Школа и педагогика за рубежом. Москва: Просвещение, 1983. 191 с. *Малькова З. А.* Современная школа США. - Москва: Педагогика, 1971. 366 с. *Вульфсон Б. Л.* Педагогическая мысль в современной Франции. Москва: Педагогика, 1983. - 183 с. *Вульфсон Б. Л.* Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века = Educational strategy in the West: toward the XXI century; Ун-т Рос. акад. образования. Москва: Изд-во УРАО, 1999. 204 с. *Вульфсон Б. Л.* Сравнительная педагогика: История и соврем. проблемы; Ун-т Рос. акад. образования. Москва: Изд-во УРАО, 2003. 229 с.

Системный подход к воспитанию и социализации детей и молодежи (Л.И. Новикова): Новикова Л. И. Самоуправление в школьном коллективе. Москва: Знание, 17 см. 79 с. *Новикова Л. И.* Педагогика детского коллектива: Вопр. теории. Москва: Педагогика, 1978. 143 с. *Путь к творчеству: (В помощь начинающему исследователю в области воспитания) /Л. И. Новикова, А. Т. Куракин.* Москва: Просвещение, 1966. - 187 с. *Новикова Л. И.* Школа и среда. Москва: Знание, 1985. 79 с. *Новикова Л. И.* Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. Москва: Новое образование (НО), 2014.

Профессиональная педагогика – теория непрерывного образования (С.Я. Батышев – А.М. Новиков): Батышев С. Я. Подготовка рабочих кадров. Москва: Экономика, 1984. 247 с. *Батышев С. Я.* Производственная педагогика: [Учебник для работников, занимающихся подгот. и повышением квалификации рабочих на производстве]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Машиностроение, 1976. - 687 с. *Батышев С. Я.* Научная организация учебно-воспитательного процесса. 3-е изд. Москва: Высш. школа, 1980. 456 с. *Батышев С. Я.* Передовой опыт в учебном процессе в средних профтехучилищах. Баку: Маариф, 1989. 166 с. *Батышев С. Я.* Реформа профессиональной школы: Опыт, поиск, задачи, пути реализации. Москва: Высш. шк, 1987. 340 с. *Батышев С. Я.* Блочно-модульное обучение. Москва, 1997. 255 с. *Батышев С. Я.* Подготовка рабочих профессионалов; Российская акад. образования, Ассоц. "Проф. образование". Москва: АПО, Б. г. (1995). 243 с. *Батышев С. Я.* Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации. Москва: Педагогика, 1979. 223 с. *Батышев С. Я.* Научная организация педагогического труда. Москва: Ассоциация «Профессиональное образование». 1992.

Тематическая выставка *Наставничество в педагогике: исторический опыт, современное содержание и особенности развития*

Представлены редкие исторические издания и труды научно-педагогического сообщества, посвященные вопросам наставничества в разны исторические периоды, среди которых: Свод постановлений о домашних наставниках, учителях и учительницах, 1845. - 61 с. Речи, произнесенные наставниками частной гимназии Фр. Креймана 1 февраля 1866 года: посвящ. родителям воспитанников заведения, 1866. - 24 с. Сборник узаконений и правительственных распоряжений, касающихся наставников, наставниц, учителей и учительниц /сост. А. Гоголин, 1874. - 30, [6] с. Сердечное слово. Обязанности и круг деятельности народного наставника: (посвящается нар. наставникам) /С. Волженский, 1895. - 30 с. Наставники трудовой смены [Текст]: [Очерки]. - Москва: Высш. школа, 1974. - 104 с. Наставничество: Опыт, проблемы, методика /В. А. Козырин. - Москва: Молодая гвардия, 1976. - 160 с. Наставничество как психологический фактор становления молодых рабочих /И. С. Гичан; О-во "Знание" УССР. - Киев: [б. и.], 1976. - 18[2] с. Педагогические основы наставничества. Материалы теоретической конференции. Часть I. Москва: Академия

педагогических наук СССР. 1977. Наставник и молодой рабочий [Текст]: (Психол. анализ. взаимоотношений) /О-во "Знание" УССР. - Киев: "Знание" УССР, П1978. - 48 с. Наставничеству - внимание и заботу: материалы в помощь наставнику молодежи, партийному, профсоюзному, комсомольскому работнику /Областной совет профсоюзов ОБКОМ ВЛКСМ. - Челябинск: Изд-во Обл. совета профсоюзов ОБКОМ ВЛКСМ, 1979. - 37 с. Наставники рабочей молодежи: Опыт и пробл. развития наставничества. [Сб. статей /Редкол.: В. Н. Клепов и др.]. - Рига: Звайгзне, 1981. - 207 с. Подготовка рабочих кадров /С. Я. Батышев. - Москва: Экономика, 1984. - 247 с. Классное наставничество в Смольном институте, (середина XIX в.) /А.В. Бабаян. - Текст: непосредственный //Страницы истории педагогики. - Пятигорск, 1997. - Вып.7. - С. 12-18. Послушник и школяр, наставник и магистр. Средневековая педагогика в лицах и текстах: Учеб. пособие /Ун-т Рос. акад. образования, 1996. - 413, [1] с. и др. Царские дети и их наставники Ист. очерки для юношества /Б.Б. Глинский, 1996. - 96 с. Тьюторство как педагогическая система культурного самоопределения: [Роль учителя-наставника в воспитании и социализации личности учащегося] /А.А. Попов. - Текст: непосредственный //Тьюторство: идея и идеология. - Томск, 1996. - С. 49-57. Кто поможет молодому педагогу? Метод. пособие для рук. образоват. учреждений и педагогов-наставников /М. Н. Недвецкая, 2005. - 55 с. и др. Наставничество как фактор становления молодого педагога: [опыт Центра наставничества и работы с молодыми учителями Зап. окруж. упр. образования Департамента образования Москвы] /Н. Н. Золотарева. - Текст: непосредственный //Образование в современной школе: журн. - 2012. - № 8(147). - С. 9-11. Наставничество - древнейший способ передачи опыта (интервью с президентом Российской академии образования, академиком РАО О. Ю. Васильевой). - Текст: непосредственный //Вестник образования России: сб. приказов и инструкций М-ва образования и науки. - 2023. - № 16. - С. 9-20. Васильева, О. Ю. Наставничество: вчера, сегодня и завтра /О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, С. В. Иванова. - Текст: непосредственный //Педагогика: науч.-теорет. журн. Рос. акад. образования. - 2023. - № 8. - С. 5-17. и др. Концепция развития наставничества в Российской Федерации <http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/07/koncepcia-1.pdf>

VII

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования, представленные к защите за период октябрь-декабрь 2023 г. (по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования, на звание доктора педагогических наук

Гутник Ирина Юрьевна. Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2023.

Бочарова Юлия Юрьевна. Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2023.

Скударева Галина Николаевна. Система допрофессионального педагогического образования в условиях социального партнёрства. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Кролевецкая Елена Николаевна. Концепция развития полисубъектности будущего педагога в образовательной среде вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород. 2023.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата педагогических наук

Корнеева Ольга Дмитриевна. Формирование у будущих педагогов культуры управления образовательной деятельностью обучающихся (на этапе общепрофессиональной подготовки). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Москва. 2023.

Валиева Лилия Рахимулловна. Развитие готовности к рефлексивной деятельности у студентов педагогической магистратуры. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Коренькова Наталия Анатольевна. Подготовка будущих педагогов к маркетинговой деятельности в информационно-образовательной среде вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород. 2023.

Новикова Екатерина Сергеевна. Воспитывающая среда педагогического вуза как средство формирования профессиональной компетентности будущего учителя. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2023.

Мусин Олег Алишерович. Подготовка педагогических кадров к разработке и реализации здоровьесберегающих технологий для лиц зрелого возраста. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК». Москва. 2023.

Игнатьева Екатерина Владимировна. Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева». Саранск. 2023.

Павлов Ньургун Михайлович. Развитие профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2023.

Грак Денис Валерьевич. Развитие правовой компетентности педагога общеобразовательной организации. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». Красноярск. 2023.

Щепул Светлана Юрьевна. Формирование проектной компетентности будущих педагогов в образовательной среде вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2023.

Петрова Валерия Алексеевна. Становление и развитие культурологической идеи преподавания иностранного языка в отечественной общественно-педагогической мысли конца XIX – начала XXI в. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого». Тула. 2023.

Тедорадзе Теона Гуладиевна. Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Краснодар. 2023.

Узунова Галина Петровна. Проектирование индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Краснодар. 2023.

Аракелян Элла Симоновна. Функционально-технологическая подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

Гамисония Саида Сосоевна. Формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

Котов Григорий Сергеевич. Особенности подготовки будущих педагогов средствами реверсивных и иммерсивных технологий. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

Хасенгалиев Алексей Львович. Формирование профессиональной готовности студентов педагогического колледжа к профилактике девиантного поведения в подростковой среде. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

Манжелес Людмила Викторовна. Формирование готовности будущих педагогов-хореографов к профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». Самара. 2023.

Святохо Елена Анатольевна. Особенности профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». Ростов-на-Дону. 2023.

Шаляпина Светлана Васильевна. Содействие профессиональному самоопределению и трудоустройству в сфере образования студентов педагогического вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Томск. 2023.

Сухов Андрей Олегович. Развитие этнопедагогической компетентности будущих учителей средствами театральной педагогики. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». Великий Новгород. 2023.

VIII

**Интервью Ольги Юрьевны Васильевой, президента РАО, академика РАО
10 октября 2023 г. /Учительская газета, №41 от 10 октября 2023 /Васильева Ольга Юрьевна: РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО**

Уважаемые читатели «Учительской газеты»! Дорогие педагоги! На днях мы отметили любимый всеми праздник – День учителя. Продолжая праздничную неделю, хочу поделиться с вами историей, настоящим и видением будущего Российской академии образования, которой 6 октября исполнилось 80 лет. Символично, что этот юбилей мы отмечаем в объявленный Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Год педагога и наставника. Его проведение еще раз свидетельствует о важности, вечности, исторической ценности педагогического труда, который, без преувеличения, созидает будущее нашей Родины – великой России с ее тысячелетней историей и богатыми духовно-нравственными традициями, передающимися через века, от поколения к поколению разными способами, один из которых – мудрое, выверенное слово педагога, наполняющее душу воспитанника светом доброты и гуманизма. У каждого из нас свой запечатленный в памяти образ учителя и наставника, одного или нескольких из миллионов подвижников отечественного просвещения, ежедневно входящих в классы и аудитории. Благодаря их самоотверженному труду выросли многие поколения достойных граждан нашей страны. Такая важная

работа, безусловно, требует постоянного внимания и заботы со стороны государства, действенного научного обоснования и методической поддержки. Именно для воплощения этого в жизнь была создана 80 лет назад Академия педагогических наук РСФСР, ставшая сегодня Российской академией образования. Не будет преувеличением сказать, что труды ученых – членов Академии педагогических наук, правопреемницей которой является РАО, во многом определили облик современного образования в нашей стране.

Из истории РАО

Постановление Совнаркома РСФСР об организации Академии педагогических наук было опубликовано 13 октября 1943 года в «Учительской газете» и в газете «Правда».

В 1943 году, когда стратегическая инициатива в Великой Отечественной войне оказалась в руках Красной армии и стало понятно, что в послевоенном устройстве мира СССР будет играть важную роль, государственная власть большое внимание уделяла школе, обучению и воспитанию молодого поколения. Среди ее важнейших решений – создание Академии педагогических наук РСФСР, первым президентом которой стал народный комиссар просвещения Владимир Петрович Потемкин.

С самых первых дней своего существования академия соединила в своей деятельности фундаментальные исследования и прикладное применение их результатов. Основными ее задачами были названы научная разработка вопросов педагогики, психологии и школьной гигиены, подготовка в аспирантуре и докторантуре научно-педагогических кадров.

В марте 1944 года Совет народных комиссаров РСФСР утвердил состав действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук. В него вошли не только профессора и выдающиеся педагогические деятели, но и академики Академии наук СССР – филолог-славист и историк Николай Севастьянович Державин, доктор филологических наук Сергей Петрович Обнорский, доктор исторических наук Анна Михайловна Панкратова, писатель, лауреат Сталинской премии Алексей Николаевич Толстой, доктор филологических наук Лев Владимирович Щерба, а также два члена-корреспондента «Большой академии» – доктор физико-математических наук Александр Яковлевич Хинчин и доктор филологических наук Николай Константинович Дмитриев. Действительным членом Академии наук СССР был и президент АПН В.П. Потемкин.

«Насколько нам известно – сказал В.П. Потемкин на научной сессии АПН РСФСР 10 сентября 1945 года, – ни в одной стране мира нет такого государственного научно-исследовательского учреждения, которое бы объединяло в себе наиболее выдающихся представителей педагогической науки, опиралось бы на передовую педагогическую общественность и призвано было бы оказывать помощь правительству в научной разработке вопросов народного образования».

В ведение академии перешли три института Наркомпроса, которые были преобразованы в Научно-исследовательский институт методов обучения, Научно-исследовательский институт психологии, Научно-исследовательский институт дефектологии. Был создан Научно-исследовательский институт теории и истории педагогики. В состав академии также вошли Музей по народному образованию и Государственная библиотека по народному образованию.

Исследования, начатые институтами АПН, сыграли решающую роль в развитии советской педагогики, организации народного просвещения в стране. И сегодня академия на новом этапе своего развития помнит о тех, кто способствовал созданию нашего сообщества, верно служа все эти годы благу делу воспитания новых поколений.

К июню 1944 года подготовлен первый план работы академии. Он предусматривал разработку и обоснование вопросов всеобщего, исследование проблем детской и педагогической, общей и военной психологии, социальной педагогики.

Одной из главных задач академии в ее первом уставе названо «содействие развитию народного образования в стране и распространение педагогических знаний в народе».

Постепенно с учетом запросов практики совершенствовалась структура академии. В 1944 году в составе академии организован Научно-исследовательский институт школьной гигиены, в 1946 году в состав академии вошел созданный на базе Центрального дома художественного воспитания Институт художественного воспитания, в 1949 году – Институт национальных школ.

При Президиуме АПН РСФСР организованы бюро по изучению иностранного опыта и отдел филиалов и кафедр, который координировал научные исследования в области педагогических наук в университетах и педагогических институтах. Так шаг за шагом академия превращалась в ведущий научно-педагогический центр нашей страны.

Научные лаборатории академических институтов решали задачи, диктуемые практикой отечественного образования. В 1940-1950-е годы ученые АПН Михаил Николаевич Скаткин, Борис Петрович Есипов, Сергей Григорьевич Шаповаленко и другие внесли большой вклад в разработку теории содержания образования, построения учебных планов и программ общеобразовательной школы. В 1945 году журнал «Советская педагогика» опубликовал статью М.Н. Скаткина «Наука и учебный предмет», в которой были изложены взгляды на принципы отбора материала науки в учебный предмет. Вот лишь одна цитата ученого: «Учебный предмет должен дать знания основ наук, достаточные для целей общего образования – для формирования мировоззрения, для подготовки к успешному продолжению образования в высшей школе, для самообразования и практической деятельности».

На основе трудов выдающихся ученых академии в те годы стали рождаться научные школы, ставшие прочной основой подготовки специалистов высшей квалификации, посвятивших свою жизнь развитию общего образования в нашей стране. И сегодня заложенные в те далекие годы идеи и достигнутые научные результаты активно развиваются в трудах третьего, а порой четвертого поколения ученых-последователей.

Вместе с Академией наук АПН сосредоточила усилия на разработке содержания среднего образования. В результате большой работы произошло полное обновление содержания образования в отечественной школе. Оно было приведено в соответствие с достижениями науки, техники и культуры. Учебная деятельность и практическая подготовка приобрели глубину. Учебные курсы стали более системными.

Большое значение для повышения статуса академии имело ее преобразование в Академию педагогических наук СССР в 1966 году. Главным направлением деятельности академии стало обеспечение перехода школы на всеобщее и обязательное десятилетнее обучение. Деятельность научно-исследовательских институтов сконцентрировалась на обеспечении фундаментальности общего образования. Возросло участие АПН в международной научной жизни.

Во второй половине 1960-х годов в академии было 11 научно-исследовательских институтов, 9 экспериментальных школ, Государственная библиотека по народному образованию имени К.Д. Ушинского, Научно-педагогический архив. В январе 1969 года в академии был создан Институт повышения квалификации преподавателей педагогических дисциплин университетов и педвузов, в августе того же года – издательство «Педагогика».

Академия расширила круг издаваемых журналов педагогической и психологической направленности. Их тираж составлял десятки тысяч. Слово ученых академии доходило практически до каждой школы Советского Союза. Многотысячными тиражами стали издаваться популярные книги и брошюры, на страницах которых ведущие ученые АПН рассказывали учителям о достижениях педагогической науки.

В начале 1970-х годов главным направлением работы академии стало обеспечение перехода школы на всеобщее обязательное десятилетнее обучение. Ученые АПН сосредоточили свои усилия на совершенствовании учебных программ, переход на которые должен был завершиться к середине десятилетия, а к началу 1980-х годов планировалось определить единый уровень общего среднего образования, отразив его в типовых учебных планах и программах. И сегодня со всей очевидностью следует сказать, что в те годы

академия сделала немало ценного в области теории и практики содержания образования, создания новых учебных программ для школы.

Работа ученых давала мощный импульс развитию педагогической теории, ориентированной на практику. Труды и научная деятельность Василия Васильевича Давыдова, Даниила Борисовича Эльконина, Леонида Владимировича Занкова и сегодня выступают ярким примером сочетания глубокой научной проработки фундаментальных проблем педагогики и психологии со своевременным внедрением новых идей в практику школьного обучения.

Ученые академии прекрасно осознавали, что отечественная школа – это не только современное содержание образования, но и воспитание ученика, его нравственный рост и развитие. Вспомним члена-корреспондента АПН СССР Василия Александровича Сухомлинского. Многие ученые академии внесли большой вклад в теорию и практику воспитания: Иван Фомич Сवादковский, Иван Сергеевич Марьенко, Ольга Сергеевна Богданова и многие-многие другие. В академии был создан Институт теории и методов воспитания, который возглавлял Виктор Михайлович Коротов. Всей стране были известны глубокие и содержательные труды Льва Юльевича Гордина, Бориса Тимофеевича Лихачева. Имена многих других бережно хранятся в нашей памяти. Идеи этих ученых и сегодня помогают нам в созидании отечественной школы.

Академия педагогических наук СССР в этот период продолжала выполнять свою главную миссию – аккумулировать передовые научные идеи и разработки, направленные на совершенствование системы общего образования. Ученые АПН налаживали сотрудничество с учителями-новаторами, внедрявшими новые, порой уникальные методы обучения и воспитания. И не только с ними – в те годы академия, ее институты активно отвечали на вопросы практики, возникавшие во время интенсивного роста школ по всей стране. С Камчатки и Дальнего Востока, из Сибири и европейской части – со всех точек Советского Союза стекались идеи, передовой опыт школьной практики, который возвращался в школы страны новыми методиками, подходами к обучению и воспитанию молодого поколения.

К 1990 году в системе Академии педагогических наук были заняты 4300 человек. В состав академии входило 20 научно-исследовательских институтов (часть из них с филиалами) в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Иркутске, Ташкенте, Алма-Ате, Томске. В ведении академии находилось 17 экспериментальных учебных заведений (свыше 11 тысяч учащихся и около тысячи учителей). По планам Академии педагогических наук работали около 700 учителей-экспериментаторов и более тысячи базовых школ.

В первой половине 1992 года на базе учреждений АПН СССР начала работу Российская академия образования. Она продолжала выполнять функции, возложенные на нее российской властью. Несмотря на сложное время коренной перестройки всей системы образования России, в академии были продолжены фундаментальные и практико-ориентированные исследования.

В начале 90-х годов благодаря учителям и ученым отечественная школа оказалась одним из наиболее сильных и стабильных социальных институтов нашего общества. Пройдя сквозь потрясения, она сохранила прочный предметно-методический и нравственный стержень, на котором держится наше общее образование и сегодня.

По-прежнему основное внимание в деятельности ученых уделялось вопросам содержания образования. Академия принимала деятельное участие в разработке всех поколений образовательных стандартов. Отзываясь на изменения в отечественном образовании, остро чувствуя новые социальные потребности, ученые активно проводили работу в области возрастной физиологии и дефектологии, школьной гигиены, охраны здоровья подростков, нормирования физических нагрузок.

В первые годы нового тысячелетия академией достигнуты важные результаты – учеными определены условия и механизмы обеспечения психологической безопасности человека, проведен эксперимент по профильному обучению, разработана научная

концепция «Дошкольное образование как ступень системы общего образования». В эти годы появилась концепция модели непрерывного образования. Это было время важнейших дискуссий, значение которых мы явственно ощущаем и сегодня.

В годы масштабных реформ академической науки сохранить Российскую академию образования как самостоятельную единицу было важным и дальновидным решением руководства нашей страны. И это сделать удалось.

РАО сегодня

Сегодня РАО – ключевой профильный, экспертный, научно-методический и прогностический центр. Академия объединяет более 300 ученых и экспертов в области наук об образовании, 14 центров с научными лабораториями, 46 научных центров в российских регионах на базе ведущих университетов и 37 инновационных площадок в образовательных организациях.

В составе РАО работает крупнейшая в Европе педагогическая библиотека – информационный центр «Библиотека имени К.Д. Ушинского» (основана в 1925 году, располагается в историческом здании в центре Москвы). Ее фонд насчитывает около 1,7 миллиона изданий, среди которых литература по педагогике, психологии, дефектологии – всему спектру наук об образовании – на русском языке и 39 языках народов мира. Гордость библиотеки – уникальное собрание редких книг: почти 7 тысяч изданий, в том числе вышедших в XVI-XVII веках и являющихся памятниками истории книгопечатания и культуры.

Сегодня информационный центр совмещает библиотечную, аналитическую и просветительскую деятельность.

В этом году вместе с Ушинкой мы начали важный проект – открыли электронную библиотеку отечественных учебников. На новом ресурсе представлены претерпевшие не одну авторскую редакцию и переиздание дореволюционные, а также лучшие советские и российские учебники и методические пособия по всему спектру школьных предметов. Бесплатно воспользоваться возможностями библиотеки смогут учителя, ученики, родители – все, кому интересны эти материалы.

Мы видим свою задачу в том, чтобы предоставить педагогам, учащимся и их семьям максимальный выбор востребованных и эффективных, хорошо зарекомендовавших себя методик, дать самый короткий и удобный путь к ним. Поэтому наша электронная библиотека содержит не только лучшие учебники прошлого, прежде всего советского периода, но и методические материалы.

В библиотеке уже представлены и доступны бесплатно более 30 изданий, среди которых учебники русского языка для начальной школы М.Л. Закожурниковой, арифметики Е.С. Березанской (1935), геометрии А.П. Киселева (издание 60-х гг.), учебники физики К.Д. Краевича (1869) и множество других прекрасных учебных и методических пособий.

Онлайн-ресурс доступен на сайте Библиотеки имени К.Д. Ушинского, входящей в структуру РАО - <https://sbooks.gnpbu.ru/>.

В ближайших планах специалистов – представить пользователям ресурса грамматику русского языка Л.В. Щербы, а также учебники А.Д. Галахова, Ф.П. Коровкина, Д.Э. Розенталя и многие другие книги: создание электронной библиотеки учебников прошлого – это регулярная кропотливая работа по подбору и оцифровке, совершенствованию аппарата поиска и навигации, поэтому на протяжении еще нескольких лет портал будет пополняться новыми пособиями.

Создание электронной библиотеки отечественных учебников – часть комплексного проекта Российской академии образования по сохранению и популяризации трудов отечественных учителей и ученых, запущенного в Год педагога и наставника, 200-летия со дня рождения К.Д. Ушинского и 80-летия РАО.

Уважаемые коллеги, мы гордимся нашим наследием, не только сохраняем его лучшие традиции, но и смотрим в будущее, развивая приоритетные для нашей страны направления.

Сегодня академия работает в таких приоритетных областях, как исследование особенностей развития современного школьника и студента, трансформация высшего педагогического образования, совершенствование методик преподавания и научно-методическая поддержка педагогов, поддержка молодых ученых, просветительская деятельность.

Академией ведется очень много исследований, и я хочу остановиться на нескольких интересных из них.

Ученые РАО провели большое исследование организации наставничества в нашей стране, в котором приняли участие более 4300 педагогов из всех федеральных округов нашей страны. Подавляющее большинство из них (более 83%) ответили, что участвуют в той или иной форме наставнической деятельности. Многие из них (75%) указали, что испытывают потребность в повышении квалификации по организации наставничества.

Эти результаты легли в основу разработанной учеными РАО Концепции развития наставничества в Российской Федерации. Изначально этот документ должен был затрагивать вопросы наставничества только в сфере образования, но, когда началась работа, наши ученые увидели, что разрабатываемые принципы применимы для всех отраслей, ведь основной смысл наставничества – передача нравственного опыта.

Мы определили принципы наставнической деятельности, посмотрели, какие вызовы стоят перед современным наставником, чем он отличается от коуча и какими качествами должен обладать человек, который хочет быть наставником.

В концепции определены цели и миссия наставника, механизм осуществления наставничества и его формы. Например, мы говорим о реверсивной форме, когда молодые специалисты обучают своих старших коллег работе, например, с новыми цифровыми технологиями.

Концепция доступна на сайте академии, и ее могут использовать в прикладной работе образовательные и любые другие организации, возрождающие и развивающие в своей структуре наставническую деятельность. При подготовке этого документа мы изучили огромный опыт и традиции отечественного наставничества. Здесь важно понимать, что традиции – это то, на что мы опираемся в своей каждодневной работе, а новации требуют серьезного осмысления, научной проверки.

Напомню, учеными РАО также подготовлены Примерная программа воспитания в высшей школе, а также методические рекомендации к ней. Программа содержит основополагающие подходы к организации воспитательного процесса в вузе. Она включает вариативные и инвариантные модули. Среди последних в том числе деятельность студенческих объединений, студенческое самоуправление, профориентационная и социально-значимая деятельность, ну и, конечно, наставничество. Сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей – это безусловный приоритет при реализации воспитательной работы.

Одно из наших главных научно-исследовательских направлений сегодня – это масштабные исследования, направленные на создание психологического портрета современного российского ребенка, подростка и молодого человека на протяжении всего периода обучения – от школы до вуза. Возрастные особенности когнитивных, эмоциональных, личностных и других черт школьников и студентов находятся в центре внимания исследователей РАО. Особенно важно, что изучаются те индивидуальные психологические ресурсы, которые позволяют нашим детям и молодым людям конструктивно преодолевать сложности в развитии и обучении! Исследований такой научной значимости и четкой практической ориентации не проводилось в нашей стране уже более 50 лет. В ходе реализации ряда проектов уже получены уникальные «большие данные» о психологических особенностях (в том числе и о траекториях их развития)

современных детей и молодежи, которые имеют большое значение для организации эффективного обучения, а также для развития системы психологической поддержки обучающихся на разных этапах обучения.

Буквально несколько недель назад произошло еще одно важное событие. На юбилейном заседании Международной ассоциации академий наук, посвященном ее 30-летию, Российская академия образования стала полноправным членом ассоциации. РАО – единственная отраслевая академия в составе МААН. На том же заседании было принято решение и об организации Совета по образованию МААН, созданного по инициативе РАО. Вместе с Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова мы будем координировать работу этого совета. В его состав уже вошли несколько стран. Эта структура поможет объединить потенциал ведущих мировых научных центров, сблизить подходы в целях развития образовательных систем стран – участниц ассоциации на основе выверенных научных знаний.

14 ноября 2023 года на площадке Российской академии образования состоится первое заседание научного совета, на котором будут обсуждены вопросы повышения качества научных исследований в сфере наук об образовании.

Можно долго говорить о том, что сделано за эти восемь десятилетий учеными академии на благо отечественной школы и просвещения. Сегодня наша историческая миссия, основанная на многолетних традициях и взгляде в будущее, – служение Детству, Учителю, Педагогу, Наставнику молодежи. Именно в этом академия видит сегодня свою главную, можно без преувеличения сказать историческую, роль. Работа на страну, на каждую школу и вуз, каждого учителя и ученика – в этом залог современного развития нашей академии – Российской академии образования.

Благодарю за помощь в подготовке материала ведущего аналитика Центра развития образования РАО доктора педагогических наук А.В. Овчинникова – *Ольга Васильева*, президент Российской академии образования

Ссылка для цитирования: *Васильева О.Ю.* РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее //Учительская газета, №41 от 10 октября 2023.

<https://ug.ru/rao-80-let-na-sluzhbe-detstvu/>

13 октября 2023 г. Парламентская газета от 13.10. 2023 /Почему невозможно копировать советскую школу /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО /Юлия Сапрыгина

О том, как трансформируется современное российское образование, рассказала президент РАО Ольга Васильева

Отечественная школа на протяжении многих десятилетий служила ориентиром для развития систем образования ряда зарубежных стран. А имена таких академиков, как Щерба, Занков, Лурия, Эльконин, Сухомлинский, Скаткин, и сегодня знают во всем мире. Чему сегодня нас могут научить советские учебники и как в вузах готовят современных учителей, накануне 80-летия Российской академии образования, которое отмечается 13 октября, «Парламентской газете» рассказала президент Российской академии образования Ольга Васильева.

— Ольга Юрьевна, современная российская школа переживает множество перемен и одновременно становится все больше похожа на советскую. В программу вернулись основы начальной военной подготовки, трудовое воспитание, произведения советских классиков. Это хорошо или плохо, на ваш взгляд?

— Не думаю, что мы можем говорить о возвращении советской школы. Да, образование считается консервативной сферой, но, несмотря на это, оно должно планомерно двигаться вперед, предвосхищая грядущие вызовы. Если мы просто возьмем и под копирку перенесем советскую школу на современные реалии, к сожалению, это не даст нужных результатов. Да это и невозможно.

То, что происходит сейчас, — более тонкий и сбалансированный процесс. Мы не копируем старую школу, но берем все то лучшее, чего по стечению обстоятельств лишились в девяностые и что будет наиболее полезно и эффективно сегодня. И воспитание, и наставничество, и просвещение в современном мире получают новый импульс, потому что условия жизни другие, скорость и объем информации другие. Мы ищем новые подходы, чтобы передать те наши ценности, которые всегда транслировала советская школа.

Поэтому возвращается в школы трудовое воспитание, оно вновь становится неотъемлемой частью школьной программы. Так, как это было в советское время. При этом понятие воспитания дополняется направленностью на формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам. Этот опыт нам действительно необходим.

В этом году РАО открыла электронную библиотеку советских и дореволюционных школьных учебников, куда, например, вошли «Родное слово» Ушинского 1904 года и алгебра Колмогорова 1935-го. Чему могут научить школьников старые учебники?

— Советской педагогикой накоплен огромный опыт создания школьных учебников: от подачи учебного материала, включая различные типы задач и упражнений, способов оценки усвоения пройденных тем до нормативно обусловленных полиграфических составляющих: набора текста, цвета, расположения иллюстративного материала.

Мы видим свою задачу в том, чтобы предоставить учителям, учащимся, родителям максимальный выбор положительно себя зарекомендовавших методов объяснения, усвоения, закрепления той или иной темы, того или иного раздела школьного предмета.

Наша электронная библиотека содержит не только лучшие учебники прошлого, прежде всего советского периода, но и методические материалы к ним, а также огромный массив научно-педагогической литературы за два столетия. Воспользоваться библиотекой на сайте Библиотеки имени К.Д. Ушинского РАО может любой учитель и ученик.

— В Госдуме предложили помечать дипломы, написанные с помощью искусственного интеллекта. Как вы относитесь к такой инициативе? Насколько искусственный интеллект угрожает традиционному образованию сегодня?

— Мы уже не один год говорим о том, что в условиях цифровизации всех сфер нашей жизни роль учителя, безусловно, меняется. Но нравственная составляющая образования всегда остается главной. Только учитель учит наших детей учиться. Учитель помогает выбирать достоверные источники информации.

Если какие-то технологические новшества смогут сделать жизнь наших учителей лучше, например, уменьшить количество бумажной работы, то их, конечно, стоит апробировать, дать педагогам самим с ними познакомиться. Но нельзя забывать о том, что у нас есть СанПиНы, регламентирующие использование цифровых устройств в процессе обучения, и выходить за их рамки не стоит даже ради самой лучшей развивающей программы, здоровье наших детей важнее.

Однако мое мнение однозначно: ни одна технология никогда не заменит исследователя, наделенного творческим и аналитическим мышлением, но вместе с тем она может стать хорошим инструментом в его руках.

В этом году Российская академия образования отмечает 80-летие. Для чего создали эту организацию в годы Великой Отечественной войны?

— Российская академия образования — одна из четырех государственных академий наук нашей страны, правопреемница Академии педагогических наук РСФСР/СССР. Она создана в октябре 1943 года, уже после Сталинграда и Курска, когда стратегическая инициатива перешла в руки советского командования. Тогда перед страной стояла важнейшая задача восстановления экономики, народного хозяйства, подготовки специалистов высшей квалификации, разработки новых научных подходов к повышению качества школьного образования.

Для решения этих задач Владимир Петрович Потемкин, первый президент Академии и народный комиссар просвещения РСФСР, талантливый дипломат и просветитель, собрал

вокруг себя известных ученых. А первыми членами-корреспондентами стали в том числе представители «Большой академии», АН СССР, нынешней РАН. Это были не только педагоги, но и филологи, психологи, физиологи.

Одной из главных задач академии, согласно ее первому уставу, было «содействие развитию народного образования в стране и распространение педагогических знаний в народе». Академия стала стратегическим исследовательским центром. В ее стенах создавались предметные методики, ставшие поистине золотым фондом отечественной школы. Это обеспечило стране прорыв в критически важных технологических отраслях. Отечественная школа на протяжении многих десятилетий служила ориентиром и для развития ряда зарубежных систем образования. А имена многих академиков, таких как Щерба, Занков, Лурия, Эльконин, Сухомлинский, Скаткин, и сегодня знают во всем мире. — Как изменились приоритеты работы академиков с тех пор? Какие проблемы вам приходится решать сегодня?

— Мы гордимся наследием выдающихся академиков, не только сохраняем лучшие традиции, но и смотрим в будущее. Перед образованием стоит сложная задача — гибко и эффективно реагировать на возникающие вызовы. В этих условиях одним из ключевых векторов государственной политики становится наращивание интеллектуального потенциала страны.

Мы хотим, чтобы исследования по педагогике и психологии были действительно полезны системе образования. Наша цель — чтобы наука служила детству, так же как это было 80 лет назад, когда она создавалась нашими великими предшественниками.

Обращаясь к накопленному ими опыту, результатам фундаментальных исследований, мы создаем актуальные для сегодняшнего дня разработки. Например, в Год педагога и наставника учеными РАО создана Концепция развития наставничества в России. Изначально этот документ должен был затрагивать вопросы наставничества только в сфере образования, но, когда началась работа, мы увидели, что разрабатываемые принципы применимы для всех отраслей. В Концепции определены цели и миссия наставника, механизм осуществления наставничества и его формы. Например, мы говорим о реверсивной форме, когда молодые специалисты обучают своих старших коллег работе с новыми цифровыми технологиями.

О чем еще важно сказать? Мы возрождаем подготовку научно-педагогических кадров в стенах РАО, аспирантов и докторантов, следуя миссии, определенной академией еще в далеком 1943 году. И буквально несколько недель назад произошло еще одно важное событие. На юбилейном заседании Международной ассоциации академий наук (МАН), посвященном ее 30-летию, Российская академия образования стала полноправным членом ассоциации. На площадке РАО 14 ноября 2023 года состоится первое заседание научного совета, на котором мы обсудим повышение качества научных исследований в сфере наук об образовании.

В Год педагога и наставника РАО проводит исследование «Портрет студента — будущего педагога». Есть ли уже первые результаты? Кто он — будущий учитель?

— Сотрудниками Центра развития образования нашей академии проведено масштабное исследование, участниками которого стали более 3800 студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата и магистратуры на педагогических специальностях и направлениях подготовки.

Пока у нас есть предварительный анализ по одному, очень типичному для нашей страны вузу. Анализ показал, что среди ключевых ожиданий от обучения в вузе подавляющее большинство студентов (89,6 процента) указывает на «качественную профессиональную подготовку». При этом более половины (65,3 процента) фиксируют также позицию, связанную с «возможностью развития своих способностей», а практически каждый второй из опрошенных (45,9 процента) отмечает, что ожидает в процессе обучения обзавестись «профессиональными связями и контактами». Таким образом, каждый второй студент рассматривает свое обучение в вузе не только как процесс погружения в

академическую среду, но и возлагает надежды на то, что вуз поможет с дальнейшим профессиональным развитием.

Согласно данным исследования, каждый пятый студент (20,4 процента) имеет постоянную работу по будущей специальности, а каждый восьмой (12,5 процента) подрабатывает в рамках профессиональной деятельности по получаемой специальности.

Наша работа в этом направлении еще не завершена. Полные результаты этого масштабного исследования мы планируем увидеть в конце Года педагога и наставника.

— В рамках совместного проекта РАО и «Парламентской газеты» «Образование: право возможностей» мы получаем большое количество вопросов от учителей. Какие права учителей, на ваш взгляд, нужно закрепить в нормативных актах?

— Наш просветительский проект помогает педагогам, родителям и учащимся лучше ориентироваться в правовых вопросах, найти выход из разных ситуаций, с которыми они могут столкнуться в жизни. Мы хотим защитить учителей, дать им простые и понятные разъяснения по тем сложным ситуациям, которые возникают во время их педагогической деятельности.

Например, очень много отзывов мы получили, когда опубликовали юридическое разъяснение о том, что проведение видеосъемки и аудиозаписи без согласия педагога с целью размещения записей с ним в сети Интернет является неправомерным. Еще пример: в нерабочие периоды педагог вправе не отвечать на звонки родителей, не обязан быть на связи 24 часа в сутки и 7 дней в неделю. Но многие мамы и папы почему-то об этом забывают. Мы напомнили, что родители должны относиться с пониманием и уважением к учителю, его личному времени и личному пространству. И мы, и редакция готовы продолжать этот проект, стартовавший в Год педагога и наставника, и в следующем году.

Школа — это большой социальный институт, с которым так или иначе связана жизнь каждого человека. И ситуации жизненные тоже могут быть разные. Исходя из моего опыта, могу сказать, что, вероятно, пришло время специального закона о статусе учителя.

Ссылка для цитирования: *Васильева О.Ю.* Почему невозможно копировать советскую школу //Парламентская газета от 13.10. 2023

<https://www.pnp.ru/social/pochemu-nevozmozhno-kopirovat-sovetskuyu-shkolu.html>

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
8(916)174-03-95 elenavolya@mail.ru

Источник:

<http://rao.rusacademedu.ru/novosti-nauchnyx-centrov-rao/%d1%86%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%80-%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%b2%d0%b8%d1%82%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%b5%d0%b4%d0%b0%d0%b3%d0%be%d0%b3%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%ba%d0%be%d0%b3%d0%be-%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0-3/>