

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И СТАНДАРТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА
СТАЛИ И СПЛАВОВ
(технологического университета)

РОССИЙСКИЙ
НОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Труды Исследовательского центра

В.И. БАЙДЕНКО

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: структурная реформа высшего образования Европы

Экспериментальная учебная авторская программа

Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования»

Под науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н.А. Селезневой
Издание 2-е стереотипное

МОСКВА 2003

УДК 378.001
ББК 74.04

УТВЕРЖДЕНО
Департаментом
образовательных программ и стандартов
профессионального образования
Минобразования России

В.И. БАЙДЕНКО

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: структурная реформа высшего образования Европы. Экспериментальная учебная авторская программа / Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Издание 2-е стереотипное – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 44 с.

Редакционная коллегия серии «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования»:

Селезнева Н.А. — гл. редактор
Ротенберг З.Л. — зам. гл. редактора
Гуреева Г.С. — отв. ред. серии
Борисова Н.В.
Тюрина Л.Г.

Болонский процесс представляет собой самую глубокую структурную реформу европейской системы высшего образования. Последствия его для будущего Европы могут иметь принципиальную роль. Тема «Болонского процесса» все чаще обсуждается в отечественных академических кругах. Более того, ряд действий, непосредственно с ним сопряженных, уже планируется Министерством образования Российской Федерации. Но профессиональный подход к нахождению и обоснованию российского пути «в Болонью» требует глубоких и разносторонних знаний в области природы процесса, его целей и сущности, механизмов и инструментов, достижений и противоречий, тенденций и динамики.

Повышению компетентности российских студентов, преподавателей, управленцев, исследователей, работодателей и социальных партнеров в этой весьма обширной и актуальной области знаний и практики служит предлагаемая экспериментальная учебная авторская программа.

УДК 378.001
ББК 74.04

© В.И. Байденко, 2003.
© Исследовательский центр
проблем качества подготовки специалистов,
переводы, издание, 2003.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА.....	5
2. СТРУКТУРА И УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРОГРАММЫ.....	7
3. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ.....	9
4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ.....	14
5. НАГЛЯДНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОГРАММЫ.....	20
6. ЛИТЕРАТУРА.....	46

Валентин Иванович БАЙДЕНКО

**БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС:
структурная реформа высшего образования Европы**

Экспериментальная учебная авторская программа.

*Под науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н.А. Селезневой
Издание 2-е стереотипное*

Компьютерный набор и верстка:
Ответственные за выпуск:

*М. В. Королева
З.Л. Ротенберг,
Г.С. Гуреева
Г.М. Дмитриенко,
А.С. Умнов*

Изд. лиц. ИД № 00159 от 14 октября 1999 г.

Подписано в печать 20.11.03
Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура Petersburg.
Усл. печ. л. 2,2 Тираж экз. Заказ № 480

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13
E-mail: research_center@mail.ru

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Целью программы является обстоятельное ознакомление академической общественности высшей школы, студентов, работников органов управления высшим образованием различных уровней с предпосылками, этапами, сущностью, целями, задачами, механизмами, инструментами, субъектами, динамикой Болонского процесса, рассматриваемого как самое кардинальное реформирование европейской системы высшего образования за последние 30–40 лет.

Программа адресуется преподавателям высших учебных заведений, студентам и аспирантам, руководителям вузов и органов управления, экспертам.

Российское общество, к сожалению, еще относительно слабо информировано о Болонском процессе, хотя интерес к нему стремительно нарастает. Многие инновационные идеи модернизации российского образования содержательно близки к идеям и целям Болонского процесса.

В частности, это касается необходимости учета в современной образовательной политике России общих тенденций мирового развития, делающих востребованными изменения в системе отечественного профессионального образования. Созвучными являются положения Концепции о повышении инвестиционной привлекательности образования, о формировании новых стратегий развития и планирования в высшей школе прежде всего за счет освоения культуры социального диалога и социального партнерства.

Поля «сходимости» содержания и целей Концепции и Болонской декларации гораздо шире, чем приведенные выше свидетельства.

Это подчеркивает необходимость развертывания в широких кругах российского общества нарастающей дискуссии по ряду принципиальных вопросов: каков должен быть ответ высшего образования России на вызовы современности? Что влечет за собой «вхождение» и «не

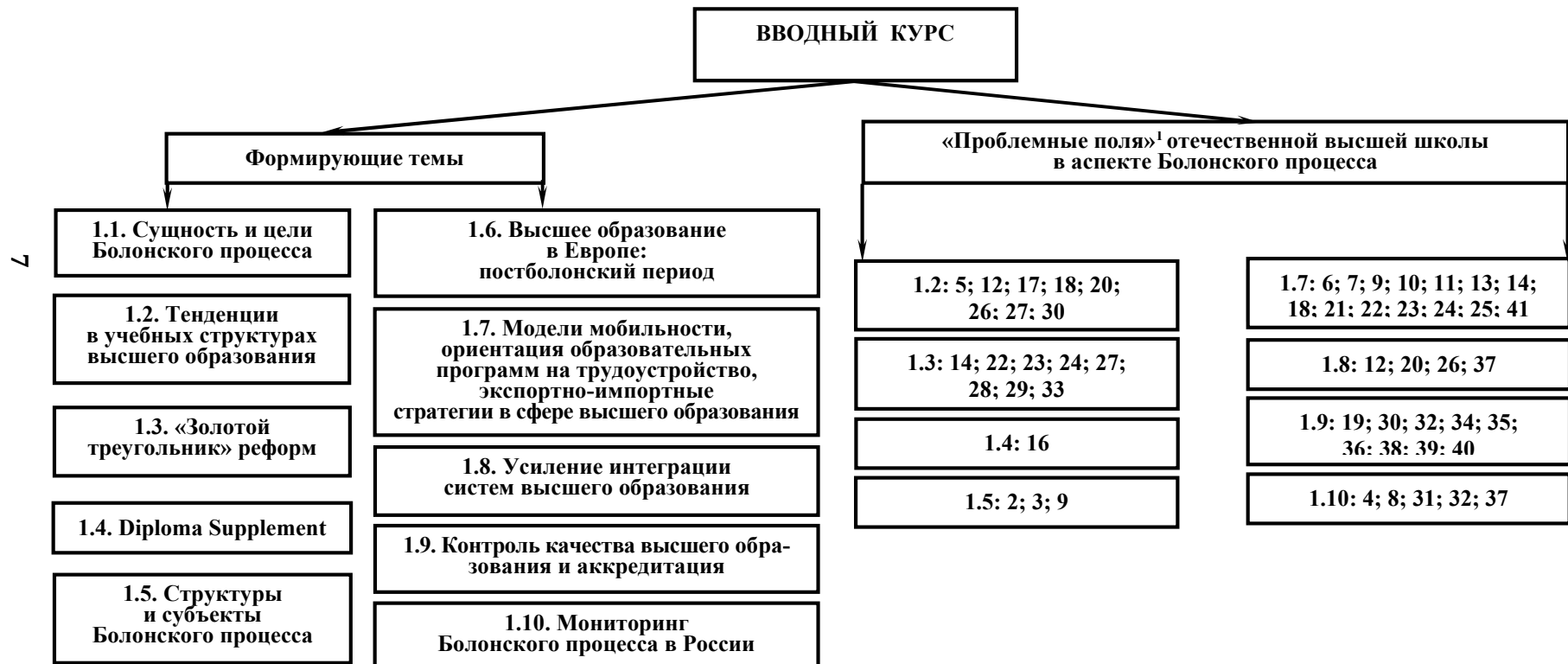
вхождение» в Болонский процесс отечественной высшей школы? Насколько «прозрачными», «сравнимыми» и «сопоставимыми» выступают на европейских и мировых образовательных рынках труда наши дипломы, степени и квалификации (как «продукты» массового высшего образования)?

Задачами программы выступают:

- изучение *основных общеевропейских документов, относящихся к Болонскому процессу;*
- *ознакомление с материалами европейских экспертов, отражающих состояние страновых систем высшего образования и результаты сравнительных (компаративных) исследований;*
- *анализ материалов отечественных и международных конференций, симпозиумов, материалов по различным аспектам Болонского процесса;*
- *выявление направленности, тенденций, противоречий, «проблемных полей» и динамики Болонского процесса в «реальном времени»;*
- *интерактивное взаимодействие слушателей по актуальным проблемам модернизации высшего образования России, в том числе с позиций их сравнения с содержанием и направленностью Болонского процесса;*
- *освоение информационной базы Болонского процесса;*
- *поддержка мониторингового исследования структурной реформы европейского высшего образования;*
- *установление контактов с организациями и лицами, официально представляющими Болонский процесс на общеевропейском, региональном или национальном уровнях.*

Среди методов реализации образовательной программы предпочтение будет отдано лекциям, проблемным семинарам, «мозговым штурмам», работе в интернет.

2. СТРУКТУРА И УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРОГРАММЫ



¹ См. примечание на стр. 14.

Учебно-тематический план

Формирующая тема согласно структуре программы	Всего часов	В том числе		Примечания
		лекции	Интерак- тивные формы	
1.1. Сущность и цели Болонского процесса	2	2	-	Интерактивные формы занятий основаны на обсуждении «Проблемных полей» и преследуют цель приобретения навыков сравнительных и мониторинговых исследований
1.2. Тенденции в учебных структурах высшего образования (предболонский период)	4	3	1	
1.3. «Золотой треугольник» реформ	6	4	2	
1.4. Приложение к диплому как инструмент прозрачности и признания академических и профессиональных квалификаций. Diploma Supplement	2	1	1	
1.5. Структуры и субъекты Болонского процесса. Ассоциация европейских университетов	3	2	1	
1.6. Высшее образование в Европе: постболонский период	3	2	1	
1.7. Модели мобильности, ориентация образовательных программ на трудоустройство, экспортно-импортные стратегии в сфере высшего образования	8	5	3	
1.8. Усиление интеграции систем высшего образования	3	2	1	
1.9 Контроль качества высшего образования и аккредитация	4	2	2	
1.10. Мониторинг Болонского процесса в России	5	2	3	
ИТОГО:	40	25	15	

3. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Вводный курс

Предпосылки Болонского процесса высшего образования. Magna Charta Universitatum. Сорбонская декларация. Ретроспективный и перспективный анализ: высшее образование в расширяющейся и жизнеспособной Европе. Три периода европеизации высшей школы Европы.

Иллюстрация: БП-1.

1. Формирующие темы

1.1. Сущность и цели Болонского процесса

Повышение мобильности студентов, выпускников, исследователей, персонала высших учебных заведений. Ориентация на рынок и трудоустройство выпускников: «третий столп» университетской модели высшего образования. Рост конкурентоспособности европейской высшей школы как отражение новой роли Европы, ее всемирно-исторического, культурного воздействия.

Болонский процесс – структурная реформа высшего образования в Европе: реформирование национальных систем образования; изменение образовательных программ; институциональные преобразования в высших учебных заведениях.

Причины Болонского процесса.

Ожидаемые результаты к 2010 году

Иллюстрация: БП-2; БП-3; БП-5.

1.2. Тенденции в учебных структурах высшего образования (предболонский период)

Кнудсен Инге, Хауг Гай о тенденциях развития высшего образования Европы (Доклад «Тенденции I» Часть 1.). Точки сближения национальных систем высшего образования в Европе. Тенденции и пути интенсификации процесса сближения. Многообразие и усложненный характер учебных структур. Сорбоннская декларация о додипломном и последипломном циклах. Четыре основных направления, обеспечивающих необходимость сближения и прозрачность структур квалификаций в Европе. Гибкая структура квалификаций. Переход к системе накопления кредитов (зачетных единиц). Кирстен Йетте о национальных особенностях европейских систем высшего образования: Сравнительный анализ. Часть 2. Международные системы передачи кредитов и признания. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе (Лиссабон, 1997). Системы высшего образования и структуры степеней. Квалификации высшего образования в странах ЕС. Порядок приема в европейские вузы. Системы передачи кредитов (зачетных единиц). Модели организации учебного года (годовая система; семестры и триместры; компактные семестры; модульные системы; синхронная и асинхронная организация образовательного процесса). Оплата обучения и системы поддержки получения высшего образования в зарубежных вузах.

1.3. «Золотой треугольник» реформ

Введение двухступенчатых структур высшего образования: бакалавр–магистр. ECTS как общеевропейская система зачета курсов.

Аккредитация качества высшего образования. Сети ENIC/NARIC. Европейская сеть агентств качества в высшем образовании (ENQA).

Иллюстрация: БП–4; БП–6.

1.4. Приложение к диплому как инструмент прозрачности и признания академических и профессиональных квалификаций. Diploma Supplement

Модели используемых в странах Европы приложений к диплому. Иллюстрация: БП-4.

1.5. Структуры и субъекты Болонского процесса. Ассоциация европейских университетов

Ассоциация европейских университетов (CRE). Конфедерация конференций ректоров Евросоюза EURASHE (сектор колледжей и политехнических высших учебных заведений) ESIB (национальные союзы студентов Европы) и др. Гетеборгская декларация студентов. Организации и контактные лица в странах, подписавших Болонскую Декларацию.

Иллюстрация: БП-5.

1.6. Высшее образование в Европе: постболонский период.

Хауг, Гай, Таух Кристиан о переменах и реформах в высшем образовании за период между подписанием Болонской декларации и совещанием министров образования в Праге. Доклад» Тенденции II».

Болонский процесс – ключевой вопрос повестки дня государств и высших учебных заведений, предмет широкого общественного интереса. Интеграция Болонского процесса с национальной образовательной политикой европейских стран.

Иллюстрация: БП-5; БП-6.

1.7. Модели мобильности, ориентация образовательных программ на трудоустройство, экспортно-импортные стратегии в сфере высшего образования

Мобильность как национальный приоритет. Новые акценты на мобильность студентов и персонала.

Интернационализация высшего образования. Транснациональное образование (ТНО): его предпосылки (экономические, политические,

культурные, технологические). Поставщики и формы ТНО: франчайзинговые, оффшорные, кампусовые структуры; частно-тренинговые компании; провайдерские университеты и агентства; виртуальные университеты; твиннинг; корпоративные университеты. «Макдональдизация» и «диснейфикация» высшего образования. Концепция высшего образования в работах сторонников ТНО.

Европеизация высшего образования.

Финансовое обеспечение мобильности.

Высшее образование и мир труда. Программный документ ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования». Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры (Всемирная конференция по высшему образованию, Париж, 5–9 октября 1998 г.).

ВТО и высшее образование. Генеральное соглашение о торговле услугами (General Agreement on Trade Services – GATS).

Повышение привлекательности европейской системы высшего образования. Политика и практика активного маркетинга.

Иллюстрация: БП–7—БП–12.

1.8. Усиление интеграции систем высшего образования

Новые структуры квалификаций (от квалификационных «лестниц» к квалификационным «сетям»). Широкая поддержка Diploma Supplement.

Многообразие моделей бакалавра и магистра (различные типы и профили).

Переопределение докторантуры (формирование докторских центров; переход к одноуровневым докторским курсам типа Ph. D; интеграция докторских курсов с университетским образованием).

Многоцелевой характер ECTS как общего знаменателя в многообразии национальных особенностей высшего образования в Европе.

Иллюстрация: БП–13—БП–17.

1.9. Контроль качества высшего образования и аккредитации

Интенсивный процесс освоения и развития культуры контроля качества и аккредитации.

Проблемы становления европейской традиции аккредитации. «Европейская платформа» аккредитации: возможные пути и формы становления.

Иллюстрация: БП–18.

1.10. Мониторинг Болонского процесса в России

Концепция мониторинга и механизма его реализации.

Участие слушателей в формировании мониторинга. Интерактивное взаимодействие слушателей по актуальным проблемам модернизации высшего образования России. Информационная база Болонского процесса. Организации и контактные лица в европейской системе высшего образования.

Болонский процесс и российская высшая школа.

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ¹

1. Насколько Болонский процесс (БП) включен в повестку дня Российской системы высшего образования?
2. По каким схемам организовать общероссийскую (?) дискуссию о БП? Какова может быть роль Минобразования России, союзов / ассоциаций, государственно-общественных органов, отраслевых министерств и ведомств, работодателей и их объединений и других социальных партнеров, студенческих и профсоюзных структур и т.п.?
3. Целесообразно ли создание соответствующей авторитетной рабочей группы (под эгидой Минобразования России)?
4. Следует ли организовать мониторинг БП (на базе нескольких университетов)?
5. Выступают ли наши государственные образовательные стандарты (ГОС) высшего профессионального образования (ВПО) в их нынешнем концептуально-методическом формате и реальной практике их соблюдения (достижения) средством движения высшего образования в сторону ясной и совместимой образовательной системы с европейскими системами? (См. табл. 1–4, разд. V Программы)
6. Как стимулировать в Российской Федерации обсуждение проблем профессиональной жизни выпускников вузов? В какой мере выпускник должен быть готов к трудоустройству? (акцент на трудоустройство особенно важен для усиления ориентации на ЕС; при этом акцент на трудоустройство напрямую связан с уровнем безработицы среди выпускников). Трудоустройство как руководящий принцип или базис для адекватной политики в сфере высшего образования – его называют третьим столпом высшего образования (преподавание + исследования). Шире: способность ВПО соответствовать реалиям и потребностям окружающего мира. При этом имеется в виду, что:

¹ В разделе II «Структура экспериментальной учебной авторской программы» «Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы» в блоке «Проблемные поля отечественной высшей школы» вопросы для дискуссий сгруппированы по их порядковым номерам в соответствии с той или иной формирующей темой, например, 1.1: 1; 2; 3.

- высшее образование не может служить только достижению профессиональных целей;
 - бакалавр не может (не должен) серьезно зависеть от кратковременных потребностей рынка труда;
 - требуется известное переопределение степени бакалавра;
 - профессиональная и академическая составляющие бакалавра (адекватность рынкам труда в разной степени).
7. В какой мере цель повышения мобильности студентов и выпускников отвечает национальным (государственным) интересам РФ? В каких аспектах – «да», в каких – «нет»? Связь мобильности и «утечки умов».
 8. В достаточной ли мере вузы России представлены в ENIC/NARIC, ERE, ENQA, ESIB, SEFI, EAIE, ELIA, ELFA и т.д.?
(особенно в ENQA – Европейской сети агентств качества в высшем образовании стран Евросоюза, созданной на основе рекомендаций Совета министров образования стран Евросоюза в феврале – марте 2000 года).
 9. Каким может быть диалог между работодателями, социальными партнерами и высшим образованием? Его организационные и институциональные формы?
 10. Какие проблемы возникают у российских бакалавров при трудоустройстве (расширение возможностей трудоустройства как наиболее серьезный мотив для изменений в высшей школе)? Каким образом сделать бакалаврскую ступень фундаментом для широкого спектра профессиональных карьер?
 11. Является ли актуальным и если «да», то насколько, усиление европейского аспекта в квалификациях, в том числе в части регламентированных специальностей, которые подпадают под действие специальных директив ЕС о признании профессий?
 12. Какой тип системы ВПО в РФ (унитарный – бинарный – тернарный)?
 13. Возможное поведение рынка труда по отношению к бакалаврами и выпускникам колледжей с повышенным уровнем среднего профессионального образования?
 14. Достоинства (преимущества) профессионально ориентированного бакалавра (бакалавр – профессионал) и выпускника колледжа с повышенным уровнем среднего профессионально-

го образования с точки зрения трудоустройства (не могут ли стать конкурирующими эти типы специалистов?).

15. Насколько актуально в РФ введение стандартов Евросоюза по отдельным специальностям (профессиям)?
16. Каким может быть российское приложение к диплому с тем, чтобы сделать его более прозрачным, сопоставимым и учитываемым используемые в Европе образцы (примеры)? Каков возможный путь перехода к европейской версии приложения?
17. Что требуется предпринять в РФ в дальнейшем в свете положений Лиссабонской конвенции?
18. Отношение к транснациональному высшему образованию, выявление его масштабов и сетей в РФ (франчайзинговые и оффшорные структуры, корпоративные провайдеры и т.д.).
19. Насколько являются точными дескрипторы квалификаций, употребляемые в перечнях специальностей и направлений подготовки в сфере ВПО и среднего профессионального образования (СПО) в РФ? Их соотнесенность с европейскими?
20. Не ставят ли современные тенденции развития высшего образования вопрос о создании интегрированной системы среднего/высшего профессионального образования, в которой различные виды учебных заведений и квалификаций образуют единое целое (в логике послесреднего образования)?
Какими могут быть новые формы (новые возможности) в системе высшего образования РФ с позиций требования создания реальной многоуровневой системы профессионального образования (возможно, соглашения между вузами и колледжами, разрешающие (регламентирующие) прозрачные процедуры переводов, перезачетов и т.д.)?
21. Какими могут быть «мосты» между бакалавром (профессионалом, профессионально-ориентированным) и университетским магистром (возможности их расширения для придания большей гибкости системе высшего образования РФ)?
22. В Европе складывается следующая конфигурация бакалавров (Б):
 - Б обычный: 3 года;
 - Б продвинутый (степень с отличием): 4 года;
 - Б (подготовка к профессии + «стержневые навыки»): 4 года;

- Б с широкой основой (Greifswald-Modell в Германии, университетские колледжи в Утрехте, в Маастрихте и т.п.);
 - Б с солидной научной базой для последипломного обучения (бакалавр как ступень промежуточного типа), но: не транзитный маршрут. Остановка, этап, возможность нового выбора в пользу магистра, изменение места и сферы дальнейшего образования;
 - Б с менее узкоспециализированными программами для широкого круга последующих специализаций. Б как платформа выбора и мобильности.
23. Наблюдается ли в РФ тенденция к многообразию магистерских степеней (М)?
24. Как может сочетаться выявленное многообразие Б и М? Есть ли известный баланс между ними? Насколько это многообразие (по профилям и целям) соотносится с европейским стремлением создать системы ясных и сопоставимых степеней?
25. Насколько известна в российской академической среде общеевропейская работа по выработке минимальных базовых требований к магистерским степеням?
26. Вопрос о так называемом возвращении докторантуры в университеты (как университетской образовательной программы)?
27. Многоцелевой характер ECTS (ECTS как многоцелевой инструмент):
- система перевода и накопления кредитов;
 - механизм гармонизации различных образовательных структур;
 - средство реформирования образовательных стандартов и программ;
 - фактор обеспечения автономии учебных заведений;
 - инструмент передачи кредитов, в том числе в страны и вузы, имеющие собственные кредитные системы;
 - инструмент внутристрановой мобильности;
 - инструмент для регистрации или аккредитации учебных курсов;
 - инструмент для разработки новых учебных программ;
 - средство устранения перегрузки студентов;

- средство унификации оценочных систем, используемых в вузах.
28. Какой может быть единая преобразующая шкала между российскими баллами и баллами ECTS?
 29. Возможности начисления кредитов за предыдущее обучение без отрыва от работы?
 30. В какой мере нам следует быть вовлеченными в двухгодичный европейский экспериментальный проект, задачей которого являются:
 - гармонизация различных образовательных структур в Европе с помощью ECTS;
 - определение для пяти предметных областей профессиональных профилей и ожидаемых результатов образования с точки зрения знаний, умений, компетенций?
 31. Каким образом отслеживать ход и результаты этого эксперимента?
 32. Каким можно было бы видеть участие РФ в разработке европейского аспекта контроля качества высшего образования?
 33. Российская модель аккредитации и ее соотнесение с тенденциями развития европейской аккредитационной культуры.
 34. Какой должна быть связь между аккредитацией и контролем качества образования?
 35. Вопрос об аккредитации российских вузов за рубежом.
 36. Как должна повлиять на отечественные ВПО разработка «европейской платформы» аккредитации («центра анализа и синтеза информации»)?
 37. Не представляет ли возрастающей угрозы для системы ВПО фрагментация университетов на факультеты и институты (затрудняется выработка адекватных стратегий и создание мультидисциплинарных образовательных программ)?
 38. В какой степени образовательные программы на соискание инженерных степеней в РФ должны отвечать критериям международных соглашений и индексов (Washington Accord; European Mobility Forum; FSANI Yndex)? Инженер-прикладник (короткий цикл); инженер-теоретик (длинный цикл)?
 39. Каким может быть отношение РФ к принятой в ЕС дефиниции аккредитации: «Аккредитация используется для обозначения административного процесса, имеющего своим результатом

разрешение учредить институт или программу, а также сопутствующий процесс контроля качества. Это может быть также передача кредитов, например, в процессе «аккредитации» предшествующего обучения».

40. Какой может быть система аккредитации ВПО в РФ: централизованной или децентрализованной? Какими могут быть формы не прямой аккредитации (называемой «мета-аккредитацией»)?
41. Возможные последствия вступления России в ВТО для отечественной системы высшего профессионального образования (SWOT – анализ: сильные стороны; слабые стороны; новые возможности; угрозы и риски).

5. НАГЛЯДНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОГРАММЫ

6. ЛИТЕРАТУРА

1. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый, 2002.– 128 с.
2. Байденко В.И. Болонский процесс и высшая школа России: время выбора/Высшее образование сегодня. 2003. № 1.
3. Барблан Андрис. Европейская система высшего образования. Интернет:www.unige.ch/cre
4. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов). Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.– 408 с.
5. Будущее европейского образования. Болонский процесс (Сорбонна – Болонья – Саламанна – Прага). Сост. Е.В. Шевченко. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2002. 76 с.
6. Ван дер Венде М.К. Болонская декларация: расширение доступности и повышение конкурентоспособности высшего образования в Европе // Высшее образование в Европе. 2002. № 3, т. XXV.
7. Вроейнстийн А.И. Оценка качества высшего образования. Рекомендации по внешней оценке качества в вузах. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. – 180 с.
8. Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры. Всемирный статистический обзор по высшему образованию. 1980-1995 гг. Рабочий документ. ЮНЕСКО. Париж, 5-9 октября 1998 г. – 72 с.
9. Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры. Всемирная конференция по высшему образованию. ЮНЕСКО. Париж, 5-9 октября 1998 г. – 136 с.
10. Высшее образование в Европе. Политические проблемы качества и институциональной аккредитации. Т XVIII, №3. – 192 с.
11. Высшее образование в Европе. Обеспечение качества и институциональная аккредитация в европейском высшем образовании. Т XX, 1995, №1-2. – 232 с.
12. Высшее образование в Европе. Влияние стратегий интернационализации высшего образования: незначительные или всеобъемлющее? Т XXV, 2000, №1.
Интернет. http://www.aha.ru/~moskow64/educational_book

13. Высшее образование в Европе. Транснациональное образование: возможность доступа или создание препятствий. 2000, №3. Интернет. http://www.aha.ru/~moskow64/educational_book
14. Высшее и послесреднее профессиональное образование в Центральной и Восточной Европе. Доклад по странам, подготовленный Европейским фондом образования и Советом Европы. ЕФО. – 152 с.
15. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов, образовательных программ и учебных планов. ЕТФ. 1997. – 160 с.
16. Доклад международной комиссии по образованию, представленный для ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище». – М.: Изд-во ЮНЕСКО, 1997 г. – 295 с.
17. Долженко О.В. Сорбоннская и Болонская декларации: информация к размышлению... // Вестник высшей школы: Alma mater – 2000. № 6.
18. Зарубежный опыт реформ в образовании. Аналитический обзор. Материалы к заседанию Государственного Совета Российской Федерации, 2001. С. 24.
19. Зарубежный опыт реформ в образовании. Европа, США, Китай, Япония/Высшее образование сегодня. 2000, №2. – 60-67.
20. Интернационализация учебных планов высшего образования. Опыт Нидерландов. Труды Nuffic 3. Екатеринбург, 1997. – 226 с.
21. Квирик М. Глобализация и высшее образование // Высшее образование в Европе. 2001. № 1. т. XXVI.
22. Конвенция о признании квалификацией, относящихся к высшему образованию в европейском регионе. – Лиссабон, 1997.
23. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. №1756-р.
24. Лукичев Г.А. Интеграция и эффективность – цели реформ в высшем образовании стран Европы. // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2000. № 26. С. 13–18.
25. Макбурни Грант. Глобализация как политическая парадигма высшего образования./Высшее образование сегодня. 2001, №1, с. 46-55.
26. Макбурни Грант. Глобализация: новая парадигма политики высшего образования. Рычаги глобализации как политическая парадигма высшего образования // Высшее образование в Европе. 2001. № 1. т. XXVI.
27. Международное законодательство об образовании. – М.: Социально-политический журнал, 1994. – 192 с.
28. Обзор национальной образовательной политики. Высшее образование и исследования в Российской Федерации. – М.: Весь Мир, 2000. – 200 с.
29. Образование без границ./Поиск. Еженедельная газета научного сообщества. 2001, №21 (627). с. 8-9.

30. Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра. Монография/Под общей редакцией доктора педагогических наук В.И. Байденко и доктора технических наук Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001 г. – 206 с.
31. О высшем и послевузовском профессиональном образовании. Федеральный закон от 22. 08. 96. №125-ф 3 (принят ГД ФС РФ 19. 07. 96.) «Собрание законодательства РФ», 26. 08. 96., №35, ст. 4135, Российская газета, №164, 29. 08. 96.
32. Оценка качества профессионального образования. Доклад 5. Май 2001/Под общей редакцией В.И. Байденко, Дж. ван Зантворта. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 186 с.
33. Перспективы: вопросы образования. «Досье. Высшее образование: состояние, проблемы, перспективы». Ежеквартальное издание ЮНЕСКО, №3, 1992 (78/79) с. 21-249.
34. Реформа и развитие высшего образования. Программный документ ЮНЕСКО, 1995. – 46 с.
35. Сенашенко В.В. Магистратура: свобода выбора и маневра/Высшее образование в России, 2000, №3. – с. 26-29.
36. Тезаурус ЮНЕСКО – МБП по образованию. 4-е издание (1-е издание на русском языке). ЮНЕСКО. 1983. – 358 с.
37. Филиппов В.М. Важно разглядеть различия/Поиск. Ежедневная газета научного сообщества. 2001. №13 (619). с. 4.
38. Филиппов В.М. Съезд выполнил свою ответственную миссию/Высшее образование сегодня. 2003. № 1.
39. Agrarwissenschaften an der Humboldt – Universität zu Berlin. Интернет: <http://www.akkreditierungstrat.de/b0012.htm>.
40. Akkreditierungsrat. Интернет: <http://www.akkreditierungsrat.de/haupt.htm>
41. Botschaft der Salamanca Konferenz europäischer Hochschulen. Gestaltung des Europäischen Hochschulraums.
42. Current. Orientierungshilfe zur Curriculum Revision und Entwicklungen. Bremen. September, 1998/
43. Die Fachhochschulen in Deutschland. BMBF Publik. 3. überarbeitete Auflage. März 2000. – 70 s.
44. Diploma Supplement/ Unvesidad de Zoronda. Интернет: www.soru.es.
45. ECTS. Ural state pedagogical university. Information Package. First edition (in English). Ekaterinburg, 2000. – 30 p.
46. ECTS Ural state University. Information Package. First edition (in English). Ekaterinburg, 2000. – 74 p.
47. ECTS. Ural state university of economics. Information Package. First edition (in English). Ekaterinburg, 2000. – 232 p.

48. Gemeinsame Erklärung der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände und Hochschulrektorkonferenz. Berlin, Bundespressekonferenz. 28 November, 2001. E-mail:BD@Rildung.de
49. Haug Guy, Tauch Christian. Summary and conclusions. Towards the European higher education area: survey of main reforms from Bologna to Prague, 2001.
50. Handbuch der Evaluationsstandarts. Die Standarts des "Joint Committee on Standards for Educational Evaluation" 2. Auflage. Leske+Budrich, Opladen, 2000. P. 310/
51. Landfried Klaus. Seminar "The Bologna Declaration and Greek Approach", Athens, 19 January 2001.
Интернет: <http://www.esib.org/prague>.
52. Mertens Ferdinand, Frans de Vijlder. Hochschulbildung in einem größeren, lebendigen Europa.
53. Strukturvorgaben für Einführung von Bachelor-/Bakkalaureus und Master-/Magisterstudiengängen. Интернет:
http://www.hrk.de/vbsmodule/texte/std.../bachelor_master/bachelor_master6.htm
54. Sorbonne joint Declaration. 25 May 1998.
55. Stund Göteborg Declaration. 25 March 2001. ESIB.
56. The Bologna Process. Seminar on Bachelor-level Degrees. Helsinki, Finland February 16–17, 2001.
57. The Bologna Declaration on the European space for Higher education an explanation.
58. The European space for higher education.
Интернет:http://www.unige.ch/cre/activities/Bologna%20Forum/Bologna_welcome.htm
59. Die Magna Charta der Universitäten.
Интернет:<http://www.unibo.it/avl/charta/charta14.htm>
60. The Impact of the Bologna Declaration on Engineering Education in Europe – the result of a survey, 2001.
61. Towards a coherent European higher education space: From Bologna to Prague.
62. Towards the European Higher Education Area. Prague, May 19th, 2001.
63. Trends and issues in learning structures in higher education in Europe: executive summary. Salamanca, 2001.
64. World guide to higher education A comparative survey of systems, degrees and qualifications. UNESCO, 1996. – P. 572.
65. Zu Kredit-Punkte-Systemen und Modularisierung
Интернет:
http://www.hrk.de/vbsmodule/texte/std...archiv/ent-schliessungen/Plen182_1.htm

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

БАЙДЕНКО Валентин Иванович — д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой системных исследований образования Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов

Адрес и контактный телефон для связи:

105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел.: (095) 369-59-51;
факс: (095) 369-58-13
E-mail: research_center@mtu.ru

БАЙДЕНКО Валентин Иванович

**БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС:
СТРУКТУРНАЯ РЕФОРМА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЫ**

Экспериментальная учебная авторская программа

Компьютерный набор и верстка:
Ответственная за выпуск:

*М.В. Королева
З.Л. Ротенберг
Г.М. Дмитриенко*

Изд. лиц. ИД № 00159 от 14 октября 1999 г.

Подписано в печать 04.02.2003
Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура Petersburg.
Усл.печ.л. 2,2. Тираж 300 экз. Заказ № 435.

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13
E-mail: rc@rc.iitp.ru ; E-mail: research_center@mail.ru

Отпечатано на ризографе фирмы «RISO KAGAKU CORP»