

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА
СТАЛИ И СПЛАВОВ
(технологического университета)**

КАФЕДРА СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Труды Исследовательского центра

В.И. Байденко

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
(программа обучения разработчиков стандартов)**

Экспериментальная учебная авторская программа

*Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы
подготовки руководящих и научно-педагогических работников
высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных
работах по проблемам качества образования»*

Одобрена на заседании кафедры
системных исследований образования
Исследовательского центра проблем качества
подготовки специалистов МИСиС
(технологического университета)
_____марта 2007 г. (протокол № ____)

МОСКВА 2007

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора
Департамента государственной
политики и нормативно-правового
регулирувания в сфере образования

_____ Н.М. Розина

«.....» _____ 2007 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель Президиума
Координационного совета
УМО и НМС высшей школы
Российской Федерации

_____ Н.И. Максимов

«.....» _____ 2007 г.

УДК 378.001

ББК 74.04

В.И. БАЙДЕНКО

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ (программа обучения разработчиков стандартов) Экспериментальная учебная авторская программа / Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 32 с.

Редакционная коллегия серии «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования»:

Селезнева Н.А. — гл. редактор

Ротенберг З.Л. — зам. гл. редактора

Гуреева Г.С. — отв. ред. серии

Борисова Н.В.

Тюрина Л.Г.

Предлагаемая учебная программа составлена в компетентностном формате. В ней сформулированы образовательные цели, результаты обучения и компетенции. В программе очерчен круг применяемых методов, способы поддержки учебной деятельности слушателей, приводятся примерные перечни вопросов для дискуссий и темы индивидуальных и групповых проектов.

Учебная программа может представлять интерес для разработчиков образовательных стандартов и программ высшего образования

УДК 378.001

ББК 74.04

© В.И. Байденко, 2007

© Исследовательский центр
проблем качества подготовки специалистов, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи учебной программы	5
2. Ожидаемые результаты и компетенции слушателей	7
3. Структура и учебно-тематический план	9
4. Содержание учебной программы	10
5. Методы преподавания	17
6. Примерные вопросы для дискуссий и групповых упражнений	18
7. Примерные темы индивидуальных и групповых исследовательских проектов слушателей	20
8. Учебно-методическое сопровождение учебной программы.....	22
9. Карта формирования результатов образования и компетенций на лекциях учебной программы.....	23
10. Глоссарий.....	24

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Настоящая учебная программа разработана в соответствии с Техническим заданием проекта «Формирование методологии использования компетентностного подхода к моделированию и оценке результатов обучения при разработке ГОС ВПО нового поколения» в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)».

Решением коллегии Минобрнауки России от 01.02.07 была одобрена направленность государственных образовательных стандартов нового поколения на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда, международных тенденций развития высшей школы. Коллегия одобрила подходы к формированию макета стандарта, названного согласно Конституции Российской Федерации и законодательным инициативам Минобрнауки России Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС). Его отличительными особенностями будут являться:

- *компетентностная направленность»;*
- *студентоцентрированная ориентация;*
- *введение системы зачетных единиц, в концептуальном и количественном отношении совместимой с ECTS – европейской системой переноса и накопления кредитных единиц;*
- *применение результатов образования и компетенций как одного из главных структурирующих принципов;*
- *использование модульных технологий в качестве ведущего организационного начала образовательного процесса.*

Реализация подобных установок требует подготовки корпуса разработчиков ФГОС, их ознакомления с лучшими образцами отечественной и международной практики в сфере проектирования образовательного процесса, осуществляемого на основе компетентностного подхода с использованием систем зачетных единиц.

Образовательными целями учебной программы являются:

- получение всеми слушателями (разработчиками стандартов) необходимых знаний и навыков в части компетентного подхода как принципиально нового в современном высшем образовании;
- создание поддерживающей образовательной среды с отражением исследований мирового уровня в области ориентации на достижение образовательных результатов и компетенций;
- предоставление возможности слушателям развить и продемонстрировать навыки в области проектирования стандартов третьего поколения;
- выполнение индивидуальных и групповых исследовательских проектов (работ, заданий).

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- **изучить** официальные документы Минобрнауки России относительно нового типа стандартов высшего образования;
- **раскрыть** сущность и природу компетентного подхода при проектировании стандартов нового поколения;
- **показать** роль компетентного подхода в проведении болонских преобразований в Российской Федерации;
- **охарактеризовать** инновационный характер компетентного подхода, содействующий ускоренному формированию инновационной направленности высшего образования;
- **сформировать** у слушателей строгую систему понятий, связанных с освоением компетентного подхода на стадии разработки стандартов;
- **выработать** навыки выявления компетенций и планирования результатов образования;
- **развить** системное понимание реализации в стандартах студентоцентрированной направленности образовательного процесса в высших учебных заведениях;
- **ознакомить** с образцами лучшей практики в том, что касается формулирования требований к освоению основных образовательных программ, применения системы зачетных единиц, модульной организации образовательного процесса, современных средств и методов оценки.
- **освоить** необходимую информационную базу, для успешной разработки стандартов.

2. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И КОМПЕТЕНЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ

Описание ожидаемых результатов, которые будут сформированы у слушателей в виде определенного набора (состава) компетенций, предполагает, что типичный слушатель сумеет их продемонстрировать только в том случае, если он ответственно воспользуется предоставленными возможностями повышения квалификации. При формулировании результатов использовалась применяемая в ряде стран их классификация: знание и понимание; интеллектуальные навыки; практические навыки; ключевые / переносимые навыки.

В области знания и понимания (А).

- основные понятия, характеризующие сущность компетентностного подхода: результаты образования (А1), компетенция (А2), модуль (А3), зачетная единица (А4). Профиль основной образовательной программы (А5).

В области интеллектуальных навыков (В):

- анализировать отечественные и зарубежные образцы лучшей практики в части стандартизации высшего образования (установления предметных эталонов и т. п.) (В1);
- формулировать и проверять гипотезы относительно результатов освоения основных образовательных программ и компетенций (В2);
- владеть основами организации и проведения анкетного опроса и интервьюирования работодателей, выпускников и профессорско-преподавательского состава, а также навыками первичной обработки полученных данных (В3);
- планировать и разрабатывать программу социологического исследования, направленного на выявление компетенций (В4).

В области практических навыков (С)

- использовать полученные знания для формулирования результатов образования и компетенций (С1);

- эффективно использовать информационные источники (в т.ч. Internet) для целей проектирования стандартов (С2);
- владеть обоснованными и корректными методами назначения зачетных единиц (С3);
- уметь составить модульную структуру основной образовательной программы (С4);

В области переносимых навыков (Д):

- корректно участвовать в дискуссиях с коллегами по поводу разработки ФГОС (Д1);
- доказывать обоснованность своих суждений в части выбора компетентностной модели направления (специальности) подготовки (Д2).

При формулировании «поля» результатов освоения программы обучения использовались следующие ориентиры:

- материалы Коллегии Минобрнауки России от 01.02.07;
- проект макета ФГОС;
- подходы к разработке общих ориентиров, примененных в проекте TUNING: настройка образовательных систем в Европейском пространстве высшего образования.

В процессе освоения данной образовательной программы слушатели должны обогатить свой теоретический и практический опыт за счет приобретения следующих компетенций:

- применять полученные знания при разработке ФГОС;
- владеть методами поиска нового информационно-методического материала с целью ознакомления с лучшими образцами практики подготовки специалистов по определенным направлениям (специальностям);
- оказывать консультационную поддержку в части разработки основных образовательных программ представителям вузов, осуществляющих подготовку по соответствующим направлениям (специальностям).

3. СТРУКТУРА И УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Темы занятий	Всего часов	В том числе		Примечания
		лекции	Интерактивные формы занятий (см. разд. 5-7)	
1. Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности, причины	3	2	1	
2. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования на основе компетентностного подхода как стандарты нового поколения	3	2	1	
3. Общая характеристика направления подготовки	3	2	1	
4. Требования к результатам освоения основной образовательной программы	4	2	2	
5. Проектирование содержания образования	4	2	2	
5. Отражение современных тенденций развития высшего образования в требованиях к условиям реализации основных образовательных программ	4	2	2	
ИТОГО:	21	12	9	

4. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция 1: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ

Основные понятия. Проблема определения компетенций, результатов образования, образовательных целей.

Компетенции как структурирующий принцип современных систем высшего образования. Универсальные и предметно-специализированные компетенции.

Позитивные стороны и риски освоения компетентностного подхода. Компетентностная и квалификационная модели направлений (специальностей).

Студентоцентрированная направленность образовательного процесса.

Новый взгляд на «преподавание – обучение – оценивание» как системо-образующую триаду студентоцентрированного образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреев А.* Знание или концепции? // Высшее образование в России. – № 2. – 2005.
2. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образовательного образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 76–84.
3. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 16–17; 22–24; 154–157.
4. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 110–150; 151–156; 320–331.

5. Болонский процесс: Бергенский этап / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет. С. 94–95.
6. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – № 5. – 2003.
7. *Татур Ю.Г.* Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. – № 3. – 2004.
8. *Чугалин А., Боев О., Криумова А.* Качество инженерного образования: мировые тенденции в терминах компетенции // Высшее образование в России. – № 8. – 2003. С. 9–17.
9. *Шадриков В.Д.* Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – № 8. – 2004.

ЛЕКЦИЯ 2. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА КАК СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Отличительные черты ФГОС. Макет ФГОС и его концептуальные, структурные и содержательные параметры. Расширение академических свобод вузов в формировании содержания образования. ФГОС ВПО как нормативный ориентир для совокупности образовательных программ подготовки бакалавров, магистров, специалистов. Основания для уровневой дифференциации: Дублинские дескрипторы; направленность на обеспечение трудоустраиваемости; запросы рынка труда; российская система квалификаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 196–198.
2. Материалы коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.02.07 «О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов и поэтапном переходе на

уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда, международных тенденций развития высшего образования».

3. Методика разработки проектов федеральных образовательных стандартов и основных образовательных программ по направлениям подготовки. 2007.
4. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 45–59; 60–74.
5. Degree Programme Specification 2003–2004/ Imperial College. London. DSc Degrees in Chemistry/ MSc Degrees in Chemistry

ЛЕКЦИЯ 3: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ

Уровневая структура направления (специальности) и ее обоснование. Сравнительные международные исследования профильных образовательных программ (предметных эталонов, учебных планов и т.п.). Формулирование целей образования: целей воспитания и целей обучения.

Области профессиональной деятельности. Виды и задачи профессиональной деятельности. Профессиональные и образовательные стандарты. Участие работодателей в проектировании ФГОС. Способы и методы консультаций с работодателями. Активная позиция вузов во взаимодействии с работодателями.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байденко В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 58–63.
2. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения (методологические и методические вопросы): Методическое пособие – М.: Исследователь-

ский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 85–103.

3. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 26–53.
4. *Лобанов Г.Х., Олейник Л.Ф., Песоцкий Ю.С., Покровский К.К.* Аналитический доклад по результатам исследования, выполненного по заказу Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в рамках проекта «Формирование инновационного образования». – 73 с.
5. Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра. Монография / Под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко и д-ра техн. наук, проф. Н.А. Селезневой. Изд. 2-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. С. 30–35.
6. Degree Programme Specification 2003–2004 Imperial College. London BSc Degrees in Chemistry. MSc Degrees in Chemistry.
7. *Meike Rehbarg.* Hochschulreform und Arbeitsmarkt. Die aktuelle Debatte zur Hochschulreform und die Akzeptanz von Konsekutiven Studienabschlüssen auf dem deutschen Arbeitsmarkt. Wissenschaftliches Zentrum für Berufs – und Hochschulforschung. Univesität Kassel. 2006.

ЛЕКЦИЯ 4: ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.

Формулирование требований в форме результатов образования и компетенций. Использование глаголов активного действия. Примерные ряды рекомендуемых глаголов в соответствии с выбранным типом таксономии результатов образования. Различные типы таксономий (таксономия Блума; уровни содержания и уровни поведения де Блока; таксономия британских предметных эталонов; отечественные варианты таксономий). Многообразие классификаций компетенций. Общие (универсальные) и предметно-специализированные (ghjatccbjyfkmyst) компетенции. Приемлемые общие точки классификаций. Выбор оптимального состава компетенций для соответствующих направлений подготовки. Дублинские дескрипторы как метаконструкция для проектирования ре-

результатов образования различных уровней высшего профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байденко В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 28–36.
2. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – С. 59–68.
3. *Байденко В.И., Дж. ван Зантворт.* Новые методы и подходы к организации образовательного процесса (подход, ориентированный на цели). Доклад 2, февраль 2001. Изд. 2-е, стереотип. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. С. 20–22.
4. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – С. 45–59.

ЛЕКЦИЯ 5: ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Система зачетных единиц и ее совместимость с ECTS. Расчет трудоемкости учебных циклов, учебных дисциплин и модулей: различные подходы. Практические рекомендации для назначения зачетных единиц. Содержательная, компетентностная и методическая стороны образовательного процесса. Структура учебного цикла: базовая (обязательная) и вариативная (профильная) части ООП. Сбалансированность академической и профессиональной направленности ООП. Многообразное профилирование бакалавриата-магистратуры-специалитета. Традиционная и модульная организация образовательного процесса. Межсеместровые и внутрисеместровые, междисциплинарные и внутродисциплинарные модули. Динамизм обновления ООП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 229–264.
2. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 64–69.
3. *Ларионова М.В.* Методология выработки общего понимания содержания образовательных программ (учебных планов) и результатов обучения «TUNING wrap up.doc».
4. *Schermutzki Magret.* Learning Outcomes und Kompetenzen – ECTS als Motor einer Qualitativen Studienreform. Tagungs an der Fachhochschule Aachen, 13/14 Februar 2006 kezanstaltet von HRK und FNAachen.
5. *Сазонов Б.А.* Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования: Учеб. пособие. – М.: МГУ ПБ, 2006. – 186 с.
6. *Чистохвалов В.Н.* Кредитные единицы входят в российскую высшую школу // Высшее образование в России. 2004, № 4.

ЛЕКЦИЯ 6: ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРЕБОВАНИЯХ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Современные требования к преподавателям в условиях реализации студентоцентрированной направленности высшего образования. Методы и стратегии преподавания и обучения и их связь с формированием компетенций. Современные требования к поддержке студентов (зарубежный опыт). Механизмы оценки и улучшения качества. Планирование регламентов оценивания (диапазоны и уровни освоения). Соотнесение оценочной шкалы ECTS и российской балльной системы оценок. Современные технологии оценивания, адекватные компетентностному подходу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 23–24; 100–102; 145–148; 150–151; 154–157.
2. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – С. 185–189.
3. *Карран Терренс*. Общеввропейские шкалы оценок: опыт национальных систем и ECTS // Высшее образование в Европе. 2005. № 1.
4. Degree Programme Specification 2003–2004 Imperial College. London. B Sc Degrees in Chemistry. M Sc Degrees in Chemistry.

5. МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

Преобладающей формой организации занятий являются лекции. В качестве поддержки лекций используются другие методы:

- семинары;
- консультации с преподавателем;
- работа со специальной литературой, дополняющей и углубляющей когнитивные компетенции слушателей;
- дискуссии и другие формы коллективной интерактивной учебной деятельности, групповые упражнения;
- групповая и индивидуальная разработка проектов ФГОС и/или их отдельных разделов;
- презентация проектов;
- промежуточная и итоговая обратная связь в части оценки выполненных проектов (заданий).

6. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ И ГРУППОВЫХ УПРАЖНЕНИЙ

В качестве дискуссионных могут быть предложены следующие вопросы и проблемы:

- 6.1. Как соотносятся квалификационная и компетентностная модели направления (специальности) подготовки?
- 6.2. Почему компетентностный подход рассматривается как фактор усиления студентоцентрированной направленности образовательного процесса?
- 6.3. В каких направлениях изменяется традиционная связь между «преподаванием – обучением – оцениванием»?
- 6.4. Как соотносятся традиционное понимание подготовленности выпускников к профессиональной деятельности (задачи и виды профессиональной деятельности) с понятием профессиональных (предметно-специализированных) компетенций? Являются ли они синонимами? близкими понятиями? Следует ли фиксировать их различительные признаки или в новых ФГОС и ООП целесообразно сосредоточить внимание на общих (универсальных) компетенциях, которые не выступали четко проявленными в ГОС ВПО первого и второго поколения?
- 6.5. Каким образом конкретизировать Дублинские дескрипторы по уровням ВПО с учетом специфики направления подготовки?
- 6.6. Чем будет отличаться компетентностная модель ФГОС от компетентностных моделей примерных образовательных программ и основных образовательных программ?

- 6.7. В чем заключаются преимущества и недостатки различных таксономий результатов образования? Какой видится российская таксономия результатов образования?
- 6.8. Необходимо ли и в каком объеме фиксировать знаниевые структуры и как может быть распределена представленность содержания образования в ФГОС и ООП?
- 6.9. Каким образом соотносится содержание образования учебных циклов и учебных дисциплин с целесообразным составом компетенций?
- 6.10. Достаточно ли для формирования соответствующих компетенций дисциплинарно-содержательной поддержки?
- 6.11. Каким видится набор минимально достаточных правил для назначения зачетных единиц, совместимых с ECTS?

7. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ГРУППОВЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ СЛУШАТЕЛЕЙ

Одной из эффективных форм учебной деятельности и усиления ее практико-ориентированной направленности является выполнение индивидуальных и групповых исследовательских проектов.

В качестве возможных тем проектных работ в рамках реализации учебной программы предлагаются следующие:

- 7.1. Проект ФГОС по отдельному направлению (специальности) подготовки;
- 7.2. Проекты отдельных разделов, частей ФГОС с их углубленной проработкой (например: обоснование ФГОС; анализ запросов работодателей; выбор состава компетенций и т.п.);
- 7.3. Формирование компетенций в процессе изучения содержания учебных циклов и учебных дисциплин;
- 7.4. Сравнение действующих ГОС ВПО и ООП с образовательными программами, реализуемыми в международно-признанных вузах – лидерах по соответствующим направлениям (специальностям) подготовки.
- 7.5. Распределение зачетных единиц между отдельными элементами ООП;
- 7.6. Обоснование ФГОС по конкретному направлению (специальности) как обеспечивающему конкурентоспособность соответствующих образовательных программ;
- 7.7. Требования к итоговой аттестации в компетентностном формате;

- 7.8. Требования к текущей и поэтапной (промежуточной) аттестации (новые элементы в системе оценки, адекватной компетентностному подходу);
- 7.9. Изменение роли преподавателя в условиях студентоцентрированного образования;
- 7.10. Новые требования к внешней оценке (аттестация, аккредитация) при переходе к компетентностной модели высшего образования.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

Достижение слушателями заявленных в учебной программе результатов и компетенций возможно при адекватном учебно-методическом сопровождении, которое включает в себя:

- 8.1. Карту формирования результатов образования и компетенций на лекциях учебной программы;
- 8.2. Информационное сопровождение на электронных носителях согласно перечням литературы, указанным к каждой лекции (кроме публикаций в журналах «Высшее образование в России», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в Европе», а также монографических исследований, изданных во внешних типографиях и издательствах);
- 8.3. Информационное сопровождение на бумажных носителях (публикации, подготовленные кафедрой системных исследований образования Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов МИСиС);
- 8.4. Адреса (веб-сайты) Интернет ряда международных организаций и европейских вузов и университетских сетей;
- 8.5. Слайды лекций на бумажных и электронных носителях;
- 8.6. Доступ к консультационной службе для слушателей:
e-mail: rc@rc.edu.ru веб-сайт: www.rc.edu.ru

9. КАРТА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЛЕКЦИЯХ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ*

№ Лекций	Результаты образования														
	знание и понимание					интеллектуальные навыки				практические навыки				переносимые навыки	
	A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	B4	C1	C2	C3	C4	Д1	Д2
1	+	+	+	+	+	+	+							+	
2						+	+			+				+	+
3							+	+	+			+		+	+
4										+	+			+	+
5											+	+	+	+	+
6							+					+	+	+	+

* Настоящая карта выступает: 1) в качестве контрольной таблицы для достижения целей; 2) как средство, оказывающее слушателям содействие в целях самоконтроля своей учебной деятельности.

10. ГЛОССАРИЙ

При разработке глоссария в основу были положены следующие принципы:

1. Согласованность определений с принятыми в Европейском пространстве высшего образования в рамках Болонского процесса.
2. Обеспечение преемственности с определениями, в той или иной мере получившими относительно широкое применение в отечественной академической среде, выработанными на заседаниях рабочей группы Минобрнауки России, в Итоговых материалах встречи в г. Пушкине 23–27. 10.06.
3. Принятие за основу отдельных определений, содержащихся в международных документах, ратифицированных Россией (в частности, в Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе).
4. Учет предложений к изменению законодательства РФ в части введения ФГОС.
5. Последовательное применение концептуальных и методологических основ ВПО, вытекающих из вхождения РФ в Болонский процесс, Федеральной целевой программы развития образования на период 2006-2010 г. и др. официальных документов.
6. Достаточная развернутость определений, отражающая **их сущность или принципиальную новизну.**

Термины расположены в алфавитном порядке.

ГЛОССАРИЙ

к новому поколению государственных образовательных

<p>БАКАЛАВР <i>Бакалавр как квалификация</i> – выдаваемый вузом диплом государственного образца, удостоверяющий приобретение студентом компетенций и результатов образования, подтвержденных в установленном порядке, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и основной образовательной программы. <i>Бакалавр как степень</i> – первая из многоуровневой структуры высшего образования, соответствующая всеобщей структуре квалификаций в Европейском пространстве высшего образования, и характеризующаяся в эквивалентах зачетных единиц, совместимых с ECTS, в объеме, как правило, 180-240 з.е. (кредитов).</p>	
<p>ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ Разрабатываемая вузом динамичная часть основной образовательной программы, отражающая более полно его специфику и миссию, особенности взаимодействия вуза с рынком труда, национально-региональные требования, выраженные в результатах образования и компетенциях, направленных на их расширение или углубление.</p>	
<p>ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА Структурная часть основной и/или дополнительной образовательной программы, представляющая собой некоторый логически упорядоченный объем содержания отдельной учебной дисциплины или имеющая междисциплинарный характер, направленная на достижение студентом конкретных знаний, умений, навыков в целях освоения универсальных (общих) и/или предметно-специализированных (профессиональных) компетенций.</p>	
<p>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Целостный комплект учебно-методической документации, по своему содержанию выходящий за рамки основной образовательной программы, имеющий своей целью углубление и/или расширение компетенций и ре-</p>	

зультатов образования по отношению к тем, которые установлены Федеральным государственным образовательным стандартом и соответствующей ему основной образовательной программой.

ЗАЧЕТНАЯ ЕДИНИЦА

Мера учебной нагрузки (трудоемкости) студента, основанная на относительно объективном и постоянно уточняемом среднем количестве времени, необходимом для освоения типичным студентом некоторой части или всей образовательной программы, ведущих к достижению предусмотренных ими компетенций и результатов образования.

ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Устанавливаемая обязательная процедура оценки достижений студента, которые он призван продемонстрировать в части освоения компетенций и результатов образования, предусмотренных основной образовательной программой в рамках Федерального государственного образовательного стандарта для данной квалификации (степени) по соответствующему направлению (специальности) подготовки.

КВАЛИФИКАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Документ государственного образца, выдаваемый высшим учебным заведением, удостоверяющий приобретение студентом компетенций и результатов образования согласно освоенным образовательным программам в пределах по крайней мере Федерального государственного образовательного стандарта и продемонстрированных студентом (выпускником) на итоговой государственной аттестации.

КОМПЕТЕНЦИЯ

Динамичная совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, необходимая для эффективной профессиональной деятельности и личностного развития выпускников вузов и которую они обязаны освоить и продемонстрировать после завершения части или всей образовательной программы.

МАГИСТР

Магистр как квалификация – выдаваемый вузом диплом государственного образца, удостоверяющий приобретение студентом компетенций и результатов образования, подтвержденных в установленном поряд-

<p>ке, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и основной образовательной программы.</p> <p>Магистр как степень – вторая из многоуровневой структуры, соответствующая всеобщей структуре квалификаций высшего образования в Европейском пространстве высшего образования, и характеризуемая в эквивалентах зачетных единиц, совместимых с ECTS, как правило, 120-60 з.е. (кредитов) с тем, чтобы, основываясь на степени бакалавра, она составляла обычно 300 з.е. (кредитов), их которых по крайней мере 60 з.е. получены именно в пределах магистерской степени по выбранному профилю (специализации).</p>	
<p>МОДУЛИ</p> <p>Система учебных занятий, отличающаяся содержательным, методическим, организационным, оценочным, технологическим и временным единством, имеющая как дисциплинарный, так и междисциплинарный, как семестровый, так и межсеместровый характер, представляющая собой завершенную содержательную организационно-технологическую целостность.</p>	
<p>НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ</p> <p>Совокупность образовательных программ для бакалавров, магистров (специалистов) различных профилей, интегрируемых по основанию общности фундаментальной или специальной подготовки.</p>	
<p>НАПРАВЛЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</p> <p>Преимущественная сосредоточенность основной или дополнительной образовательных программ на приобретение студентом (выпускником) определенных видов деятельности и отраженная в содержании образовательных программ, нацеленная на освоение тех или иных универсальных (общих) и предметно-специализированных (профессиональных) компетенций.</p>	
<p>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</p> <p>Совокупность организационных форм, педагогических методов, инструментов, включая технические средства обучения, Интернет, социально-психологические, материально-технические ресурсы образовательного процесса, создающих комфортную и адекватную целям воспитания и обучения образовательную среду, содействующую освоению всеми или подавляющим большин-</p>	

<p>ством студентов необходимых компетенций и достижению запланированных результатов образования.</p>	
<p>ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Основная образовательная программа представляет собой системно организованный комплекс учебно-методических документов разного уровня, различные компоненты которого взаимодополняют и подкрепляют друг друга в целях достижения студентами интегрированного результата образования и компетенций.</p>	
<p>ПРАКТИКА Органическая часть основной и дополнительной образовательных программ, направленных на углубленное освоение студентами универсальных (общих) и предметно-специализированных (профессиональных) компетенций в максимально приближенных условиях к будущей профессиональной и социальной деятельности выпускников и позволяющая внести необходимые коррективы в процесс формирования интегральной готовности выпускников к трудоустройству.</p>	
<p>ПРИМЕРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Примерная образовательная программа представляет собой документ, устанавливающий пороговые содержательные, технологические и оценочные (аттестационные) параметры для разработки вузами основных образовательных программ.</p>	
<p>ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Содержательно-логический и технологический обоснованный набор дидактических единиц, сопровождающих учебно-методических документов и оценочных средств, отражающий состояние соответствующей области научного (теоретического и прикладного) знания, структурированный на основе дидактических принципов.</p>	
<p>ПРОФИЛЬ Совокупность основных типичных черт какой-либо профессии (направления, специальности) высшего образования, определяющих конкретную направленность образовательной программы, состав ее содержания.</p>	
<p>РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ Демонстрируемые студентом (выпускником) по завершении образования и корректно измеряемые знания, умения, навыки, способности, которые выражаются с помощью (на языке) универсальных (общих) и предмет-</p>	

<p>но-специализированных (профессиональных) компетенций.</p>	
<p>САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ Вид учебной деятельности студентов, приобретающий возрастающее значение в условиях освоения компетентностного подхода к высшему профессиональному образованию и означающий усиление вовлеченности студентов в образовательный процесс (в том числе под руководством преподавателя) ответственности за достижение установленных Федеральным государственным образовательным стандартов компетенций и результатов образования.</p>	
<p>СПЕЦИАЛЬНОСТЬ Род занятий, характеризующийся определенной целостной совокупностью видов деятельности в той или иной отрасли экономики, науки, техники, искусства, социальной сферы.</p>	
<p>СОКРАЩЕННАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Образовательная программа, уменьшенная по своим содержательным параметрам за счет корректного (обоснованного) перенесения части зачетных единиц, полученных в рамках реализации профильных образовательных программ начального (на базе среднего общего полного) профессионального или среднего (на базе среднего общего полного) профессионального образования.</p>	
<p>УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ Оптимальное сочетание организационных, технологических, педагогических, материально-технических, социальных, бытовых, информационных и кадровых факторов, способствующих освоению всеми или подавляющим большинством студентов компетенций и результатов образования, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом и основной образовательной программой.</p>	
<p>УСКОРЕННАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Образовательная программа, направленная на более быстрое освоение требуемых Федеральным государственным образовательным стандартом компетенций и</p>	

<p>результатов образования за счет индивидуализации образовательных траекторий, допускающей получение квалификации (степени) в укороченные сроки по сравнению с официально установленными.</p>	
<p align="center">УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ</p> <p>Сочетание организационных, содержательных, методических, технологических параметров и оценочных средств для осуществления совместной деятельности преподавателя и студента и предполагающих междисциплинарную ориентацию содержания образования.</p>	
<p align="center">УЧЕБНЫЙ ПЛАН</p> <p>Структурно-содержательный и организационный проект образовательного процесса, удовлетворяющий требованиям личности, принципам предшествующих, сопутствующих и последующих содержательных связей, определяющий календарный график образовательного процесса, основные типы (виды) практики и аттестационных процедур, трудоемкость частей (элементов, компонентов) образовательного процесса в академических часах и зачетных единицах.</p>	
<p align="center">ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ</p> <p>Комплексная динамичная федеральная норма качества высшего профессионального образования по направлению (специальности) подготовки, включающая в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требования к результатам освоения основных образовательных программ; - требования к структуре основных образовательных программ; - требования к условиям реализации основных образовательных программ. 	

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

БАЙДЕНКО

Валентин Иванович

— д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой системных исследований образования Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов

Адрес и контактный телефон для связи:

105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.

тел.: (095) 369-59-51;

факс: (095) 369-58-13

E-mail: re@rc.edu.ru_

БАЙДЕНКО Валентин Иванович

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
(программа обучения разработчиков стандартов)**

Экспериментальная учебная авторская программа

Компьютерный набор и верстка:
Ответственная за выпуск:

*М.В. Королева
З.Л. Ротенберг
Г.М. Дмитриенко*

Подписано в печать ...
Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура Petersburg.
Усл.печ.л. 2,2. Тираж ... экз. Заказ № ...

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13
E-mail: rc@rc.iitp.ru ; E-mail: research_center@mail.ru