

**Принципы формирования аккредитационных педагогических  
измерительных материалов для аккредитации в соответствии с  
требованиями ФГОС ВПО**

*В. Н. Козлов, С. В. Викторенкова, А. И. Кибзун, В. Н. Кошелев,  
А. С. Масленников, В. Л. Петров, П. И. Романов*

Введение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), разработанных на основе компетентного подхода, требует пересмотра концепции формирования аккредитационных педагогических измерительных материалов (АПИМ). Целевой аспект педагогических измерений при аккредитационной экспертизе определен в «Положении о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» как соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС высшего профессионального образования (ВПО). Вместе с тем в ФГОС ВПО отсутствует содержание дисциплин, как это имело место в ГОС второго поколения. В ФГОС ВПО проектируемые результаты освоения учебных циклов (знания, умения и владения) представлены в обобщенном виде, не позволяющем однозначно сформировать АПИМ адекватные содержанию аккредитуемых основных образовательных программ (ООП) вуза. Причем проектируемые результаты освоения не однозначно соответствуют дисциплинам и относятся к учебным циклам ООП в целом. Действующий ФГОС ВПО не определяет последовательность освоения учебных циклов. Поэтому, возможна ситуация, при которой окончание всех учебных циклов учебного плана вуза может совпасть с последним семестром обучения. В этом случае юридически обоснованно можно проводить аккредитационную экспертизу качества подготовки только для обучающихся, завершивших теоретический курс и допущенных к итоговой

государственной аттестации. Если сроки проведения государственной аккредитации совпадают с осенними месяцами, то в вузе будут отсутствовать обучающиеся, которые могут участвовать в аккредитационной экспертизе.

В разделе 5 ФГОС ВПО приведен список компетенций, которыми должен обладать выпускник, однако в отечественном высшем образовании отсутствует опыт оценки сформированности компетенций на основе результатов тестирования. Более того, проверка сформированности компетенций при государственной аккредитации технологически и юридически затруднена тем, что ФГОС ВПО содержит перечень компетенций, которыми должен обладать выпускник, а не обучающийся. Поэтому проверять сформированность компетенций сформулированных в ФГОС ВПО можно анализируя подготовку выпускников. Поскольку выпускники на момент аккредитации не являются студентами, то возможности их участия в аккредитационной экспертизе не существует.

В соответствии с действующим законодательством единственным обязательным документом при разработке вузом ООП является ФГОС ВПО. Примерная ООП имеет в настоящее время рекомендательный характер. В этих условиях, как показано выше, при проверке качества подготовки обучающихся при государственной аккредитации возникают объективные проблемы, связанные с принципиально новой структурой ФГОС ВПО.

В соответствии с Указом Президента России В. В. Путина «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в июле 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации должен быть внесен проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Проект федерального закона содержит нормы, повышающие статус примерных ООП. В соответствии со статьей 12 проекта федерального закона вузы «разрабатывают ООП в

соответствии с ФГОС ВПО и на основе соответствующих примерных ООП». «Примерные ООП проходят экспертизу и включаются в реестр, являющийся государственной информационной системой». В проекте федерального закона также сформулировано их основное назначение – «обеспечивать сопоставимость планируемых результатов освоения основных образовательных программ». Следует особо отметить, что в проекте федерального закона отсутствует фраза о рекомендательном характере примерных ООП.

Таким образом, после введения в действие федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» нормативной правовой основой для формирования АПИМ становятся не только ФГОС ВПО, но и примерные ООП. Так как в примерных ООП может быть сформулировано содержание образования, название дисциплин, порядок и планируемые результаты их освоения, то формирование АПИМ на их основе возможно с применением технологий, разработанных для ГОС второго поколения.

Следует отметить, что статья 18 проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет механизм участия научно-педагогических работников в разработке ФГОС ВПО и примерных ООП на основе системы государственно-общественных учебно-методических объединений и научно-методических советов. В этих условиях вузы получают возможность активно участвовать в формировании содержания примерных ООП, что повышает их качество и актуальность, снижает риск неадекватности при аккредитационной экспертизе.

Рабочая группа Президиума Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы разработала «Принципы формирования структуры и содержания АПИМ для аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО», основанные на нормах проекта федерального закона «Об образовании в

Российской Федерации». Данный документ одобрен XXII Всероссийской научно-методической конференцией «Проблемы качества образования» организованной Координационным советом учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. Текст документа приведен ниже.

**Принципы формирования  
структуры и содержания АПИМ  
для аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО\***

**1. Структурный принцип** *разделения АПИМ:*

- на федеральные (базовые части ФГОС) и вузовские (вариативные части ФГОС) составляющие;

- на уровни достигнутых результатов обучения: минимальный, базовый и повышенный уровни.

**2. Принцип адекватности** *формирования АПИМ проектируемым результатам освоения гуманитарных, естественно-научных, профессиональных и других циклов и разделов ФГОС.*

**3. Принцип этапности контроля уровней** *достигнутых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, определяемых на основе:*

- содержания примерных основных образовательных программ;

- изучения фундаментальной составляющей дисциплин (модулей) учебных циклов ФГОС (фундаментальность содержания дисциплины определяется совокупностью понятий, операций и методов) [1];

- на основе обеспечения инструментальной составляющей профессиональных дисциплин (инструментальность дисциплины определяется прикладными операциями и методами).

*4. Компетентностно-дисциплинарный принцип моделирования АПИМ, предполагающий контроль освоения дисциплины путем проверки сформированности составляющих компетенций (знаний, умений и владений) с учетом профессиональной значимости, видов и задач деятельности выпускников.*

Таким образом, представленный вариант принципов формирования структуры и содержания АПИМ позволяет обеспечить соответствие содержания образования на этапах обучения и аккредитационной экспертизы на основе адекватных измерительных материалов.

#### Литература

1. Козлов В. Н. Интеллектуальные технологии и теория знаний. СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2012.-125 с.

\*Проект документа разработан рабочей группой Президиума Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы в составе: В. Н. Козлов (СПбГПУ) – председатель рабочей группы, В. Н. Кошелев (МГУ НГ им. Губкина), А. И Кибзун (МАИ), А. С. Масленников (Росаккредагентство), В.Л. Петров (МГГУ), П. И. Романов (СПбГПУ).