

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное агентство по образованию

Национальный фонд подготовки кадров

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОКЛАДА
2005-2007 г.г.

Москва

2006

Материалы подготовлены в соответствии с государственным контрактом №П192 от 24 августа 2006 года.

Формат для национальных докладов задан Наблюдательной группой за осуществлением Болонского Процесса (BFUG). Разделы материалов соответствуют заданному формату и объединены в три части:

А. Вводная информация о системе высшего образования.

В. Основные вопросы Критического анализа, включая элементы подсчета баллов.

С. Текущие проблемы в высшем образовании.

Представленные материалы легли в основу Национального доклада о выполнении принципов Болонской декларации в российском образовании за период с 2005 по 2007 годы.

Объем – 7.6 п.л.

Тираж - экз.

Содержание

№№	Раздел	стр.
А	Вводная информация о системе высшего образования	4
1	Наиболее важные события, касающиеся Болонского Процесса, включая проведение законодательных реформ, которые произошли после конференции в Бергене	4
2	Изменения в органах управления высшим образованием	5
3	Изменения на институциональном уровне	6
4	Система наблюдения за выполнением Болонского процесса в стране	16
5	Мероприятия по вовлечению студентов и профсоюзов в управление вузами	17
6	Мероприятия по обеспечению сотрудничества представителей бизнеса и социальных партнеров в рамках Болонского процесса	21
В	Главные вопросы Критического анализа, включая элементы подсчета баллов	22
7	Успехи, достигнутые при введении первого и второго циклов высшего образования	22
8	Успехи, достигнутые при реализации программ обучения в аспирантуре как третьем цикле высшего образования	24
9	Мероприятия, обеспечивающие доступность переходов от первого цикла высшего образования ко второму циклу и от второго – к третьему	27
10	Разработка национальной структуры квалификаций, сопряженной с Общей структуре квалификаций Европейского пространства высшего образования	28
11	Меры, предпринимаемые для увеличения возможности трудоустройства выпускников с квалификациями бакалавра	34
12	Степень соответствия национальной системы обеспечения качества Стандартам и руководящим принципам для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования	38
13	Описание действующей системы обеспечения качества	45
14	Описать уровень участия студентов в национальной системе обеспечения качества	53
15	Описание уровня международного участия в национальной системе обеспечения качества	58
16	Описание стадии внедрения Европейского приложения к диплому	60
17	Описать стадию выполнения основных принципов Лиссабонской конвенции о признании и дополняющих ее документов	63
18	Описание используемой системы кредитов (зачетных единиц)	64
19	Национальный план по улучшению качества процесса, связанного с признанием иностранных квалификаций	65
20	Меры по признанию предшествующее обучения, включая неофициальное и неформализованное обучение	65
21	Законодательные и другие меры, принятые для создания возможностей реализации гибких траекторий обучения в высшем образовании	75
22	Законодательные меры по введению двойных дипломов	76

С	Сегодняшние проблемы в высшем образовании	77
23	Взаимодействие между высшим образованием и научными исследованиями	77
24	Меры по увеличению числа соискателей ученой степени, следующих карьере научных работников	82
25	Меры по расширению доступа к качественному высшему образованию	83
26	Мероприятия по оказанию помощи студентам в преодолении препятствий социального и экономического характера для завершения обучения	84
27	Мероприятия, предпринимаемые для увеличения студенческой мобильности	89
28	Меры, принятые для увеличения грантов и ссуд для мобильности	91
29	Мероприятия, принятые для устранения препятствий студенческой мобильности и наиболее полному использованию программ мобильности	92
30	Мероприятия, принятые для увеличения мобильности преподавателей	93
31	Мероприятия, принятые для устранения препятствий для мобильности преподавателей и наиболее полному использованию программ мобильности	93
32	Мероприятия, принятые в вашей стране для обеспечения привлекательности Европейского пространства высшего образования	96
33	Главные вызовы (проблемы), стоящие перед высшим образованием страны	97
	Приложение: План мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования РФ на 2005 – 2010 годы	99

А. Вводная информация о системе высшего образования

Детали

Страна	Российская Федерация
Дата	10.12.2006
Член Наблюдательной группы VFUG (только одно имя):	В.Н. Чистохвалов
Занимаемая должность	
Адрес электронной почты	
Соавторы доклада	Аржанова И.В., Блинов В.И., Геворкян Е.Н., Жураковский В.М., Карпухина Е.А., Касевич В.Б., Клячко Т.Л., Ларионова М.В., Лукичев Г.А., Минаев А.В., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Розина Н.М., Стриханов М.Н., Сусллова Д.В., Шумаков А.Ю

Главные достижения после конференции в Бергене

1. Описать наиболее важные события, касающиеся Болонского Процесса, включая проведение законодательных реформ, которые произошли после конференции в Бергене

Минобрнауки РФ приказом от 15 февраля 2005 г. № 40 утвердило План мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования на 2005-2010 годы.

Выполнение указанного Плана контролируется Группой по осуществлению Болонских принципов в России, созданной Минобрнауки России и реорганизованной в целях активизации работы приказом Минобрнауки РФ от 25 октября 2004 г. №100.

После конференции в Бергене проделана следующая работа:

-приказом Минобрнауки РФ от 25 апреля 2005 г. № 126 утвержден Перечень головных вузов и организаций в РФ по реализации основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией, а также Перечень вузов, координирующих в федеральных округах РФ реализацию основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией.

- продолжается работа по переходу на систему зачётных единиц, повышению автономии вуза в совершенствовании планирования и организации образовательного процесса, усилению роли самостоятельной работы студента и оптимизации учебной нагрузки педагогических работников (приказы Минобрнауки РФ от 27 июля 2005 г. № 215, от 3 апреля 2006 г. № 77, от 30 июня 2006 г. № 173; в работе участвуют более 60 высших учебных заведений), а также разрабатываются подходы к формированию новых государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (заседание Совета по государственным образовательным стандартам профессионального образования 2 ноября 2006 г.)

Совершенствуется система обеспечения качества, в системе высшего образования введены новые показатели государственной аккредитации, повысившие требования к условиям реализации программ высшего профессионального образования и переходу вузов из одного вида в другой (институт, академия, университет) (приказ Рособнадзора от 30 сентября 2005 г. № 1938).

В 2005 – 2006 гг. в РФ проведено значительное число как международных, так и российских научных конференций. Так, например, «Болонский процесс: европейский и российский опыт управления университетами» (Международный университет бизнеса и новых технологий), «Болонья глазами студентов» (Государственный университет – Высшая школа экономики) и др.

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» проведен конкурс по выявлению вузов, внедряющих инновационные образовательные программы. На первом этапе в 2006 году 17 вузам-победителям оказана государственная поддержка в размере 5 млрд. рублей. В ряду основных показателей конкурсного отбора - развитие подготовки бакалавров и магистров, академическая мобильность студентов, преподавателей и исследователей,

реализация совместных программ с зарубежными партнерами. В 2007 году на втором этапе конкурса планируется оказание поддержки вузам в размере 15 млрд. рублей.

В стране активизируется процесс укрупнения вузов путем их слияния.

Основными компонентами приоритетного национального проекта «Образование» являются также создание новых университетов в Южном и Сибирском федеральных округах и бизнес-школ в Московском регионе и Санкт-Петербурге.

Законодательные реформы

В целях реализации комплекса мероприятий по развитию системы высшего профессионального образования разработаны предложения и дополнения в законодательство Российской Федерации и внесены изменения в нормативную базу образования в части:

- обеспечения доступности высшего образования для лиц, отслуживших в течение не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации;
- введения единого государственного экзамена, которые направлены на повышение качества образования, обеспечение доступности качественного общего образования, совершенствование системы итоговой аттестации обучающихся в учреждениях общего образования и вступительных испытаний при приеме в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Продолжается работа по установлению двух уровней высшего профессионального образования;

Принят Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 20 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в части управления высшими учебными заведениями (разрешается введение должности президента в вузе).

Подготовлены предложения по внесению изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральному Закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в части создания государственной системы контроля и надзора в сфере образования), Законопроект позволяет:

- закрепить участие представителей образовательных учреждений, государственных органов исполнительной власти, объединений работодателей, общественности в процедуре государственной аккредитации образовательного учреждения, что обеспечит целостность, объективность, прозрачность и независимость оценки качества образования;
- обеспечить независимость органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих контроль и надзор в сфере образования, от органов управления образованием и учредителей образовательных учреждений и создать государственную систему контроля и надзора в сфере образования на двух уровнях - федеральном и региональном.

На федеральном уровне контроль за соблюдением законодательства в сфере образования осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), который, в определенной степени, независим от федерального органа управления образованием и учредителей образовательных учреждений в части организации и проведения процедур и принятия решений. При этом нормативное правовое обеспечение контроля качества образования осуществляется федеральным органом управления образования Министерством образования и науки РФ (Минобрнауки РФ).

Законопроектом предусматривается возможность создания на региональном уровне структур, аналогичных Рособрнадзору, что соответствует целям и направлениям реализации административной реформы в сфере образования.

Для поддержания качества профессионального образования на требуемом уровне необходимо создать систему критериев внешней оценки, которая могла бы обеспечить выполнение перечисленных ниже задач:

- Нацеленность работы вузов, прежде всего, на рынок труда, их готовность и желание активно заниматься трудоустройством выпускников уже с момента поступления

студентов на первый курс, готовность самим проявлять инициативу и искать контакты с предприятиями.

- Подготовка студентов к реалиям современного рынка труда: обучение их методам поиска работы (в том числе, в виде отдельных учебных курсов); правилам поведения в деловой среде; воспитание навыков публичной презентации себя и результатов своего труда; воспитание коммуникативных навыков; воспитание навыков командной и проектной работы.
- Воспитание у студентов необходимых поведенческих навыков и установок: воспитание адекватной самооценки и готовности начать работу с низших ступеней карьерной лестницы; воспитание готовности к постоянному обучению и после окончания вуза; воспитание взгляда на карьеру как самореализацию и обучение чему-то новому, а не последовательность формальных ступеней.
- Более тесное сотрудничество вузов с компаниями на всех стадиях подготовки молодых специалистов, включая совместную организацию производственной практики и стажировок, совместную разработку учебных программ, совместное руководство написанием курсовых и дипломных работ.
- Повышение длительности и расширение содержания производственной практики, включая создание механизмов компенсации затрат предприятий на проведение производственной практики на своих мощностях.
- Разработка законодательных механизмов защиты «инвестиций» предприятий в высшее образование и подготовку конкретных студентов; возможность заключения договоров, по которым выпускник, обучавшийся в рамках целевой подготовки для данного предприятия, обязан отработать на нем определенное время или компенсировать предприятию затраты на свое обучение.
- Улучшение технической оснащенности вузов, которое позволит студентам знакомиться с техникой и технологиями еще до начала практики.
- Повышение удельной доли прикладных знаний в учебных программах.

Организация на национальном уровне

2. Описать изменения после конференции в Бергене в структуре органов управления высшим образованием страны

Основные изменения в структуре руководства страны, которое несет ответственность за высшее образование, описаны в разделе 2 Национального доклада, который был представлен в Берген. За период с 2005 года изменений в структуре управления образованием не произошло.

Финансирование вузов осуществляется в соответствии со статьей 28 Федерального закона РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Кроме того, реализуется федеральная целевая программа на период 2006-2010 годы. Основной стратегической целью данной программы является обеспечение условий для удовлетворения потребности граждан в качественном образовании путем создания новых институциональных и общественных механизмов регулирования в сфере образования, обновления структуры и содержания образования, сохранения фундаментальной и практической направленности образовательных программ, развитие системы непрерывного образования.

Значительные средства на развитие высшего профессионального образования выделяются через реализацию национального проекта «Образование».

Автономность и самоуправление высших учебных заведений определяется статьей 32 Закона РФ «Об образовании», статьей 12 Федерального закона РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и разделом V Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования РФ. Этот аспект подробно описан в разделе 8.1. Бергенского доклада.

3. Описать любые изменения, произошедшие после конференции в Бергене на институциональном уровне

Существующая структура системы высшего профессионального образования определена действующими Законами Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) и «О высшем и послевузовском образовании» (1996 г.), которые прописали новую государственную политику, основанную на принципах деполитизации, децентрализации, гуманитаризации образования. Это способствовало и диверсификации системы высшего образования по формам собственности, автономии вузов по открытию новых специальностей и направлений подготовки, а также, большей доступности высшего образования за счет привлечения частных средств по оплате за обучение.

Изменения в системе высшего образования, произошедшие с момента встречи министров, ответственных за высшее образование, в Бергене, обусловлены основными тенденциями развития национальной образовательной системы последних пятнадцати лет.

Объем реализуемого высшего образования значительно вырос: в два раза по количеству высших учебных заведений и почти в 2.8 раза – по количеству студентов.

Институциональную структуру высшей школы России до настоящего времени определяют три основные тенденции. Во-первых, значительно выросло число учреждений, реализующих программы высшего профессионального образования, за счет вновь созданных вузов, учредителями которых стали субъекты Российской Федерации и муниципальные органы исполнительной власти, а также за счет институционализации отдельных филиалов. Появился и получил развитие негосударственный сектор образования. Во-вторых, государственные вузы получили возможность осуществлять в рамках лицензионных нормативов платный прием на обучение, объем которого не регламентирован государством. Финансирование образования стало осуществляться не только из средств бюджета, но и из средств частных лиц. В-третьих, новое законодательство предоставило вузам возможность самостоятельно принимать решения об открытии новых специальностей и реализации различных (в том числе, дистанционных) форм обучения, а также возможность изменения своего статуса и наименования.

Таким образом, образование стало массовым, диверсифицированным по содержанию и формам обучения, наполовину платным и гибко реагирующим на образовательный спрос.

Эти тенденции сохраняются и в настоящее время. Вместе с тем, акценты образовательной политики сместились от проблемы доступности высшего образования к проблеме доступности качественного высшего образования.

По состоянию на 1 декабря 2006 г. в России работает 1422 высших учебных заведения, имеющих лицензию на реализацию образовательных программ в сфере высшего профессионального образования, в том числе 1146 аккредитованных высших учебных заведений. Из них:

- государственных федеральных вузов: 689, в том числе аккредитованных - 678¹,
- государственных вузов субъектов Российской Федерации: 53, аккредитованных - 44,
- муниципальных вузов: 17, аккредитованных – 14,
- негосударственных: 663, аккредитованных – 410.

Количество аккредитованных негосударственных вузов составляет 35,8% от общего числа аккредитованных высших учебных заведений. Однако, в них обучается всего 15,8% от общего числа студентов, обучающихся в аккредитованных вузах. В аккредитованных государственных вузах обучается 82,1% студентов, вузах субъектов РФ – 1,8%, в муниципальных вузах – 0,3%.

Государственная система высшего образования в настоящее время представляет собой следующую структуру: аккредитованные университеты составляют 49,7% от высших учебных заведений, академии — 25,3% и институты — 25,0%. В негосударственном секторе 91,7% аккредитованных вузов имеют статус «институт», 5,1% — «академия» и 3,2% — «университет».

¹ Включая государственные военные образовательные учреждения высшего профессионального образования

Количество студентов, обучающихся в аккредитованных университетах, составляет 68,2%, в академиях - 16,3%, в институтах – 15,6%. В том числе, по аккредитованным государственным университетам их количество составляет 96,8 %, в негосударственных университетах – 3,2%; в государственных академиях – 70,9%, в негосударственных – 29,1%, в государственных институтах – 42,9%, в негосударственных – 57,1%.

Рис. 01. Динамика изменения количества государственных* (внизу) и негосударственных (вверху) высших учебных заведений

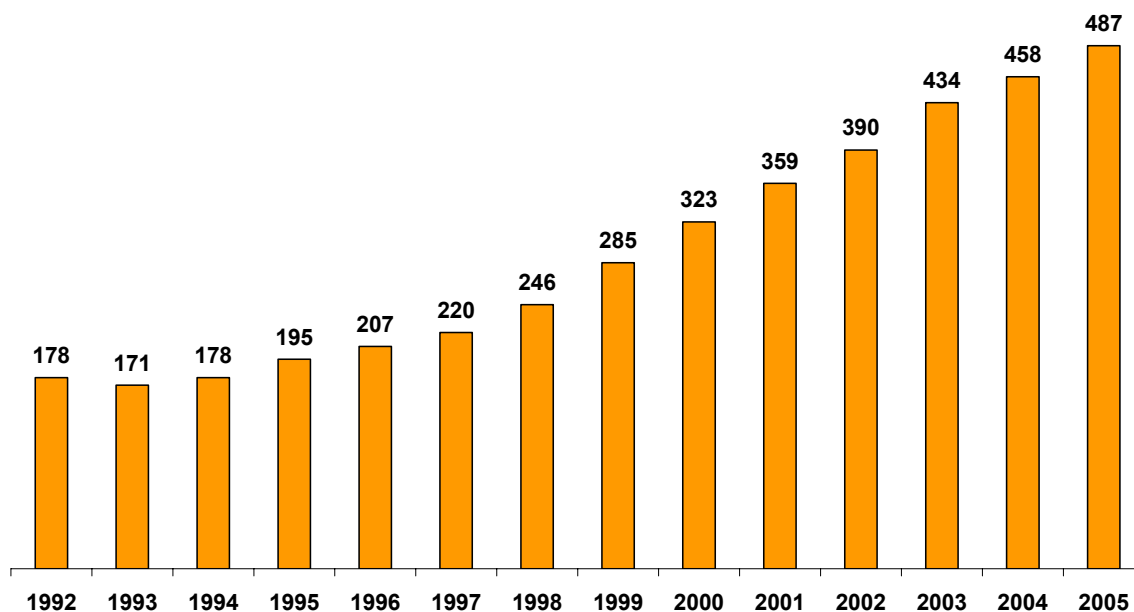


Рис. 02. Динамика изменения численности студентов на 10 тыс. населения в Российской Федерации

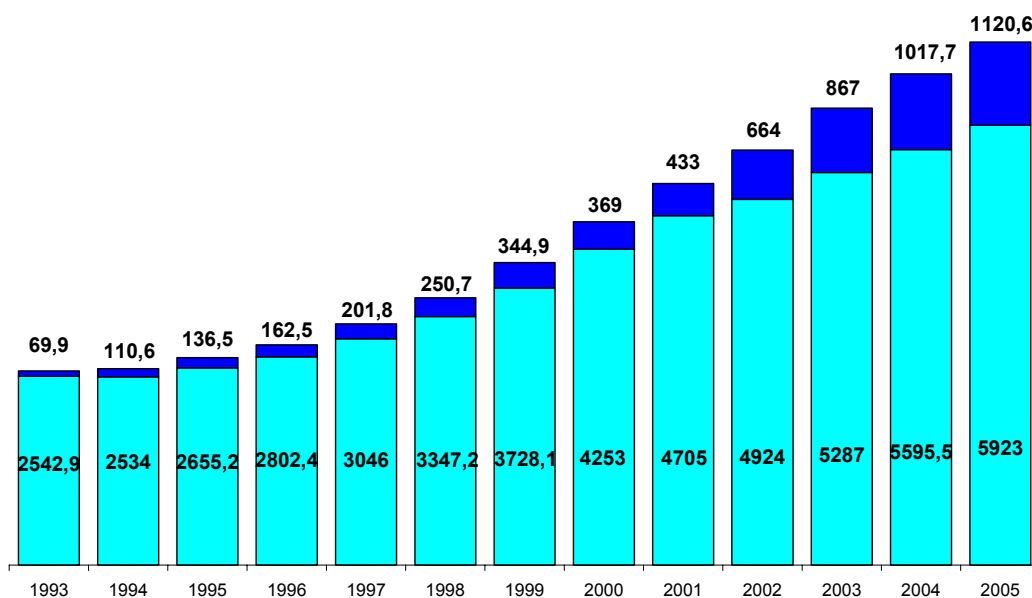


Рис. 03. Динамика изменения количества студентов в государственных (внизу) и негосударственных (вверху) высших учебных заведениях (тыс. чел.)

* Включая государственные военные образовательные учреждения высшего профессионального образования

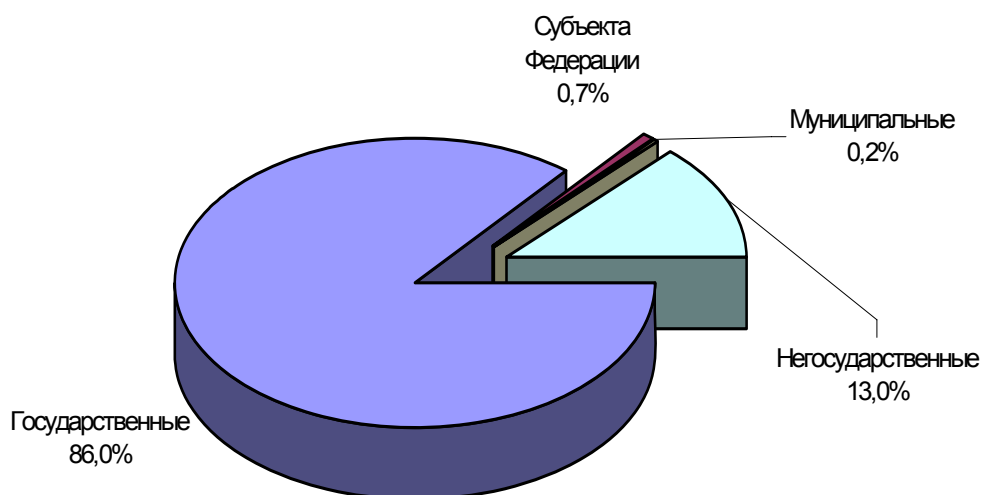


Рис. 04. Распределение общего контингента студентов, обучающихся в вузах различных организационно-правовых форм

Кроме того, в Российской Федерации функционируют более двух тысяч филиалов государственных (1317) и негосударственных (719) вузов, но расположение по стране их крайне неоднородно (рис. 0). Наибольшее число филиалов приходится на Московскую область и Краснодарский край. Инициатива в создании филиалов в большей степени принадлежит вузам Москвы и Санкт-Петербурга.

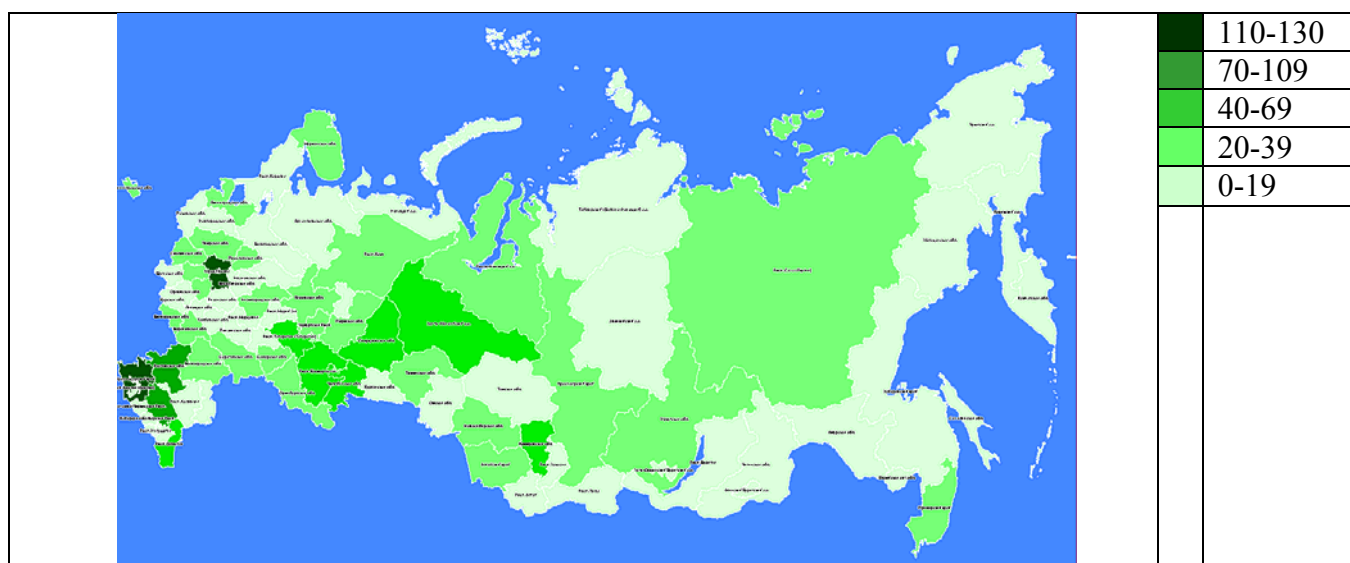


Рис. 05. Распределение филиалов высших учебных заведений в субъектах Российской Федерации

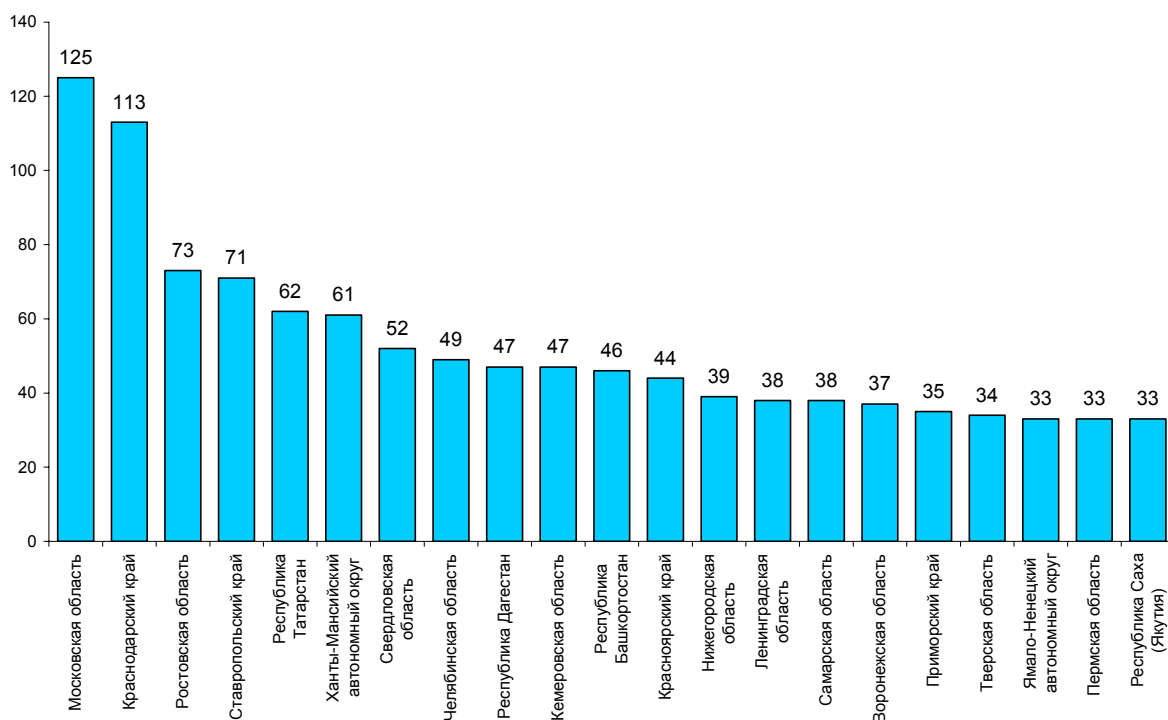


Рис. 06. Субъекты Российской Федерации, в которых расположено наибольшее число филиалов вузов

Процесс открытия филиалов обусловлен, с одной стороны, повышенным спросом населения на получение высшего образования в учреждениях, расположенных в непосредственной близости к месту жительства, с другой, – возможностью для высших учебных заведений расширить прием студентов, оплачивающих свое обучение.

Анализ программ, которые реализуются в филиалах высших учебных заведений, показывает, что наиболее часто там реализуются экономические, педагогические и гуманитарные специальности. Они более востребованы и не требуют для реализации специального дорогостоящего оборудования.

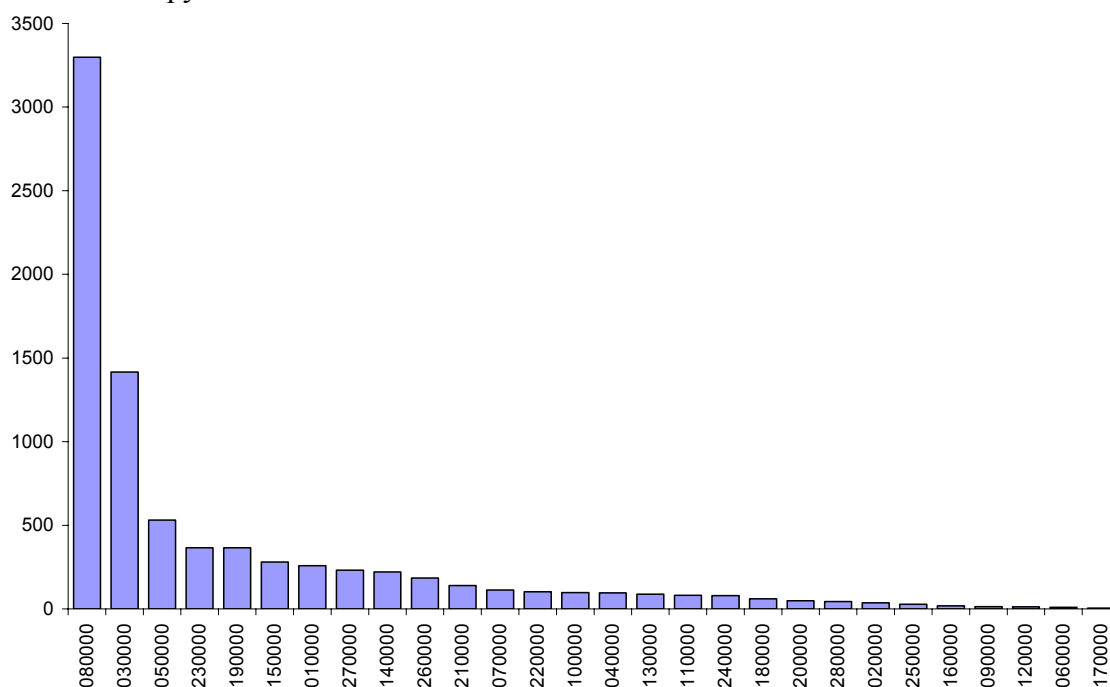


Рис. 07. Диаграмма ранжирования количества образовательных программ по укрупненным группам специальностей, реализуемых филиалами высших учебных заведений

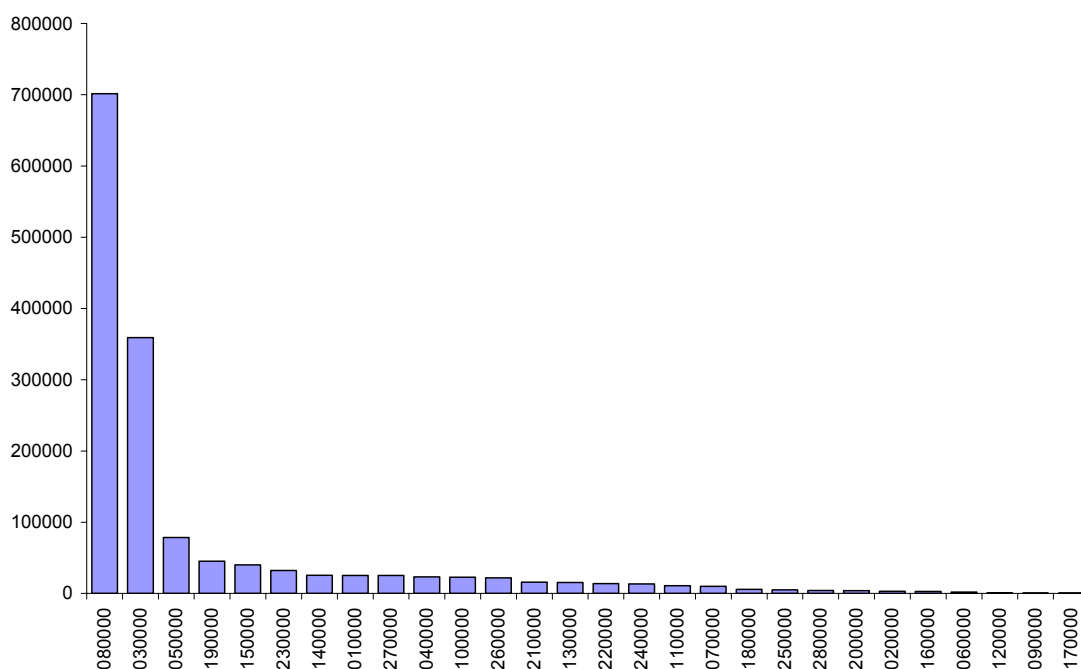


Рис. 08. Диаграмма ранжирования общего контингента студентов по укрупненным группам специальностей, обучающихся в филиалах высших учебных заведений

Экономические специальности составляют более 40% всех специальностей (охватывают 46,5% студентов филиалов), педагогические – 17,2% (доля студентов – 23,8%).

Российские высшие учебные заведения заинтересованы в открытии представительств и филиалов за рубежом.

Появление в России платного образования в негосударственном секторе стимулировало формирование системы внебюджетной подготовки кадров в государственных вузах. В 2005 году среди студентов, обучающихся в государственных вузах, 45,5% обучалось на платной основе (в некоторых случаях доля внебюджетного приема составила до 70%) и 54,5% – на бюджетной. Всего в государственных и негосударственных высших учебных заведениях обучалось на платной основе 53,9% от общего числа студентов.

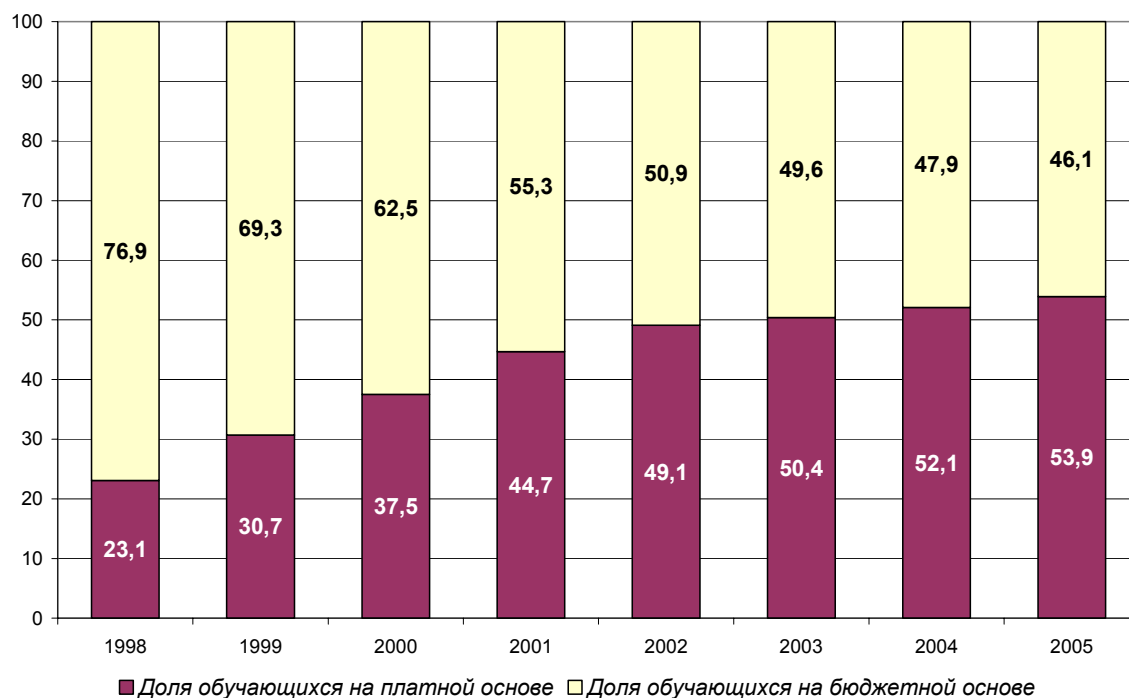


Рис. 09. Динамика изменения доли обучающихся на платной основе в 1998-2005 г.г.

Законодательная и нормативная база в РФ выделяет следующие виды образовательных учреждений высшего профессионального образования – институт, академия, университет. Для военного образовательного учреждения высшего профессионального образования – военный институт, военный университет, военная академия.

Такая структура высшей школы России имеет глубокие культурно-исторические традиции и имеет различия с западной бинарной системой (разделения высшей школы на университетский и неуниверситетский сектор).

Дифференциация высших учебных заведений определена действующим законодательством и нормативными актами Министерства образования и науки. Законодательные и нормативные акты содержат единые требования для всех высших учебных заведений, независимо от их видового статуса, являются обязательными к исполнению для государственных высших учебных заведений. Для негосударственных вузов они носят рекомендательный характер.

Табл. 1. Показатели для определения вида высшего учебного заведения

Показатели	Институт	Академия	Университет
1. Реализация образовательных программ высшего профессионального образования	Обязательное требование	Обязательное требование	Обязательное требование по <i>широкому спектру направлений подготовки (специальностей)</i>
2. Реализация образовательных программ послевузовского профессионального образования	Желательно («как правило»)	Обязательное требование	Обязательное требование по <i>широкому спектру специальностей</i>
3. Осуществление подготовки, переподготовки и (или) повышение квалификации	Работников для определенной области профессиональной деятельности	Работников <i>высшей квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности</i>	Работников <i>высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников</i>
4. Научные исследования	Фундаментальные и (или) прикладные	Фундаментальные и прикладные преимущественно в <i>одной из областей науки или культуры</i>	Фундаментальные и прикладные по <i>широкому спектру наук</i>
5. Научно-методическая деятельность	Не прописана	В качестве ведущего научного и методического центра в <i>области своей деятельности</i>	В качестве ведущего научного и методического центра в <i>областях своей деятельности</i>
6. Развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности	Использование полученных результатов в образовательном процессе	Использование полученных результатов в образовательном процессе	Использование полученных результатов в образовательном процессе

По закону принципиальными отличиями университета и академии от института являются:

- наличие образовательных программ послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура);

- реализация программ дополнительного профессионального образования на базе высшего образования;

- наличие фундаментальных и прикладных научных исследований;

- научно-методическая деятельность в качестве ведущего научно-методического центра.

Принципиальными отличиями университета от академии являются:

- наличие *широкого спектра* направлений подготовки (специальностей);

- реализация программ дополнительного профессионального образования на базе высшего образования в *различных областях* знаний;

- наличие *широкого спектра* (фундаментальных и прикладных) научных исследований;

- активная научно-методическая деятельность в *широком спектре* областей своей деятельности.

Эти законодательно прописанные положения были детализированы нормативными актами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на основе научных исследований, анализа статистических данных по высшим учебным заведениям и математического моделирования.

Таким образом, **университет** – высшее учебное заведение, которое:

- реализует образовательные программы высшего профессионального и послевузовского образования по широкому спектру укрупненных групп специальностей (направлений подготовки) – не менее 7;

- осуществляет подготовку, переподготовку и/или повышение квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников – реализует специальности послевузовского профессионального образования не менее чем по 5 различным отраслям науки;

- выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук – не менее 5 отраслей науки;

- является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности.

В частности:

- процент ППС с учеными степенями и званиями – не менее 60;

- процент ППС докторов наук, профессоров – не менее 10;

- финансирование научных исследований (в среднем за 5 лет) – не менее 10000,0 тысяч рублей; доля финансирования научных исследований в расчете на единицу профессорско-преподавательского состава (ППС) – не менее 18,0 тысяч рублей (в среднем за 5 лет);

- количество изданных монографий (в среднем за 5 лет) на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями (или) званиями – не менее 3,8;

- среднегодовой контингент обучающихся по образовательным программам профессиональной переподготовки и/или повышения квалификации – 57,5;

- число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме обучения – 3,2;

- среднегодовое количество защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала за 5 лет – 1,8;

- процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры (от числа поступивших) – 20,7;

Академия – высшее учебное заведение, которое:

- реализует образовательные программы высшего профессионального и послевузовского образования по одной или двум укрупненным группам специальностей;

- осуществляет подготовку, переподготовку и/или повышение квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников;

выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования в области своей деятельности (как правило, по 1-2 профилям);

является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности.

В частности:

- процент ППС с учеными степенями и званиями – не менее 60;
- процент ППС докторов наук, профессоров – не менее 10;
- финансирование научных исследований (в среднем за 5 лет) – не менее 5000,0 тысяч рублей; доля финансирования научных исследований в расчете на единицу профессорско-преподавательского состава (ППС) – не менее 12,0 тысяч рублей (в среднем за 5 лет);

- количество изданных монографий (в среднем за 5 лет) на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями (или) званиями – не менее 3,1;

- среднегодовой контингент обучающихся по образовательным программам профессиональной переподготовки и/или повышения квалификации – 11,5;

- число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме обучения – 2,3;

- среднегодовое количество защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала за 5 лет – 1,6;

- процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры (от числа поступивших) – 20,6.

Институт – высшее учебное заведение, которое:

реализует образовательные программы высшего профессионального образования, а также, как правило, образовательные программы послевузовского профессионального образования;

осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников для определенной области профессиональной деятельности;

ведет фундаментальные и (или) прикладные исследования.

В частности:

- доля ППС с учеными степенями и званиями – не менее 55%;
- доля в ППС докторов наук, профессоров – не менее 8,5%;
- финансирование научных исследований (в среднем за 5 лет) – не менее 1500,0 тысяч рублей; доля финансирования научных исследований в расчете на единицу профессорско-преподавательского состава (ППС) – не менее 5,0 тысяч рублей (в среднем за 5 лет);

- количество изданных монографий (в среднем за 5 лет) на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями (или) званиями – не менее 2,1;

- среднегодовое количество защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала за 5 лет – 1,0.

В настоящее время в системе высшего образования университеты составляют 28,0% от общего числа высших учебных заведений, институты – 57,7%, академии – 14,3%.

Государственный сектор системы высшего образования в настоящее время представляет собой следующую структуру: университеты составляют 52,5% от общего числа государственных высших учебных заведений, академии – 25,2% и институты – 22,3%. В негосударственном секторе 95,2% вузов имеют статус «институт», 2,8% – «академия» и 2,0% – «университет».

Количество студентов, обучающихся в высших учебных заведениях России, в настоящее время составляет 7531536 человек, в том числе в университетах - 5010192, что составляет 66,5%, в академиях – 1275007 человек (17%), в институтах – 1246337 человек (16,5%).

В том числе, по государственным университетам их количество составляет 96,6 %, в негосударственных университетах – 3,4 %; в государственных академиях – 71,5%, в негосударственных – 28,4 %, в государственных институтах – 41,6%, в негосударственных – 58,4%.

Отмечая тенденции развития системы высшего образования на институциональном уровне в последние годы, необходимо заметить, что 2006-2007 учебный год является переломным и в определенном смысле пороговым для возникновения новых тенденций.

Это связано с кардинальным изменением демографической ситуации в России. Рост количества новорожденных в 80-х годах прошлого века привел в 2000-2005 годах к росту количества абитуриентов в высших учебных заведениях страны и определил повышенный спрос на высшее образование. Однако резкий спад рождаемости в начале 90-х годов в сентябре 2006 года привел к уменьшению числа выпускников средних школ на 106 тысяч человек. В связи с этим сократилось на 35 тысяч и число студентов, обучающихся за счет бюджетных средств, в основном, на заочной и вечерней формах обучения.

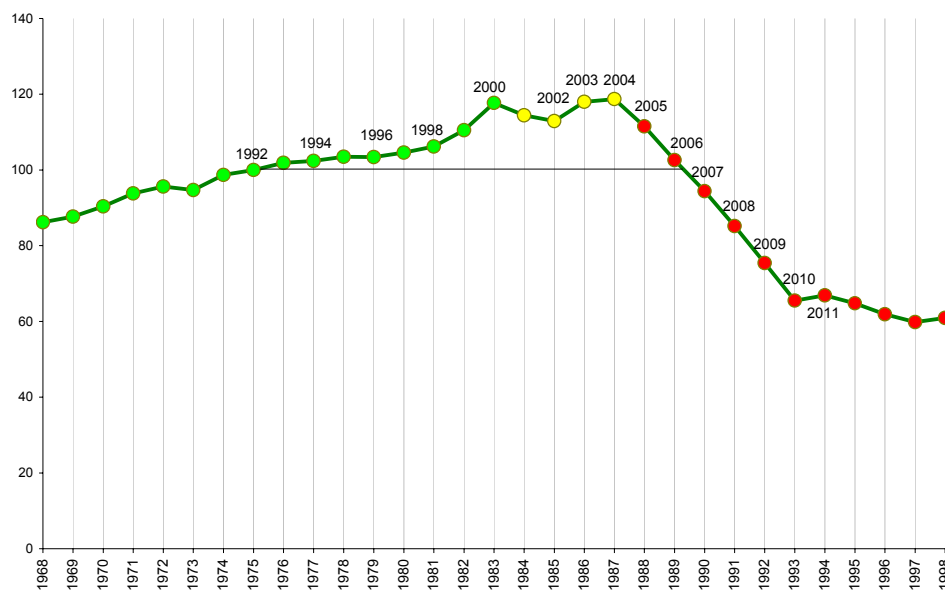


Рис.10. Динамика изменения численности выпускников школ в 1968-2011 г.г.

Расчеты показывают, что сокращение количества выпускников средних школ будет происходить на 10% в течение ближайших пяти лет. Демографический кризис не может не отразиться на структуре высшей школы в целом и повышении степени конкурентоспособности высших учебных заведений. В ситуации недобора абитуриентов, а значит, борьбы за выживание окажутся в первую очередь негосударственные вузы и филиалы с малым числом студентов. При сохранении бюджетного финансирования высшей школы будет сокращаться количество студентов, оплачивающих свое обучение. Высшие учебные заведения, заинтересованные в сохранении своего status quo и дальнейшем развитии, будут проводить более активную политику по реструктуризации содержания и структуры образования.

Таким образом, тенденциями развития российской высшей школы на ближайшие годы станут:

- реализация образовательных программ для иностранных студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья, в том числе на английском языке;
- открытие филиалов за рубежом;
- реализация программ переподготовки и повышения квалификации;
- вхождение в состав высших учебных заведений учреждений среднего профессионального образования;
- слияние двух и более высших учебных заведений в университетские комплексы.

Начиная с 2006 года, в стране реализуется национальный проект «Образование», который в том числе, стимулирует высшую школу к динамичному развитию. По результатам проводимого конкурса инновационных программ развития, вузы-победители получили государственную финансовую поддержку, в ряде случаев превышающую по объему годовой бюджет вуза.

Государственные инвестиции в лучшие инновационные проекты вузов предполагают быстрый качественный скачок в развитии отдельных вузов, которые в свою очередь должны стать «точками роста» и катализатором для развития всей системы высшего образования.

Партнерство

4. Описать систему наблюдения за выполнением Болонского процесса в вашей стране

Минобрнауки РФ в 2004 г. сформировало Группу по осуществлению Болонских принципов в России. В состав Группы входят около 30 человек из числа ведущих российских экспертов в области международного образования, которые функционально распределены по 6 подгруппам, осуществляющих свою деятельность по конкретным проблемам БП. Основными направлениями деятельности Группы являются:

- анализ хода реализации Болонских принципов в развитии высшего профессионального образования в РФ;
- выработка рекомендаций по осуществлению Болонских принципов в РФ и Европе;
- координация деятельности федеральных органов управления высшим профессиональным образованием РФ по развитию *Болонского процесса* в России.

В ноябре 2006 года Группа организовала и методически обеспечила проведение в Москве одного из Болонских мероприятий под эгидой Совета Европы – международного семинара «Формирование европейского пространства высшего образования: роль студентов».

Мониторинговые исследования о ходе Болонских преобразований и координацию всех работ в этой области проводит Национальный фонд подготовки кадров (НФПК).

В июле 2006 г. по инициативе Европейской ассоциации университетов (EUA) в РФ сформирована национальная Группа Болонских промоутеров, осуществляющих свою деятельность по трем основным направлениям: многоуровневая система высшего образования, система кредитов ECTS, система обеспечения качества образования. В составе этой группы по каждому из направлений работают представители студенчества.

Участие социальных партнеров в сфере профессионального образования осуществляется по следующим направлениям:

- определение квалификационных требований;
- разработка стандартов профессионального образования и признания квалификаций;
- управление учебными заведениями (участие в Попечительских советах);
- организация производственного обучения и стажировок, профориентационной работы;
- разработка новых инструментов и методик анализа рынка труда;
- совершенствование нормативно-правовой базы профессионального образования и обучения;
- разработка новых механизмов финансирования.

В РФ создан постоянно действующий орган социального партнерства — Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений. В промежутках между заседаниями работу Комиссии обеспечивает Координационный совет, которым руководит координатор Комиссии, назначаемый Указом Президента РФ.

Основными субъектами социального партнерства в сфере профессионального образования являются Министерство образования и науки РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ и их органы на местах, службы по вопросам занятости, работодатели (объединения работодателей, отраслевые министерства и ведомства), органы исполнительной власти и профсоюзы. Главными направлениями развития социального диалога по вопросам профессионального образования в РФ являются:

- Разработка механизмов и методик прогностического анализа рынка труда по отраслям и регионам (вертикальная и горизонтальная составляющие) для совместного принятия решений относительно профилей и объемов требуемых специалистов и обеспечения оптимизации ресурсов для реализации принятых решений.

- Разработка и осуществление на постоянной основе мониторинга рынка труда, демографической структуры и моделей занятости для сокращения разрыва между потребностью и реально возможной профессиональной подготовкой будущих работников.
- Внесение в Генеральное Соглашение, региональные и отраслевые соглашения вопросов профессионального образования, подготовки и переподготовки кадров, с одной стороны, и, с другой - введение вопросов профессионального образования и обучения в практику коллективных переговоров и коллективных договоров на уровне предприятий.
- Участие в определении квалификационных требований, разработке стандартов профессионального образования и признании квалификаций.
- Развитие законодательной и нормативной базы для внутрипроизводственного (внутрифирменного) профессионального обучения, возрождение такого обучения на большинстве предприятий РФ.
- Разработка механизмов финансирования профессиональной подготовки кадров в соответствии с нуждами предприятия. Создание фондов профессионального обучения, профессионального образования, и участие в управлении ими.
- Повышение активности участия работодателей и профессиональных союзов в профессиональной ориентации и профориентационных программах для школьных учреждений, предусматривающих прямой диалог со школьниками.
- Восстановление связи между предприятиями и учреждениями профессионального образования в рамках сотрудничества типа «профессиональное училище — предприятие».

5. Описать мероприятия по вовлечению студентов и профсоюзов в управление вузами

Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96 № 125-ФЗ, принятый Государственной Думой 19 июля 1996 года и одобренный Советом Федерации 7 августа 1996 года (с изменениями от 10 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 25 июня 2002 г.) предусматривает в статье 12 Управление высшим учебным заведением, что «управление высшим учебным заведением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) и уставом высшего учебного заведения на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

Устав высшего учебного заведения (изменения устава и дополнения к нему) принимается общим собранием (конференцией) педагогических работников, научных работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся высшего учебного заведения (далее - общее собрание (конференция).

Общее руководство государственным или муниципальным высшим учебным заведением осуществляет выборный представительный орган - ученый совет. В состав ученого совета входят ректор, который является председателем ученого совета, и проректоры. Другие члены ученого совета избираются общим собранием (конференцией) тайным голосованием.

Кроме того, Статья 20. Работники высших учебных заведений определяет, что научно-педагогические работники высшего учебного заведения имеют право:

- 1) в установленном порядке избирать и быть избранными в ученый совет высшего учебного заведения;
- 2) участвовать в обсуждении и решении вопросов, относящихся к деятельности высшего учебного заведения.

Таким образом, работники университетов имеют право участвовать в его управлении, через участие в работе общего собрания и ученого совета, а также в качестве делегата общего собрания определяя свой выбор в отношении кандидатов в члены ученого совета.

Согласно статье 16 студенты высших учебных заведений имеют право участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности высших учебных заведений, в том числе, через общественные организации и органы управления высших учебных

заведений. Студенты могут обжаловать приказы и распоряжения администрации высшего учебного заведения в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Таким образом, студентам гарантировано право участвовать в управлении университетом через участие в работе общего собрания и ученого совета, а также в качестве делегатов общего собрания, определяя свой выбор в отношении кандидатов в члены ученого совета.

Эти права также закрепляет Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, согласно статье 51 которого Устав высшего учебного заведения, изменения и (или) дополнения к нему принимаются общим собранием (конференцией) научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся и утверждаются учредителем. Порядок избрания делегатов на общее собрание (конференцию) высшего учебного заведения определяется ученым советом с участием всех категорий работников, обучающихся и членов общественных организаций. При этом члены ученого совета должны составлять не более 50 процентов общего числа делегатов. В высшем учебном заведении должны быть созданы условия всем работникам и обучающимся для ознакомления с действующим уставом, вносимыми предложениями о его изменении или дополнении и для свободного обсуждения этих предложений.

Статья 53 определяет, что общее руководство высшим учебным заведением осуществляет выборный представительный орган - ученый совет. Статья уточняет порядок формирования ученого совета. Количество членов ученого совета определяется уставом высшего учебного заведения. Нормы представительства в ученом совете от структурных подразделений высшего учебного заведения и обучающихся определяются ученым советом. Представители структурных подразделений и обучающихся считаются избранными в состав ученого совета или отозванными из него, если за них проголосовало более 50 процентов присутствующих на общем собрании (конференции) при наличии не менее двух третей списочного состава делегатов. Состав ученого совета объявляется приказом ректора высшего учебного заведения.

«Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 г.г.», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2005 года №1340-р предусматривает меры по повышению эффективности управления в сфере образования, в том числе и высшего образования.

ФЦПРО направлена на совершенствование системы управления образованием, в том числе, через следующие программные мероприятия:

- внедрение моделей общественно-государственного управления в образовательных учреждениях, способствующих развитию институтов общественного участия в образовательной деятельности как важного условия открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования;

- повышение эффективности институционального управления в условиях изменения организационно-правовых форм деятельности учебных заведения и в соответствии с приоритетами развития сферы образования, которое обеспечит условия для роста экономической самостоятельности образовательных учреждений, усилит их ответственность за конечные результаты деятельности, повысит результативность и прозрачность финансирования сферы образования;

- расширение социального партнерства и использование следующих принципов в управлении образованием:

- развитие общественно-гражданских форм управления в системе профессионального образования (увеличение доли учреждений профессионального образования, имеющих институты общественно-гражданского участия в управлении образованием),

- рост участия молодежи в управлении образованием (удельный вес некоммерческих молодежных организаций и детских объединений, участвующих в управлении образованием).

Учитывая ожидаемые социальные эффекты от реализации программных мероприятий, ФЦПРО должна «обеспечить расширение возможностей профессиональной самореализации молодежи».

Таким образом, вовлечение студентов в управление вузами закрепляется законодательно и предусматривается в долгосрочных программах развития системы российского образования, в том числе системы высшего образования. Мероприятия по вовлечению студентов в управление вузами интегрированы в процессы развития общественно-гражданских форм управления институтами высшего образования и расширения социального партнерства на федеральном уровне.

Характеристика участия студентов в управлении университетами по результатам социологического исследования (институциональный уровень)

Исследование было проведено в период 28 сентября – 11 октября 2006 г. среди студентов 3, 4, 5 курсов и 1 курса магистратуры 11 вузов из семи федеральных округов РФ. В каждом вузе проводился анкетный опрос на двух факультетах, различающихся по степени внедрения системы обучения «бакалавриат + магистратура» и/или специализации. На каждом факультете было опрошено примерно равное количество человек (предполагалось по 60 человек). Распределение студентов по курсам внутри факультета производилось пропорционально их численности на каждом курсе.

Объем реализованной выборки составил 1453 человека (в скобках указано количество опрошенных в каждом вузе):

- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (118),
- Государственный университет – Высшая школа экономики (120),
- Дальневосточный государственный университет (129),
- Нижегородский государственный университет (124),
- Ростовский государственный университет (112),
- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (ИМОП) (113),
- Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ) (254),
- Саратовский государственный социально-экономический университет (123),
- Тамбовский государственный технический университет (120),
- Томский государственный университет (119),
- Уральский государственный технический университет (121).

При этом 68% опрошенных были студентами, обучающимися по программе подготовки специалиста, 21% - бакалавра и 11% - магистра.

Органом, представляющим интересы студентов, чаще всего в российских вузах выступает студенческий совет, наличие которого указали 55% опрошенных. При этом 37% затруднились ответить на данный вопрос, что говорит о скорее пассивном, «потребительском» отношении российских студентов к получаемому образованию. А потому неудивительно, что роль студенческих организаций в управлении вузом незначительна – такое мнение высказали 48% опрошенных. 45% студентов при ответе на этот же вопрос не смогли дать точной оценки деятельности студенческих организаций. С одной стороны такая ситуация может поддерживаться представлением руководства вуза о минимальной степени вмешательства студентов в управленческие вопросы. С другой стороны, как можно видеть из ответов, даже при наличии возможности участвовать в управлении университетом, воспользоваться ею смогут немногие заинтересованные в функционировании вуза студенты. Так, о документах, регулирующих участие студентов в управлении университетом, не знает почти никто (95%). Большинство из 5% студентов, осведомленных о существовании таких нормативов, знают только о положениях Устава университета.

Таким образом, для повышения включенности студентов их деятельность должна быть стимулирована. Кроме этого, вузам стоит проводить более активную информационную политику, как в отношении обсуждаемых вопросов, так и в отношении нормативных документов, регламентирующих взаимоотношения студентов и руководства вуза. На рис. 11

представлено распределение ответов на вопрос «Каким образом в Вашем вузе обеспечивается вовлечение студентов в управление?». Следует отметить, что две трети опрошенных студентов о подобных практиках ничего не знают. Самой же распространенной формой вовлечения студентов в жизнь вуза является участие в общеуниверситетских конференциях (41%). Другие формы, такие, как участие в работе ученого совета, во внутренних обследованиях или консультациях, распространены намного реже.



Рис.11. Формы вовлечения студентов в управление университетом, %²

Более детальное изучение роли студенческих организаций в разрезе влияния на конкретные сферы жизнедеятельности студентов свидетельствует о том, что наибольшее значение такого рода организации играют в регулировании не обучения, а бытовой, хозяйственной стороны (см. рис. 2). Другими словами, речь идет о качестве жилья и инфраструктуры вуза (библиотек, столовых и т.д.). Практическое отсутствие влияния студенческих организаций на те или иные стороны учебного процесса противоречит необходимости предоставления большей свободы выбора студентам в контексте Болонского процесса. В частности речь идет о «рациональном» выборе дисциплин, спектр которых увеличивается, о студенческой мобильности. При отсутствии обратной связи со стороны пользователей образовательными услугами успешное внедрение нововведений находится под большим вопросом.

² Сумма ответов на этот вопрос превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

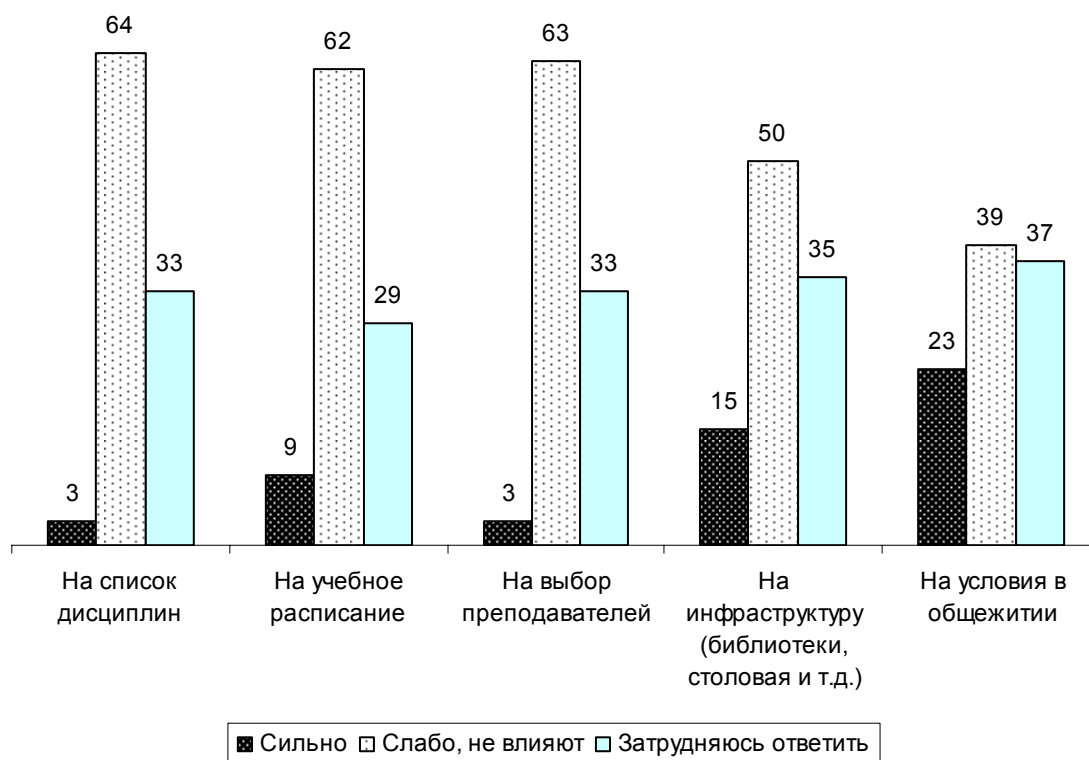


Рис. 12. Степень влияния студенческих организаций на различные стороны учебного процесса и быта студентов

6. Опишите мероприятия по обеспечению сотрудничества представителей бизнеса и социальных партнеров в рамках Болонского процесса

В вузах задача ориентации подготовки на рынок труда решается посредством привлечения в состав УМО и ГЭК представителей работодателей. Кроме того, большинство крупных вузов открыли отделы по содействию трудоустройству своих выпускников. Членам УМО и ГЭК от организаций и предприятий различных отраслей предоставлена возможность отражать интересы экономики в сфере подготовки специалистов. УМО при разработке государственных стандартов образования стремятся в максимальной степени отразить в требованиях к подготовке выпускников по конкретным специальностям учесть потребности рынка труда. Влияние на разработку экзаменационных требований к выпускникам и к их дипломным работам со стороны членов ГЭКов-практиков весьма незначительно. Работа экспертов-практиков в ГЭКах стимулируется слабо и они представляют только узкие спектры занятости. Отдел по трудоустройству еще не стал обязательным подразделением всех вузов страны. Такие отделы не способны проводить собственные оценки и исследования рынка труда в целях оказания воздействия на формирование образовательных программ. Данные формы взаимодействия образования и отраслей экономики в подготовке кадров сегодня во многом исчерпали свои возможности. Развернутая в 2005 г. работа по совершенствованию системы обеспечения качества в целом и внутривузовской системы управления качеством, в частности, направлена, в том числе, на более полный учет мнения работодателей относительно подготовки выпускников.

С целью создания условий для более активной реакции высшего профессионального образования на требования рынка труда Минобрнауки РФ в задачах развития высшего образования на период 2006 - 2010 г.г. поставило цель: привлечь объединения работодателей и профсоюзы к формированию требований по подготовке специалистов различных уровней и направлений подготовки. Предусмотрено принятие базовых законодательных актов, создающих правовые условия привлечения работодателей к формированию образовательных стандартов, учебных программ и к оценке качества образования. В частности, распоряжением Министерства от

22 марта 2006 г. № 62 вводится порядок разработки программ магистратуры с обязательным участием работодателей.

Предполагается развивать систему контрактов между работодателями и вузами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров. Предусматривается возможность участия в таких контрактах третьей стороны – студентов. В 2006 г. была предпринята первая попытка оценить уровень и профессионально-квалификационную структуру спроса на выпускников вузов и ссузов на основе анализа мнений 1009 опрошенных работодателей. Опрос показал неудовлетворенность качеством подготовки в последние годы и потребность в затратах дополнительных ресурсов на «доведение» квалификации молодого специалиста до соответствия требованиям конкретной занятости уже на предприятиях. Серьезным препятствием на пути к созданию современных механизмов взаимодействия образования и рынка труда является неразвитость профильных объединений работодателей и их пассивность в общей политике подготовки кадров. В этом аспекте в предстоящий период предусматривается проведение скоординированных усилий правительства и бизнесобщества. Корректирующие функции в связи с изменением спроса на определенные квалификации все более возлагаются на систему повышения квалификации и переподготовки, развивающуюся в вузах и в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования.

См. также *Роль работодателей в развитии национальной структуры квалификаций* (стр. 29)

В. Главные вопросы Критического анализа, включая элементы подсчета баллов

Система степеней

7. Описать успехи, достигнутые при введении первого и второго циклов высшего образования

Законом РФ «О высшем и послевузовском образовании от 22.08.1996 № 125-ФЗ ст. 6 определены ступени высшего профессионального образования в России:

- бакалавр – со сроком обучения не менее 4 лет;
- специалист – со сроком обучения не менее 5 лет;
- магистр – со сроком обучения не менее 6 лет.

В соответствии с действующим законодательством лица, получившие документы о высшем профессиональном образовании определенной ступени, имеют право продолжить обучение по образовательной программе следующей ступени.

Таким образом, начиная с 1996 года, высшие учебные заведения получили право на самостоятельное определение сроков и направлений подготовки студентов, присвоение квалификаций «бакалавр», «специалист», «магистр».

С целью обеспечения академической свободы вуза при формировании образовательных магистерских программ, а также междисциплинарных и практико-ориентированных программ Министерством были подготовлены нормативные акты и письма:

1. Письмо Минобразования РФ от 17.07.2000 № 24-52-206/10 «О лицензировании высших учебных заведений по программам магистерской подготовки»;
2. Письмо Минобразования России от 23.11.2001 № 14-52-607ин/13 «О порядке введения в вузах магистерских программ»;
3. Приказ Минобрнауки РФ от 22.03.2006 № 62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров»

В вузах страны обучается около 7,5 млн. студентов, из них:

в бакалавриате – 7,0 %,
в магистратуре – 0,6%

по программам подготовки специалистов – 92,4 %.

Можно отметить, что в государственном секторе основная часть бакалавров обучается в головных вузах, в филиалах в 8 раз меньше. Однако в филиалах негосударственных вузов обучается бакалавров в 1,5 раза больше, чем в головных вузах.

Вместе с тем, основное количество студентов-магистров обучается в головных государственных вузах, в филиалах государственных вузов их обучается только 1,9%. В негосударственных вузах две трети магистров обучается в головных высших учебных заведениях и одна треть – в их филиалах.

Табл.2. Контингент студентов (тыс. чел.) 2005 г.

Программы	Гос. вузы	Филиалы гос.вузов	Негос. вузы	Филиалы негос.вузов	Всего
Бакалавриат	252364	31565	95960	149261	529150
Магистратура	37312	750	2877	1439	42378
Специалисты	4835608	1095444	611138	397203	6939393
Итого	5125284	1127759	709975	547903	7 510 921

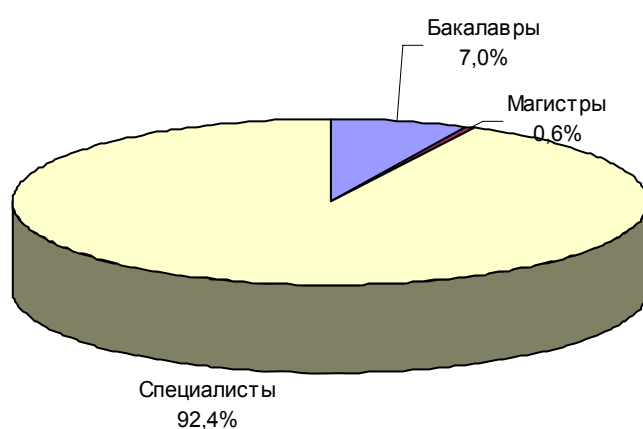


Рис.13. Пропорции распределения студентов по основным образовательным программам

Подобные соотношения сохраняются и по количеству реализуемых вузами программ бакалавриата и магистратуры.

Всего реализуется 3571 программа бакалавриата, в том числе 2253 программы в государственных вузах и филиалах и 1318 – в негосударственных вузах и филиалах.

Программы магистратуры в большей степени реализуют государственные высшие учебные заведения - 1084. В негосударственных вузах их число незначительно - 49.

Образовательные программы подготовки по специальности являются доминирующими – 25 тысяч 769 программ (84,6%). Таким образом, из 30 тысяч 473 программ, реализуемых вузами, только 11,7% приходится на программы бакалавриата и 3,7% – на магистратуру.

Табл. 3. Количество основных образовательных программ

	Гос. вузы	Филиалы гос.вузов	Негос. вузы	Филиалы негос.вузов
Бакалавриат	1986	267	446	872
Магистратура	1063	21	42	7
Специалисты	15382	5749	2743	1895

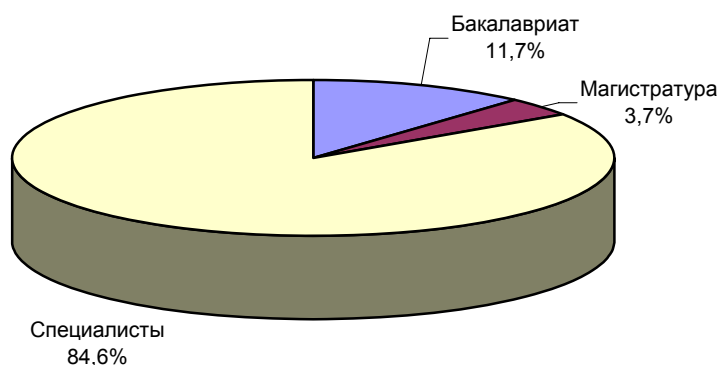


Рис.14. Пропорции распределения основных образовательных программ

В настоящее время программ магистратуры реализуется в три раза меньше, чем программ бакалавриата. Основная часть выпускников-бакалавров продолжают свое обучение по специальности, или находят работу. При этом, наблюдается существенный разрыв в количестве программ бакалавриата и магистратуры по самым востребованным специальностям.

Табл.4. Количество программ бакалавриата и магистратуры по наиболее востребованным специальностям

Программы	Бакалавриат	Магистратура
Экономика	436	60
Менеджмент	389	99
Юриспруденция	273	26
Информатика и вычислительная техника	216	49
Психология	197	16
Автоматизация и управление	60	37
Педагогика	54	25

Таким образом, к настоящему времени созданы определенные предпосылки для введения ступеней высшего образования бакалавриат-магистратура в высших учебных заведениях наряду с реализацией образовательных программ по специальностям.

Разработаны и утверждены соответствующие нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры аттестации и государственной аккредитации направлений подготовки, подготовлены изменения в государственные образовательные стандарты для направлений подготовки.

Проводится широкая разъяснительная работа среди вузовской общественности и работодателей о новом подходе к подготовке кадров. Например, по данным опроса 1277 (73%) высших учебных заведений и их филиалов рассмотрели на своих ученых советах вопросы, связанные с основными положениями Болонской декларации.

Вместе с тем, остаются нерешенными проблемы, сдерживающие более широкое внедрение программ бакалавриата и магистратуры.

8. Описать успехи, достигнутые при реализации программ обучения в аспирантуре как третьем цикле высшего образования

Зарубежный опыт Если российскую структуру послевузовского образования оценивать с позиций европейской (мировой) системы классификации, ее следует отнести к двухуровневой структуре докторской подготовки, соответствующей третьей и четвертой ступени высшего профессионального образования. Докторская подготовка может быть отнесена к шестой ступени Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО (ISED 1997), которой придерживаются государства – участники Болонского процесса. В качестве первого уровня в Российской системе докторской подготовки может быть принята аспирантура (в соответствии с международной практикой – программы докторской подготовки, ведущие к PhD), а в качестве второй – докторантура.

В соответствии с классификацией ЮНЕСКО докторская подготовка ведется по 6 областям (естественные, технические, медицинские, сельскохозяйственные, общественные, гуманитарные).

Программы подготовки PhD могут осуществляться: в два этапа (подготовка, направленная на получение исследовательской степени магистра, характеризующийся увеличением трудоемкости программы до 40 ECTS, и докторский уровень); программы непрерывной подготовки, реализуемые после окончания бакалаврата (как правило, степень бакалавра с отличием, тоже характеризующаяся увеличением объема подготовки).

Структура и содержание зарубежных программ подготовки PhD очень отличаются друг от друга и определяются вузом, т.к. в силу децентрализации системы образования отсутствуют государственные образовательные стандарты. Однако, несмотря на существующее многообразие, подходы к организации подготовки имеют общие для большинства развитых стран моменты:

- ориентиром для создания единой модели европейского образования является структура 3 – 5 – 8 лет. Докторский уровень предполагает около 8 лет высшего образования (3 года - на докторской ступени) в зависимости от области знаний, основанного на последовательности курсов обучения и степеней;
- программы подготовки проектируются при участии представителей рынка труда и самих обучаемых, ориентированы на реализацию компетентностного подхода к формированию системы квалификационных требований к выпускнику;
- на всех этапах проектирования и реализации применяется кредитно-модульный подход (применяются системы: Европа – ECTS, США – USCS, Великобритания – CATS);
- собственно докторская подготовка (на уровне PhD) оценивается не менее чем 180 ECTS и включает теоретическую (до 10 дисциплин общим объемом 40-60 ECTS) и исследовательскую (НИР по тематике кафедры или независимые исследования, в том числе, «на стыке наук» – объемом 90-120 ECTS) составляющие;
- одним из основных принципов формирования содержания всех составляющих подготовки является междисциплинарность (междисциплинарные НИР оцениваются 60-90 ECTS);
- в течение всего обучения производится текущий контроль уровня теоретической подготовки обучаемого с использованием модульно-рейтинговой оценки (GPA не ниже 3.3(A)) и оценки темпа накопления зачетных единиц (не менее 30-36 в семестр);
- итоговая аттестация PhD включает: экзамены, завершающие образовательную составляющую (3-5 дисциплин из всего набора должны заканчиваться экзаменом); квалификационный (аналог кандидатского экзамена по специальности) экзамен, состоящий из двух частей, выявляющих глубину (depth) и широту (breadth) знаний; публичную защиту диссертации. В некоторых странах и вузах разрешается присвоение степени по опубликованным результатам научной работы.

Следует отметить различие между академической степенью (определяемой дипломом вуза) и профессиональной квалификацией, присваиваемой, как правило, профессиональными организациями (ассоциациями, союзами) при наличии практического опыта работы в

определенной области и при условии успешного прохождения экзамена (аттестации), в ряде случаев, подтверждаемой лицензией.

Российский опыт Аспирантура является первым уровнем докторской подготовки и направлена на получение степени кандидата наук (аналог PhD). Следует отметить, что присуждаемая ученая степень не является профессиональной квалификацией.

Подготовка ведется по 435 научным специальностям, объединенным в 21 отрасль науки.

Формирование образовательной программы ведется в соответствии с Временными требованиями к Основной образовательной программе послевузовского образования (по отраслям), утвержденных Минобразованием России. Соответствие между научными специальностями и академическими специальностями (направлениями) ВПО задается в виде таблицы соответствия специальностей (магистерских программ по направлениям подготовки) высшего профессионального образования и научных специальностей, по которым присуждается ученая степень кандидата технических наук (таблица составлена в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, определенных приказом Минпромнауки России от 31.01.2001 №47 и носит рекомендательный характер).

Нормативный срок обучения (при очной форме) – 3 года.

Структура программы подготовки задана в виде таблицы 5.

Табл. 5. Структура подготовки аспирантов в России

аспирантура			
модуль	час.	ECTS	%
ОПДА.Ф	480	13	6
Иностранный язык	100	2.5	1
Философия	100	2.5	1
СД отрасли наук и научной специальности (в том числе, по выбору)	280	8	4
ПП.А. – педагогическая практика	100	3	1
ФД.А. -факультатив	500	14	7
Теоретическая (образовательная) составляющая - Σ_1	1080	30	14
НИР.А	110 нед.	165	79
ИГА (канд.экз. – 3 экз.)		3	1
Подготовка и защита диссертации	10 нед.	15	7
Исследовательская составляющая (НИР) и подготовка диссертации - Σ_2	6480	180	86
Общий объем подготовки - Σ_3	7560	210	100

Таким образом, соотношение образовательной и научно-исследовательской компонент составляет приблизительно 1 : 6.

Индивидуальный план подготовки и темы кандидатских диссертаций утверждается Ученым советом факультета.

Итоговая аттестация аспиранта включает кандидатские экзамены (по дисциплинам ОПДА.Ф), представление диссертации в Ученый или Диссертационный советы. Требования к итоговой государственной аттестации (порядок представления и защиты диссертации на соискание степени кандидата наук) разрабатываются Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ (ВАК России). Порядок проведения кандидатских экзаменов устанавливаются Положением о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации. Образовательные учреждения и научные организации, реализующие программы послевузовского профессионального образования, вправе включать в кандидатский экзамен по научной специальности дополнительные разделы, обусловленные спецификой научной

специальности или характера подготовки аспиранта. Требования к содержанию и оформлению диссертационной работы определяются ВАК России.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

Диссертационные исследования производятся, как правило, на стыке наук (в междисциплинарной области).

Общий контроль за работой аспирантов осуществляет отдел аспирантуры вуза. Выполнение аспирантами утвержденного индивидуального плана контролирует научный руководитель. Текущий контроль и оценка производится на основании ежегодной аттестации, производимой кафедрой и Ученым советом факультета.

Модернизация подготовки аспирантов в соответствии международными нормами

Направления модернизации, направленной на приведение подготовки аспирантов в соответствие международным нормам:

- модернизация классификатора научных специальностей с целью сопряжения программ ВПО и послевузовской подготовки;
- приведение системы академических и ученых степеней и профессиональных квалификаций в соответствие международным нормам, регламентируемым Лиссабонской конвенцией;
- введение аттестации программ подготовки аспирантов (государственной и независимой, предполагающей участие общественно-профессиональных организаций, в том числе, международных) и выработка требований к процедуре их лицензирования;
- разработка Государственного образовательного стандарта на основе Временных требований к ООП послевузовского образования, удовлетворяющего международным требованиям к структуре и содержанию подготовки на уровне PhD (модульный принцип построения, применение системы зачетных единиц для измерения трудоемкости, компетентностный подход, междисциплинарность научно-исследовательской составляющей);
- диверсификация программ подготовки (по сроку и объему подготовки) аспирантов в зависимости от уровня полученного ВПО;
- привлечение отраслевых Министерств и ведомств в разработке и реализации программ подготовки аспирантов, обеспечивающее связь с сферой производства и научным сектором экономики, планами работы и развития отраслевых институтов, учреждений РАН и предприятий всех форм собственности;
- усиление практической направленности (соответствие приоритетным направлениям развития науки, техники и высоких технологий) программ подготовки и тематики диссертационных исследований;
- совершенствование системы мониторинга и управления качеством образования, в том числе через модернизацию подходов к текущему контролю (введение модульно-рейтинговой аттестации, дескрипторов уровня изучаемых дисциплин, увеличение форм промежуточного контроля и др.);
- развитие академической и научной мобильности в целях повышения качества подготовки;
- расширение автономии вузов при формировании и реализации программ аспирантуры.

9. Описать мероприятия, обеспечивающие доступность переходов от первого цикла высшего образования ко второму циклами и от второго – к третьему

В многоступенчатой системе высшего образования РФ первому циклу отвечает *бакалавриат* (нормативный срок обучения – не менее 4 лет; в РФ первые студенты начали

обучение по программам бакалавриата в 1991-92 учебном году). Все обладатели квалификации (академической степени) «бакалавр» имеют право на конкурсной основе продолжить образование по основным образовательным программам второго цикла, которому в РФ соответствует *магистратура* (нормативный срок обучения – не менее 2 лет).

Обладатели первой академической степени «бакалавр» имеют также право на продолжение обучения в *аспирантуре* (нормативный срок обучения 3 года), которая в настоящее время не рассматривается в РФ в рамках многоуровневой системы образования, но структурно и функционально соответствует третьему циклу высшего образования, т.е. докторским программам (doctoral studies). Доступ к аспирантуре для бакалавров следует из положения, согласно которому правом на поступление в аспирантуру обладают лица, имеющие (законченное) высшее образование – при этом первый цикл, согласно Закону о высшем и послевузовском профессиональном образовании (ст. 6), дает именно такое образование. На практике, однако, поступление в аспирантуру из бакалавриата, минуя магистратуру, встречается чрезвычайно редко.

В РФ нет различия академического и профессионального профилей. Соответственно, все выпускники второго цикла обладают правом поступления в аспирантуру.

Лишь очень немногие конкретные квалификации, относящиеся к первому циклу, не имеют доступа ко второму циклу ввиду отсутствия соответствующих образовательных программ и, соответственно, лицензий у вузов на реализацию таких программ, это: бакалавр коммерции, бакалавр сервиса, бакалавр туризма, бакалавр журналистики. Квалификации «магистр коммерции», «магистр туризма», «магистр сервиса», «магистр журналистики» в системе высшего образования РФ отсутствуют.

10. Опишите стадию разработки национальной структуры квалификаций, сопряженной с Общей структуре квалификаций Европейского пространства высшего образования

Разработка национальной структуры квалификаций

Завершена первая стадия разработки национальной структуры квалификаций, подготовлен проект концепции и модель рамочной структуры квалификаций РФ, сопряженной с Европейской рамкой квалификаций для непрерывного образования, рекомендованной Европарламентом.

Минобрнауки РФ создана рабочая группа, действующая в рамках проекта Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг. Подготовлены дескрипторы, описывающие результаты профессионального образования на основных уровнях квалификаций.

Национальная структура квалификаций Российской Федерации (НСК РФ) (проект) соответствует Европейской структуре квалификаций (ЕСК) для непрерывного образования, рекомендованной Европарламентом, по следующим основным параметрам: по уровневому делению квалификаций, по содержательному делению на знания, умения и профессионально-личностные компетенции, по компетентностному характеру формирования дескрипторов.

На первой стадии разработки национальной структуры квалификаций был запущен механизм взаимодействия группы разработчиков с работодателями в лице их представителей – экспертов, обеспечивающих системное и адекватное современным требованиям описание профессиональной деятельности. Участие работодателей обусловлено тем, что национальная структура квалификаций РФ является основой для создания, профессиональных стандартов, разработкой которых в настоящее время активно занимаются многие профессиональные сообщества по инициативе Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПШ).

Стадия разработки

В настоящее время завершена первая стадия разработки национальной структуры квалификаций, подготовлен проект концепции и модель рамочной структуры НСК РФ,

сопряженной с Европейской структурой квалификаций для непрерывного образования, рекомендованной Европарламентом.

Создание НСК РФ в образовании РФ имеет целью соотнести ступени образования, закрепленные Законом «Об образовании» РФ, с уровнями квалификаций ЕСК. ЕСК состоит из 8 уровней, описанных в терминах результатов обучения, т.к. в странах Европы результаты обучения являются единственным практическим общим знаменателем для всех квалификаций и их уровней. Помимо предоставления возможности сопоставления различных и очень разных рамок квалификаций использование результатов обучения обеспечивает прозрачность за счет выхода за пределы институциональных параметров, что, в конечном итоге, содействует мобильности и переносу зачетных единиц.

НСК РФ включает в себя все квалификации от начальной до послевузовской ступени образования в соответствующей иерархии, отвечая инфраструктуре системы образования РФ, определяемой в Законе "Об образовании" и насчитывает 9 уровней. Это способствует обеспечению преемственности всех квалификаций и отражает национальный характер НСК РФ.

Степень соответствия НСК РФ Европейской структуре квалификаций для непрерывного образования

Национальная структура квалификаций РФ (проект) соответствует Европейской структуре квалификаций для непрерывного образования по следующим основным параметрам: по уровневому делению квалификаций, по содержательному делению на знания, умения и профессионально-личностные компетенции, по компетентностному характеру формирования дескрипторов.

ЕСК является рамочной конструкцией и состоит из 8 уровней, которые были определены после консультаций со всеми странами ЕС. Эти уровни учитывают 3 цикла высшего образования, определенные в ходе Болонского процесса. Каждый уровень имеет собственное описание, основанное на 3 понятиях: знания, умения и широкие компетенции. Уровни 5-8 относятся к высшему образованию (третичное неуниверситетское, степень бакалавра, степень магистра, докторская степень).

Разработка ЕСК осуществлялась в рамках Копенгагенского процесса на основе широкомасштабных исследований и обобщения практики разработки в различных странах Европейского Союза. Однако ЕСК не заменяет национальные системы квалификаций, не является автоматическим механизмом сравнения квалификаций друг с другом. 8 уровней ЕСК являются системой координат, обеспечивающих сравнение национальных систем квалификаций и, тем самым, сопоставимость пройденного обучения.

Система квалификаций в общем виде определяется как комплекс мероприятий, направленных на признание результатов обучения. Структура квалификаций является лишь одной из многих характеристик системы квалификаций и ее основой, т.к. она является той схемой, в которой ясно и наглядно отражено взаимодействие системы квалификаций с обучающимися, образовательными учреждениями и организациями, осуществляющими наем персонала (работодателями).

НСК РФ представляет собой основанную на дескрипторах рамку квалификаций, являющуюся инструментом развития и классификации квалификаций в соответствии с рядом критериев, установленных для определения уровней полученного обучения. Этот набор критериев заложен в содержание в виде дескрипторов квалификаций. За счет дескрипторов устанавливается преемственная связь между квалификациями различных уровней, существующих на разных ступенях системы образования.

Национальная структура квалификаций Российской Федерации (проект) призвана решить ряд задач:

- установление национальных стандартов знаний, умений и широких компетенций;
- совершенствование качества образования и обучения;
- организация системы координации и сопоставимости квалификаций путем установления связей между различными квалификациями;

- обеспечение гарантированной возможности осуществлять принцип "обучение в течение всей жизни" любому гражданину РФ, включая выбор им траектории обучения и возможности перехода с одной траектории на другую;

- способствовать инвестиционной привлекательности системы образования для социальных партнеров;

- обеспечить конкурентоспособность и мобильность выпускников разных ступеней системы образования РФ на мировом рынке труда;

- служить основой интеграции РФ в мировое образовательное пространство.

Разработка НСК РФ строилась в логике квалификации деятельности, т.к. основной задачей НСК РФ является сопряжение сферы труда и сферы образования. Этим объясняется выбор компетентностного подхода к созданию ЕСК РФ.

Предполагается, что использование компетентностного подхода при формировании дескрипторов уровней ЕСК РФ повлияет на образовательные стандарты, программы обучения, систему работы преподавателей, приведет к значительным изменениям, необходимым для повышения качества результатов образования, т.к. его использование приведет к смене характера содержания образования со знаниевого на деятельностный.

Структура НСК РФ основана на показателях профессиональной деятельности, которые представляют собой своего рода «ключевые» компетенции, т.е. качества, необходимые в любой профессиональной или учебной деятельности для ее успеха. Они влияют на развитие остальных компетенций и тесно связаны с ними. В остальном - дескрипторы каждого уровня независимы. Они дают полное описание деятельности на конкретном уровне, что дает возможность гражданам, работодателям и работникам системы образования четко определить для себя требования к конкретному виду деятельности, установить цели и результаты образования и обучения.

В качестве терминов, определяющих содержание дескрипторов уровней, выделены: «применение умений», «применение знаний», «личностно-профессиональные компетенции». Последние соотносятся с компетенциями НСК. Однако они шире и отражают специфику РФ.

Поскольку, как отмечалось выше, НСК РФ является инструментом сопряжения сфер труда и образования, представляется логичным построить описание уровней квалификаций как описание собственно деятельности, а не качеств человека. Отсюда происходит некоторое изменение в структуре НСК РФ и формулировке дескрипторов, характеризующих знания и умения, и на первое место предлагается поставить именно графу «применение умений», как доминантную характеристику деятельности. В формулировках дескрипторов на первое место выходит описание самой деятельности как процесса, поэтому в соответствии с особенностями русского языка дескрипторы прописаны с помощью отглагольных существительных, наилучшим образом характеризующих именно понятие «процесс», «деятельность».

Различные принципы классификации результатов (компетенций) могут быть сформулированы достаточно просто, что способствует выработке общего понимания достижений обучения. Однако достижения результата обучения будут зависеть от степени сложности контекста, в котором получен результат и в котором он оценивается. Именно контекст является центральным фактором при определении требований сферы труда/результатов обучения по мере продвижения на более высокие уровни. Способность управлять обучением в более сложных ситуациях – ключевое различие между квалификациями разных уровней.

Разработку НСК РФ следует трактовать как непрерывный процесс. Внедрение НСК РФ требует создания системы управления для нее. Система квалификаций постоянно развивается и приобретает новые характеристики. Это говорит о возможности поэтапного внедрения требуемых параметров НСК РФ.

Процесс разработки НСК РФ следует рассматривать как средство координации многообразия квалификаций и образовательных траекторий.

Роль работодателей в развитии национальной структуры квалификаций

Структура квалификаций чаще всего изображается в виде графической схемы-таблицы. Эта схема является абстрактным построением, отображающим реальные механизмы и представляющим три основных способа толкования значения понятия «структура» в зависимости от роли заинтересованных сторон. Как показывает европейский опыт, кандидаты на рабочие места и обучающиеся воспринимают структуру как схему, работодатели и преподаватели – как концепцию, а лица и структуры, осуществляющие регулирование, и органы, присуждающие квалификации – как процесс обеспечения качества.

НСК РФ представляет собой многоцелевой инструмент сопряжения сферы труда и сферы образования РФ.

В частности, разрабатываемая система квалификаций совместно с Единым перечнем направлений подготовки, специальностей и профессий всех уровней профессионального образования и Общероссийским классификатором образовательных программ (ОКОП)³ может и должна играть методологическую и методическую роль при стандартизации профессиональной деятельности и образования.

Важное место занимает вопрос, какую роль должны играть работодатели при разработке этих стандартов. С одной стороны, профессиональные стандарты и компетенции определяются сферой труда, а с другой, должны представлять собой системное описание деятельности. Следовательно, их создание с ориентацией только на актуальные сегодня запросы без учета перспектив, сущностных, неизменных характеристик человеческой деятельности чревато уходом в узкий утилитаризм, ограничивающий мобильность, карьерный рост специалиста. Системное и адекватное современным требованиям описание любой профессиональной деятельности возможно только при условии сочетания разработчиками позиции и опыта специалиста-практика (возможность описания профессиональных функций, задач, проблем), педагога-методиста (выделение умений и знаний, лежащих в основе профессионально-личностных компетенций), методолога (концептуализация, систематизация, рефлексия, оценка), эксперта (оценка). Таким образом, наиболее рациональной представляется организация взаимодействия, при которой специалисты-практики при помощи специалистов, осуществляющих научно-методическое обеспечение и владеющих методикой разработки профессиональных стандартов, создают их. А представители работодателей и сферы образования проводят экспертизу. Такой вариант позволит избежать как излишнего прагматизма, так и ухода от современных реалий.

Профессиональные стандарты должны представлять системное описание деятельности в соответствии с требованиями адекватности описания, возможной полноты и достаточности отображения реальной деятельности, а также конструктивности описания. Анализ профессиональной деятельности должен проводиться в логике выделения и описания функций профессиональной деятельности (основных, присутствующих независимо от квалификации, и дополнительных, возникающих по мере ее роста), далее следует определение и описание профессионально-личностных компетенций, востребованных деятельностью различного уровня квалификации, обеспечивающих их умения и знания. При этом ориентиром для содержательного описания деятельности различного уровня квалификации должны являться дескрипторы НСК РФ. Именно они задают рамку адекватного системного описания профессиональной деятельности и сопряжения квалификационных требований в различных отраслях народного хозяйства.

Таким образом, поскольку профессиональные стандарты всегда содержат перечень компетенций и квалификаций, которыми должен обладать специалист (в т.ч. выпускник), их можно рассматривать как цели - результаты образовательного процесса на той или иной ступени профессионального образования и обучения по данному направлению, специальности, профессии. Разработке образовательных стандартов, основанных на компетенциях, должно

³ Общероссийский классификатор образовательных программ (ОКОП), проект которого создается в рамках данной работы, представляет собой перспективную версию классификатора в сфере российского образования, отвечающую задачам его либерализации и приведения в соответствие новым социально-экономическим условиям

предшествовать созданию профессиональных стандартов, т.е. системное описание профессиональной деятельности. Поэтому необходимо понять, как профессиональные стандарты, в разработке которых принимают участие работодатели, будут трансформироваться в образовательные.

При обсуждении проблемы стандартизации высшего образования⁴ была высказана идея о разработке рамочного, федерального стандарта, в котором будут прописаны общие требования к образовательным программам всех уровней высшего образования, и который будет использоваться при разработке стандартов по конкретным направлениям подготовки для каждого уровня с учетом специфики образовательных программ. Основу для такого «рамочного» стандарта и создает НСК РФ.

Дискуссионным в настоящее время является и вопрос привлечения к разработке образовательных стандартов работодателей. С одной стороны, это необходимо, чтобы учитывать запросы рынка труда – знать, кого готовить, какие профессиональные компетенции формировать. А с другой, - работодатели (их представители, если они не связаны с образованием профессионально) не всегда компетентны в определении того, какие курсы должны входить в программу и что в этих курсах нужно преподавать. В то же время большинство разработчиков компетентностно ориентированных стандартов согласны с тем, что работодатели, представители профессиональных ассоциаций могут помочь определить, какими знаниями и навыками должны обладать выпускаемые специалисты. Вместе с тем, профессиональная задача образовательных учреждений – эти требования удовлетворить.

НСК РФ создает условия обращения при разработке стандартов не к Европейской системе квалификаций и Дублинским дескрипторам, а к их адаптированной и конкретизированной для России версии.

Стандарты образования для разных его уровней, направлений, специальностей, профессий создаются различными группами специалистов. Для построения системы непрерывного образования необходима их преемственность. Сегодня создатели стандартов ВПО озабочены «разведением» уровней «бакалавр», «специалист», «магистр», для ГОС СПО актуальна задача описания различий базовой и углубленной подготовки. Однако решаются эти задачи пока преимущественно «внутри» уровней высшего и среднего профессионального образования. Попытки межуровневого сопряжения предпринимались неоднократно, однако вне НСК РФ они были малопродуктивны.

В настоящее время разработан макет ГОС ВПО нового поколения.

Проект предлагает включить в содержание стандартов следующие аспекты:

- общесистемные нормы качества высшего образования по направлению подготовки (или общую характеристику направления подготовки – раздел 2);
- основные положения квалификационных (профессиональных) стандартов для сферы будущей профессиональной деятельности выпускников вузов по направлению подготовки (раздел 3);
- основные требования к уровням подготовки выпускников вузов по направлению как нормы качества результатов высшего образования (раздел 4);
- требования к основным образовательным программам как нормы качества образовательного процесса и образовательной среды в вузах по направлению подготовки (раздел 5);
- требования к итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие их подготовки нормам качества результатов высшего образования по направлению подготовки (раздел 6);
- требования к лицензированию и аккредитации основных образовательных программ вузов по направлению подготовки на соответствие образовательной деятельности вузов ФГОС ВО как комплексной федеральной норме качества высшего образования (раздел 7).

⁴ Государственные стандарты и конкурентоспособность современного российского высшего образования. // Платное образование.- 2006.- №4. // <http://www.platobraz.ru/text04-2006/nomer04-06gosstandart.shtml>

Соответственно, НСК РФ должна, по своему назначению, и может, по заданному формату и содержанию, служить непосредственной основой разработки разделов 2, 3, 4, 6, которые в свою очередь станут исходными для разработки разделов 5 и 7.

При этом в разделе 2 должны быть приведены «общие отличительные (дескрипторы признаки) установленных уровней высшего образования по профилю направления подготовки». Содержательно дескрипторы в макете не раскрыты, что понятно, поскольку их созданию должна предшествовать разработка и апробация НСК РФ.

В ГОС нового поколения требования к уровню подготовки выпускников должны быть сформулированы с использованием компетентного подхода (состав основных компетенций: общих и профессиональных) и в соответствии с НСК РФ. К экспертизе требований должны быть привлечены не только представители сферы образования, но и профессионального сообщества (практикующие специалисты и работодатели).

В образовании НСК РФ необходима, как инструмент:

- для создания системы оценки качества образования и обучения (НСК РФ дает четкое описание результатов обучения на «выходе» каждой ступени, что является ориентиром для внутреннего менеджмента образования и обучения и регулярной внешней оценки учебных заведений и программ обучения);

- для развития образования и обучения (НСК РФ способствует повышению эффективности и прозрачности обучения на всех уровнях, построению обучения, основанного на компетенциях, востребованных сферой труда и обеспечивающего конкурентоспособность выпускников в условиях рыночной экономики);

- для реализации стратегии "образование в течение всей жизни", обеспечения преемственности внутри системы образования (НСК РФ обеспечивает четкое описание результатов обучения на «входе» каждой ступени, согласование целей обучения на различных ступенях системы образования, возможность перезачета курсов);

- для органов управления образованием и учебных заведений в части сравнения предлагаемого обучения с обучением в других странах;

- для интеграции РФ в мировой рынок образования;

- для структур, ответственных за признание результатов образования и обучения.

В сфере труда НСК РФ необходим:

- для сопоставления квалификаций путем установления связей между аналогичными квалификациями профессиональной деятельности в различных отраслях;

- для интеграции РФ в мировой рынок труда;

Для отдельных граждан НСК РФ будет служить:

- как ориентир при выборе траектории обучения в рамках стратегии "образование в течение всей жизни";

- для признания повышения квалификации, в т.ч. сертификации результатов, полученных вне формализованного образования и обучения;

- при поиске работы и найме (как инструмент реализации принципа прозрачности компетенций и квалификаций, востребованных сферой труда).

Косвенно за счет влияния на качество образования, стимулируя целенаправленную подготовку выпускников, владеющих личностно-профессиональными компетенциями, востребованными в современных условиях, большую открытость деятельности образовательных учреждений, НСК РФ будет способствовать инвестиционной привлекательности системы образования для социальных партнеров, повышению конкурентоспособности и мобильности выпускников, развитию экономики, социума, культуры.

11. Какие предпринимаются меры для увеличения возможности трудоустройства выпускников с квалификациями бакалавра?

Нет сомнений, что переход к уровневому образованию является необходимым условием формирования гибкого профессионала, востребованного современной экономикой. Уровневое образование в большей степени способно обеспечивать адаптивность занятых к быстро меняющимся условиям их деятельности, высокую профессиональную мобильность и дает шансы для восходящей вертикальной мобильности молодежи.

В настоящее время нарастает недовольство работодателей качеством подготовки специалистов, особенно в ведущих отраслях экономики. В то же время социологические исследования показывают⁵, что работодатели предпочитают работников, имеющих образование «широкого профиля». Однако работник, получивший в России диплом бакалавра, т.е. имеющий фактически общее высшее образование (образование широкого профиля), рынком труда адекватно не воспринимается. Поэтому, практически, все российские бакалавры либо доучиваются 1 год и становятся специалистами, либо доучиваются 2 года и становятся магистрами. При этом более 20-40% выпускников вузов не работают по специальности. Таким образом, система высшего образования имеет неэффективную структуру подготовки, большая часть выпускников не получает требуемых с точки зрения работодателя знаний и навыков. Вместе с тем, начиная с 3-его курса в тех российских регионах, где уровень безработицы низкий, студенты начинают работать. Действительно для сферы сервиса, а в российской экономике она по занятости стала преобладающей, достаточно диплома бакалавра с 3-4 годами обучения.

Проблемы с признанием бакалавра связаны с тем, что российский работодатель не вполне готов к дифференцированной оценке уровней подготовки выпускников вузов. Более того, эффективность внедрения уровневой системы высшего образования (бакалавриат - магистратура) представляется респондентам проведенного в 2005 г. опроса работодателей⁶ весьма сомнительной. Отмеченные положительные отзывы крайне осторожны – различия в подготовке и квалификации специалистов, имеющих разный уровень высшего образования, респондентам непонятны. В то же время, принятие закона об уровне высшего профессиональном образовании и четкое признание бакалавров как выпускников с высшим образованием позволяет им, по мнению части опрошенных работодателей, успешно претендовать на рабочие места, требующие такого уровня образовательной подготовки. Мнения таковы:

- *«В общем-то, у нас такие [бакалавры] могут работать»* (Финансовая сфера);

- *«Я думаю, что степень бакалавра достаточна для работы»* (Легкая промышленность);

- *«У меня бы возникли сомнения... Ощущения, что человек пришел, недоучившись»* (IT-компания).

- *«Здесь вопрос очень интересный, конечно же, всё зависит от человека. Однако, пока не понятно, что включает в себя первое и второе. Если раньше, категория «специалист» включала в себя определённый набор опыта, знаний и соответствующей практики, то сейчас у меня нет чёткого определения бакалавра и магистра в нашей отрасли. Имеет ли бакалавр соответствующий набор знаний и практический опыт, или он представляет из себя нечто похожее на выпускника техникума? Это пока остаётся для нас вопросом. Если рассматривать его как полноценного специалиста, тогда чем отличается он от магистра?»* (Биотехнологии);

- *«Поскольку до сих пор нет чётких отработанных стандартов к требованию подготовки специалистов, в первую очередь, по системе двухуровневого образования, проблема оценки подготовленности, как бакалавров, так и магистров стоит очень остро.»* (Муниципальное управление).

⁵ Мониторинг экономики образования. Спрос на рабочую силу – мнение работодателей. Информационный бюллетень 2006 № 1 [19];

Требования работодателей к системе профессионального образования. М., Макс Пресс, 2006.

⁶ Требования работодателей к системе профессионального образования. М., Макс Пресс, 2006.

Наряду с высказанными сомнениями в эффективности уровневой системы высшего образования отмечается явная неготовность части работодателей «приравнять бакалавра к выпускнику с полноценным высшим образованием». Такой специалист, зачастую, воспринимается работодателями как «недоученный», «не полностью подготовленный к квалифицированному труду»:

-«В нашей сфере [бакалавр] – однозначно не сможет работать.» (Консалтинг);

-«Отношение [к двухуровневой образовательной системе] резко отрицательное. Бакалавры не воспринимаются нами как люди с высшим образованием....» (Легкая промышленность);

-«Уровень хорошо подготовленных специалистов нашей отрасли подразумевает практические наработки на предприятиях. **Насколько я понимаю, бакалавр - это получение базового теоретического образования, а магистр - соответствующей практической подготовкой.** При подборе нового сотрудника буду отдавать предпочтению магистру, нежели бакалавру» (Тяжелое машиностроение);

Работодатели демонстрируют критичное отношение к возможностям выпускников с дипломом бакалавра успешно трудоустроиться:

- «Бакалавр не сможет претендовать на должность, которая обязательно требует высшего образования в нашей компании. По крайней мере, сейчас. Возможно, через несколько лет, когда станет понятно, кто такой бакалавр, что он может, а что – не может, в чем его возможные преимущества перед магистром. Возможно, он сможет выполнять тот же объем работы, но будет стоить компании меньше денег... А сейчас – скорее, нет. Сейчас, скорее всего, бакалавра мы возьмем на те должности, **которые не требуют высшего образования.** Например, секретарем в один из департаментов компании, личным секретарем кого-то из руководства...А на позиции, на которые полноценное высшее образование необходимо – вряд ли» (ТЭК);

-«Система двухуровневого образования не является самой идеальной. Можно долго и много спорить о её недостатках и достоинствах, также как, впрочем, и о Болонском процессе. Сегодня возникает вопрос – кто же такой бакалавр? В Европе бакалавр – это выпускник колледжа, а у нас?» (Легкая промышленность);

-«Бакалавриат не воспринимается как полноценное образование, это как неоконченное высшее, и выпускник воспринимается как недоучка. Поэтому бакалавров не берут.

Программы обучения остались – просто отрезали пятый курс. То есть, бакалавр не получает в достаточной мере практики пятого курса: получив на первых курсах необходимую теорию и практику четвертого курса, он не сделал нормального диплома, не применил все полученное в собственном проекте пятого курса. Поэтому остался недоучкой. А магистр – это снова диплом, только не за год написанный, а за два. Почему? – не понятно. Человек теряет год. Поэтому я возьму специалиста на работу, подготовленного по классической схеме. **Четверокурсники работают у нас в провинции – но не как в Москве курьерами, а по специальности, хотя и как студенты. Меньше пяти лет - престиж диплома низкий.** Системы образования сложились в разных условиях – нельзя просто взять и перенести их систему в наши условия, нарушается логика обучения (1-3 курс – теория, 4 – практика и теория, 5 – теория, практика и собственный проект). И дальнейшая логика нарушается: их PhD соответствует уровню нашей кандидатской, а не докторской.» (Консалтинг).

В целом, результаты проведенного экспертного опроса работодателей, где в качестве респондентов выступали руководители или вторые лица компаний различных отраслей экономики, показали, что работодатели в целом **до сих пор не готовы** к восприятию уровневой системы высшего профессионального образования.

Доля бакалавров в выпуске специалистов из российских вузов является крайне незначительной и на протяжении последних лет, к сожалению, снижается, хотя абсолютное число их растет.

Табл.6. Численность и структура выпускников вузов по уровню полученных дипломов

	Всего		Получили диплом					
	2004	2005	бакалавра		специалиста		магистра	
			2004	2005	2004	2005	2004	2005
Выпуск (чел.)	1076577	1151245	77912	78661	983916	1055248	10642	11919
Государственные и муниципальные вузы	930416	978547	51306	51922	865541	908818	10454	11707
Негосударственные вузы	146161	173314	26606	26739	118375	146430	118	212
Структура выпуска, %, получили диплом								
%	Всего		бакалавра		специалиста		магистра	
Выпуск	100	100	7.2	6.8	91.4	91.7	1.0	1.0
Государственные и муниципальные вузы	100	100	5.5	5.3	93.0	92.9	1.1	1.2
Негосударственные вузы	100	100	18.2	15.4	81,0	84.5	0.1	0.1

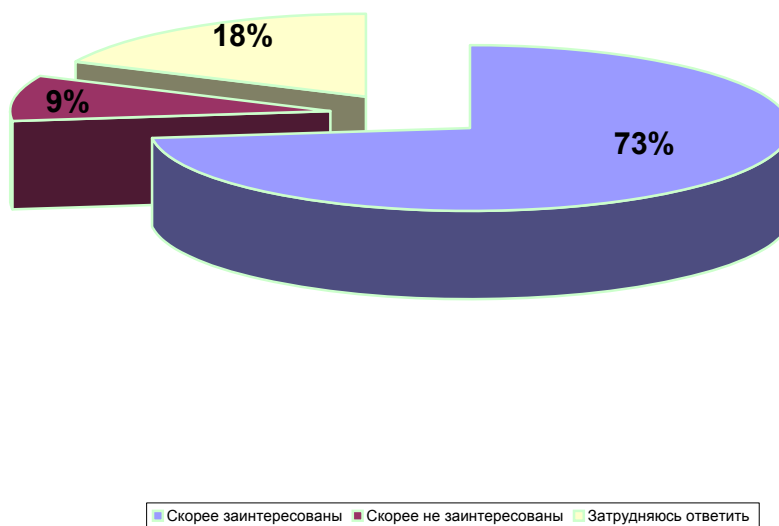
* Сумма выпуска по каждому году может быть меньше 100%, в силу того, что из вузов выпускаются и специалисты с неполным высшим образованием.

Следует отметить, что на рынок труда выходит очень небольшой процент окончивших бакалавриат: примерно 85-88% получивших диплом бакалавра продолжают обучение по программам специалиста, доучиваясь еще 1 год; 10% продолжают обучение в магистратуре; 2-5% идут работать, получив диплом бакалавра. В то же время, как уже отмечалось, в регионах с низким уровнем безработицы многие студенты начинают работать, как правило, с третьего курса, если речь идет об очной форме обучения. На первом курсе магистратуры работает большинство. Поэтому можно утверждать, что работодатель берет бакалавров на работу, но с условием продолжения образования. Исключением являются только иностранные компании, работающие на территории России, в которых кадровые службы привычны к тому, что бакалавр – это человек с высшим образованием.

Последние статистические данные свидетельствуют о том, что число студентов покрывает, а в отдельных регионах перекрывает потребности рынка труда. В этой связи можно предположить, что число людей, имеющих высшее образование, будет давить на рынок труда, укрепляя работодателя во мнении, что минимально квалифицированная работа должна выполняться работником с вузовским дипломом. Безусловно, это девальвирует ценность высшего образования, и в этом смысле введение уровневого образования восстанавливает необходимую иерархию. Вместе с тем, этого восстановления может и не произойти по следующим причинам: отсутствие хорошо прописанной *системы должностных обязанностей* (job description); распространение неформальных трудовых отношений; стремление работодателя возложить на работника как можно больше разнообразных функций и обязанностей, требующих различной квалификации. Еще одним фактором, препятствующим закреплению определенных рабочих мест за выпускниками, получившими образование различного уровня, является то, что следствием структурной перестройки экономики и бурного роста отраслей торговли и услуг стало понижение требований в данных отраслях к уровню образования и наличию углубленных специальных знаний. В этом смысле работодателей, представляющих соответствующие отрасли экономики, *устроил бы уровень бакалавра*. Однако, в условиях перепроизводства по отдельным направлениям подготовки, особенно, в трудоизбыточных регионах существует возможность нанимать на такие виды работ специалистов и магистров .

Характерно то, что в России подавляющее большинство работодателей положительно относятся к тому явлению, которое в развитых странах скорее рассматривается как негативное, а именно к избыточной квалификации (overqualified) работника:

Рис. 15. Отношение руководителей к работникам, имеющим превышающий требования уровень квалификации (overqualified)



В то же время, как отмечают, сами работодатели двойственное отношение к бакалавру в значительной степени определяется двойственностью ситуации в системе высшего образования, когда она выпускает и бакалавров, и специалистов, и магистров. По мнению большинства респондентов как из числа работодателей, так и вузовской среды ситуация начнет меняться только тогда, когда на рынок труда начнут поступать преимущественно бакалавры (70-80%). Работодатель вынужден будет «увидеть» бакалавра и начать выстраивать с ним отношения в профессиональной сфере. В то же время в трудоизбыточных регионах с высокой численностью студентов на 10 000 населения (соответственно, и выпускников) положение будет неблагоприятным для бакалавров продолжительное время, поскольку нетрудоустроившиеся ранее специалисты будут жестко конкурировать с бакалаврами.

Озабоченные падением качества трудовых ресурсов, проявившегося в последнее время, объединения работодателей предприняли ряд шагов, направленных на планомерную работу над едиными профессиональными стандартами по видам экономической деятельности и единой системы сертификации персонала. По инициативе РСПП принято решение о создании Национального агентства профессиональных квалификаций (НАПК), под методическим руководством которого отраслевые союзы работодателей будут разрабатывать профессиональные стандарты и централизованно представлять готовые стандарты в Минобнауки России для разработки с учетом профессиональных стандартов соответствующих государственных образовательных стандартов.

В 2006 году предполагается стандартизировать четыре отрасли: авиационная промышленность, атомная энергетика, строительство⁷, информационные технологии. Чтобы составить реестр специальностей по всем отраслям, потребуется не меньше двух лет. После

⁷ В частности, Ассоциация Строителей России организовала разработку профессиональных стандартов по следующим специальностям (как требующим, так и не требующим высшего профессионального образования): специалист монолитного строительства, специалист по монтажу сборного железобетона, специалист кирпично-кладочных работ, специалист отделочных работ в строительстве, специалист сантехнических работ в строительстве, специалист вентиляционных систем в строительстве, специалист электротехнических работ в строительстве, специалист проектных работ в строительстве (по материалам рабочего совещания АСР и РСПП 14 марта 2006 г. и интервью секретаря рабочей группы РСПП по образованию М.Лукуянчука 17 мая 2006 г.).

того как появятся профессиональные стандарты, предполагается, что под патронатом НАПК появятся центры сертификации. Подобные центры смогут экзаменовать специалистов на добровольной основе в соответствии с требованиями профессионального стандарта и выдавать им сертификаты. Важно, чтобы работа над профессиональными стандартами в части требований к уровню образования велась с учетом перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.

Обеспечение качества

12. Степень соответствия национальной системы обеспечения качества Стандартам и руководящим принципам для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования?

Современная российская модель обеспечения качества образования создавалась и развивается с учетом собственного и международного опыта. Система аккредитации учреждений высшего образования введена с 1997 года. В настоящее время 98% государственных и 63% негосударственных вузов прошли процедуру аккредитации.

Новый импульс ее развитию придало присоединение России к Болонскому процессу. Фундаментальным камнем создания Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) определено его качество, как основа для: взаимного доверия образовательных систем, их релевантности и совместимости, расширения мобильности и повышения привлекательности.

Проведение работы по приведению российской системы обеспечения качества в соответствие со «Стандартами и руководствами по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве» предусмотрено Планом мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005-2010 г.г. (приказ Минобрнауки РФ от 15 февраля 2005 г. № 40).

«Стандарты и руководства» являются общеевропейским документом, разработанным и принятым Европейской ассоциацией обеспечения качества в высшем образовании – ENQA (май 2005 г.) для процедур внутренней и внешней экспертизы, а также для деятельности аккредитационных агентств.

На основе этого документа разработана и рекомендована для широкого внедрения типовая модель внутривузовской системы гарантии качества, наличие которой стало условием принятия решения об аккредитации вуза. Описание типовой модели опубликовано (журнал «Аккредитация в образовании», 2006, № 7) и рекомендуется вузам для использования.

Для достижения соответствия «Стандартам и руководствам» используются следующие инструменты:

- ежегодный мониторинг качества подготовки студентов и выпускников, как одно из условий аккредитации;
- поощрение развития культуры качества в вузах: во многих из них были созданы центры по управлению качеством образования, проводятся ежегодные конкурсы внутривузовских систем гарантии качества;
- вузы ежегодно представляют отчеты по основным направлениям своей деятельности в Центральный банк данных государственной аккредитации;
- в состав показателей аккредитации вуза включены аспекты инновационной деятельности.

«Стандарты и руководства» не ставят цель унифицировать существующие национальные системы гарантии качества и имеют рекомендательный характер. Основная задача этого документа – обеспечить сопоставимость национальных систем гарантии качества при сохранении положительного опыта, исторических и культурных традиций, учете интересов всех сторон. Целями документа провозглашены:

- улучшение качества образования студентов в европейском пространстве;
- содействие вузам в управлении и улучшении качества и, тем самым, в укреплении их автономии;

- формирование благоприятной среды для работы аккредитационных агентств;
- обеспечение прозрачности внешней оценки качества, вовлеченность в этот процесс всех заинтересованных сторон.

Применение «Стандартов и руководств» позволяет решить следующие задачи:

- оказание помощи вузам, которые стремятся достичь выдающихся успехов в образовании и науке;
- поддержка развития внутривузовской культуры гарантии качества;
- информировать всех заинтересованных сторон о процессах и результатах реформ в системе высшего образования;
- содействие накоплению информационной базы справочных материалов о гарантии качества в ЕПВО.

«Стандарты и руководства» в значительной степени соблюдаются российской системой аккредитации. Тем не менее, имеют место и отдельные несоответствия.

С целью широкого ознакомления вузовской общественности со «Стандартами и руководствами» документ переведен на русский язык и включен в лекционный материал и комплект информационно-методического обеспечения на учебно-практических семинарах для руководителей высших учебных заведений и экспертов, привлекаемых в экспертизе деятельности вузов.

«Стандарты и руководства» согласуют системы внешней и внутренней гарантии качества высшего образования на основе таких принципов, как:

- вузы несут ответственность за качество образования - одним из показателей аккредитации российских вузов является эффективность внутривузовской системы гарантии качества;
- защита интересов общества в отношении качества и стандартов высшего образования - разработана система анкетирования студентов в период внешней экспертизы, проходит апробацию система анкетирования выпускников и работодателей. В состав экспертных комиссий привлекаются работодатели, представители студентов и работодателей входят в состав Аккредитационной коллегии Рособрнадзора;
- непрерывное совершенствование качества образовательных программ - данное положение заложено в процедурах аккредитации как требование ежегодного мониторинга качества подготовки студентов и выпускников;
- наличие в вузах подразделений, ответственных за реализацию образовательных программ - в каждом российском вузе действуют учебно-методические управления. За последние годы во многих вузах созданы также центры по управлению и мониторингу качества образования;
- прозрачность деятельности вузов, использование внешней экспертизы является условием функционирования внутривузовских систем гарантии качества;
- поощрение развития культуры качества образования в вузах. С этой целью Рособрнадзор ежегодно проводит конкурс внутривузовских систем гарантии качества с участием всех вузов России;
- применение процедур подотчетности вузов, включая отчетность за использование финансирования - государственные вузы ежегодно подают статистическую отчетность о реализации образовательных программ. Все вузы ежегодно представляют отчеты по основным направлениям своей деятельности (Модуль сбора данных), ежегодно участвуют в конкурсе на размещение государственного задания на подготовку специалистов с высшим образованием;
- обеспечение качества при соблюдении принципов подотчетности вузов рассматривается по своей значимости равновеликой самой цели совершенствования учебного процесса – в России на основе представленных данных проводятся статистические исследования и разрабатываются критерии для оценки качества образования;
- образовательные учреждения демонстрируют своё качество как внутри страны, так и на международном уровне – в течение двух лет на добровольной основе проводится

Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования. Его результаты позволяют проводить мониторинг качества образования в вузах страны;

- используемые процедуры не препятствуют многообразию программ и инноваций – одним из показателей аккредитации вуза является наличие в нем инновационной деятельности.

Система внешней экспертизы качества образовательных программ прописана в действующем законодательстве как процедура аттестации и рассматривается как оценка соответствия содержания, уровня и качества образования требованиям государственных образовательных стандартов. Закон «Об образовании» предписывает проведение оценки экспертной комиссией с выездом на место. Основные элементы этой системы в целом соответствуют «Стандартам и руководствам» к внешней экспертизе. В частности:

- В период экспертизы учитываются результаты самообследования как элемента внутривузовской системы гарантии качества. Отчет по результатам самообследования представляется председателю экспертной комиссии не позднее, чем за месяц до внешней экспертизы.
- Процедуры внешней экспертизы организационно достаточно отработаны. Однако, по объективным причинам, они не подкреплены соответствующими нормативными правовыми актами. В настоящее время стоит задача разработать нормативную базу экспертизы и сделать ее достоянием общественности.
- Разработаны критерии для принятия решения об аккредитации образовательных программ по результатам экспертизы рабочих учебных планов и по результатам тестирования знаний студентов. Разработаны также критерии для аккредитации высших учебных заведений. Критерии тщательно рассматриваются и утверждаются на заседаниях Аккредитационной коллегии. Они официально утверждаются приказом руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.
- В связи с изменением целевых установок проведения экспертизы (гармонизация с европейскими подходами) необходимо решить следующие задачи: поднять уровень квалификации экспертов и степень их ответственности; привлекать к экспертизе студентов, а также зарубежных экспертов.
- Результаты процедуры внешней экспертизы находят отражение в отчетах экспертных комиссий, аналитических материалах Аккредитационной коллегии, реестрах и справочниках. С сентября 2006 г. результаты самообследования публикуются на сайтах высших учебных заведений за две недели до внешней экспертизы. Отчеты экспертной комиссии также публикуются на сайте Национального аккредитационного агентства в сфере образования (Росаккредагентство).
- 6. Экспертные комиссии учитывают изменения, произошедшие с момента последней экспертизы, и разрабатывают рекомендации для улучшения качества образования. Отчеты экспертных комиссий содержат выводы и рекомендации по совершенствованию учебного процесса.
- Внешняя экспертиза проводится регулярно, не реже одного раза в 5 лет. Заявление о готовности вуза к прохождению внешней экспертизы подается до 1 марта года, предшествующего году прохождения экспертизы. График внешних экспертиз составляется на календарный год, согласуется с вузами и официально утверждается Рособранадзором.
- Анализ эффективности экспертизы и аккредитации в масштабах всей системы проводятся ежегодно Росаккредагентством на основе полученной информации. Результаты аналитических исследований эффективности системы гарантии качества публикуются в ежегодном Аналитическом отчете.

Стандарты, определяющие деятельность аккредитационного агентства, Росаккредагентством в основном соблюдаются. Это позволило ему войти в состав Европейской ассоциацией обеспечения качества в высшем образовании - ENQA. Однако только в качестве

кандидата, так как не все показатели Росаккредагентства соответствуют установленным стандартам. К таковым показателям относятся:

- **деятельность** – внешняя оценка качества (на институциональном и программном уровне). Проводится на регулярной основе не реже одного раза в 5 лет;

- **официальный статус** – Росаккредагентство приказами Минобрнауки РФ, постановлением Правительства РФ получило статус государственного учреждения, ответственного за сопровождение процедуры государственной аккредитации учреждений высшего профессионального образования;

- **миссия** – Руководящий комитет ENQA рекомендовал Росаккредагентству опубликовать на web-site агентства (в том числе и на английском языке) документы (с выдержками из соответствующих законодательных актов) характеризующие:

- миссию, цели и задачи агентства;
- разделение полномочий между Росаккредагентством, Аккредитационной коллегией, Рособнадзором и Минобрнауки РФ в сфере оценки качества образования;
- культурный и исторический контекст, объясняющий и обосновывающий создание агентства;

- **независимый статус агентства** от вузов, министерства и других заинтересованных лиц для осуществления процедур, формулирования выводов и рекомендаций должна быть гарантирована законодательными актами и механизмами управления; определение процедур и методов оценки, выбор и назначение экспертов, определение результатов должно проводиться независимо от правительства, вузов и органов политического влияния; со всеми заинтересованными сторонами должна быть налажена система консультаций, особенно со студентами; за окончательные выводы по оценке качества несет ответственность агентство.

Росаккредагентство разработало и использует технологии обратной связи со студентами. Вместе с тем, по основным требованиям данного пункта деятельность агентства не соответствует Европейским стандартам и руководствам. В этой связи Руководящий комитет ENQA рекомендовал усилить независимость деятельности агентства, в частности:

- директор агентства должен выбираться и назначаться путем открытого голосования;
- экспертные группы должны выбираться и назначаться независимо самим агентством;
- Росаккредагентство должно иметь большую независимость в определении своих методов и процедур;
- аккредитационной коллегии следует возвращать финальный отчет для повторного рассмотрения в Росаккредагентство только при наличии фактических ошибок, недостаточной информации, недостоверных фактов;
- Росаккредагентство должно нести окончательную ответственность за содержание отчетов и принятых решений;
- Росаккредагентству следует, при необходимости, ходатайствовать о внесении соответствующих поправок в законодательство;

- **критерии внешней оценки качества и процедуры**, используемые агентством, определены на основе изучения мирового опыта и статистических исследований и доступны общественности. Процедуры оценки качества включают: самообследование, внешнюю экспертизу группой экспертов с привлечением студентов и выездом на место. Росаккредагентство сопровождает эти процедуры, разрабатывает специальные информационные технологии для проведения самообследования и внешней экспертизы, проводит обучение и сертификацию экспертов, сопровождает их деятельность. Однако процедуры апелляции до настоящего времени нормативно не прописаны. Согласно Положениям ENQA в Уставе каждого агентства должно быть описание характера и форм процедуры апелляции. Кроме того, Руководящий комитет ENQA настаивает на предоставлении полных вариантов финальных отчетов на сайте Росаккредагентства (реализуется с сентября 2006 г.);

-процедуры подотчетности, предусматривающие соответствие миссии и целям гарантии качества; отсутствие конфликта интересов при подборе экспертов; гарантию качества работы соисполнителей, если таковые привлекаются к выполнению отдельных работ; наличие процедур внутренней гарантии качества (анкетирование коллектива сотрудников, Аккредитационной коллегии); механизм реагирования на внутренние и внешние рекомендации; наличие обратной связи с экспертами и вузами; обязательное прохождение внешней экспертизы деятельности раз в 5 лет.

Росаккредагентство тесно взаимодействует с вузами, регулярно (6 раз в год) проводя семинары по вопросам проведения процедур оценки качества, которые завершаются анкетированием участников. На сайте Агентства широкой общественности предоставлена возможность для замечаний, рекомендаций и вопросов.

Привлекаемые соисполнители в процессе оценки качества (Информационно-методический центр по аттестации образовательных организаций, Центр тестирования профессионального образования) регулярно представляют отчеты по оценке содержания, уровня и качества образовательных программ.

Руководящий комитет ENQA рекомендует Росаккредагентству усилить собственную систему гарантии качества следующими действиями:

- разработать документ политики качества, характеризующий механизмы внутренней оценки гарантии качества Росаккредагентства. Документ должен быть размещен на web-site агентства (желательно и на английском языке);
- создать регулярную и организованную обратную связь по результатам работы Росаккредагентства. Помимо публикации журнала «Аккредитация в образовании» Росаккредагентство могло бы проводить анкетирование своих сотрудников, вузов, экспертов;
- проходить внешнюю оценку собственного качества минимум раз в пять лет.

Руководящий комитет ENQA принял решение о приеме Росаккредагентства в качестве кандидата в члены Ассоциации. Руководящий комитет сделал отдельные замечания, которые должны быть устранены в течение 2-х летнего периода. Отчет об устранении замечаний должен быть представлен в декабре 2007 г.

На основе материалов об устранении замечаний и выполнении рекомендаций готовится отчет о самообследовании Росаккредагентства в соответствии со Стандартами и руководствами по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве.

Отчет о выполнении указанных рекомендаций необходимо представить в ENQA не позднее декабря 2007 г. Необходимо также представить развернутый план действий до июня 2008 г. по выполнению требований для принятия Росаккредагентства в полноправные члены. Внешняя экспертиза агентства может быть проведена во второй половине 2008 года.

На Рособрнадзор возложена ответственность за выполнение п.5 Плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005-2010 годы - *Проблема качества образования и разработки сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования.*

В июне 2005 г. Рособрнадзором было проведено оперативное совещание с представителями головных вузов и организаций, ответственных за реализацию проблемы качества образования и разработки сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования. На совещании была разработана и принята целевая Программа по поэтапной реализации Плана мероприятий.

За последние два года со дня прошедшей Конференции министров с целью установления соответствия были проведены следующие мероприятия:

1. Центр государственной аккредитации Постановлением Правительства РФ был реорганизован в Национальное аккредитационное агентство в сфере образования.
2. Произошло смещение акцента с институциональной оценки качества образования на программную. В 2005 году разработано специальное программное обеспечение «Модуль сбора данных об условиях реализации образовательного процесса для отдельных

образовательных программ», предназначенное для самообследования и внешней экспертизы отдельных образовательных программ. На каждой Аккредитационной коллегии рассматриваются заявления по аккредитации программ, реализуемых в аккредитованных вузах и филиалах.

Работа по совершенствованию технологий аккредитации отдельных образовательных программ высшего профессионального образования продолжается, в частности, пересмотрены показатели и критериальные значения для аккредитации образовательных учреждений с учетом обеспеченности учебных дисциплин основных образовательных программ учебно-методическими комплексами и использования инновационных методов в образовательном процессе.

3. Создан и поддерживается web-сайт российской системы аккредитации, реестр аккредитованных образовательных учреждений и образовательных программ высшего профессионального образования на русском и английском языках. Разработана и поддерживается специальная страница на Интернет-портале (www.nisca.ru) на английском языке о российской системе аккредитации с изложением основных положений по аккредитации, результатов заседаний Аккредитационной коллегии, информации об аккредитованных вузах РФ, новостей. Для размещения реестра аккредитованных вузов на английском языке Рособрнадзором подготовлено письмо о внесении в Уставы высших учебных заведений их наименований на английском языке.

4. В 2005 г. внесены дополнения в ежегодный модуль сбора информации по вузам об их международной деятельности: наличии филиалов и представительств за рубежом, мобильности студентов, преподавателей и образовательных программ, реализации совместных программ и проектов с зарубежными вузами в рамках Болонского процесса, выдаче европейских приложений к дипломам и т.д. Собранная информация может быть представлена в качестве аналитических отчетов по запросам общественности и органов управления образованием.

5. Начиная с 2004 г. Рособрнадзор особое внимание уделяет формированию банка данных экспертов, участвующих во внешних экспертизах вузов. Ежегодно проводится обучение экспертов по целевой программе, включающей очное обучение, стажировки и сертификацию экспертов. В июне 2005 г. состоялся выпуск первой группы экспертов из 17 сертифицированных специалистов, в апреле 2006 г. сертификационный экзамен прошла вторая группа экспертов в количестве 26 человек. Завершила подготовку третья группа экспертов из 46 человек. В ноябре 2006 г. проведен конкурсный набор четвертой группы. Программа обучения содержит блок учебно-методических материалов об основных положениях и документах Болонского процесса и технологии работы экспертных комиссий за рубежом.

Для информационно-методической поддержки экспертной деятельности в образовании создан специализированный сайт «Эксперт» (www.expert.nisca.ru).

6. По инициативе экспертов, прошедших специальную подготовку, в июне 2006 г. была создана Гильдия экспертов. Это общественная организация, которая является независимой от органов управления образованием, высших учебных заведений, аккредитационного агентства. Деятельность эксперта требует особой квалификации, опыта и профессиональных (оценочных) знаний. Понимание специфики деятельности эксперта в отличие от преподавательской и управленческой деятельности, значимости ее для развития системы образования обусловило причину создания Гильдии. Основными задачами Гильдии являются: разработка регламентирующих документов (Кодекс чести эксперта, Регламент работы экспертной комиссии, Положение об экспертной деятельности и др.); подбор и рекомендация экспертов для работы в комиссиях и общественная оценка их деятельности.

7. С целью привлечения международных экспертов для оценки качества образования ведется активная работа по установлению контактов с зарубежными организациями по оценке качества образования. На ближайший учебный год определены высшие учебные заведения, которые пройдут комплексную оценку деятельности с привлечением в состав экспертной комиссии зарубежных экспертов: Самарский государственный университет, Пермский государственный технический университет и др.

8. В рамках осуществления международной деятельности и участия в работе международных ассоциаций аккредитационных агентств Росаккредагентство представляет РФ как полноправный член Международной сети агентств по обеспечению качества в высшем образовании INQAАНЕ с 1997 г., с 2000 г. - Сети агентств гарантии качества в области образования стран Центральной и Восточной Европы (СЕЕНЕТ), с 2006 г. - Азиатско-Тихоокеанской сети аккредитационных агентств (APQN). 23 мая 2006 г. Руководящий комитет ENQA принял решение о приеме Росаккредагентства в Европейскую ассоциацию обеспечения качества в высшем образовании в качестве кандидата в члены Ассоциации. Решение было ратифицировано на Генеральной ассамблее ENQA в сентябре 2006 г.

9. 29 октября 2004 г. на конференции "Гармонизация систем оценки качества высшего образования в странах СНГ и Балтии" в г. Алматы, было принято решение о создании Евразийской сети органов по оценке качества образования государств-членов СНГ и стран Балтии (ЕСОКО). Для сопровождения работы ЕСОКО создан web-сайт (www.eaqan.org), на котором содержится подробная информация о деятельности сети, опубликованы учредительные документы, новости о международных событиях в области обеспечения качества образования, переводы основных документов на английский язык. 6-7 октября 2005 года в г. Москве состоялась II Ассамблея ЕСОКО. В работе Ассамблеи приняли участие члены ЕСОКО: представители Казахстана, Кыргызской Республики, Латвии, России и Эстонии, а также руководители органов по оценке качества образования Республики Беларусь, России и Украины. Участники встречи приняли участие в заседании Аккредитационной коллегии Рособнадзора, имели возможность высказать свои замечания и предложения по совершенствованию работы.

В рамках ЕСОКО регулярно проводятся аналитические исследования о развитии национальных систем гарантии качества высшего образования. Начат сбор материала о нормативной правовой базе в сфере оценки качества образования стран СНГ. Проведен анализ процедур лицензирования в государствах-членах СНГ и странах Балтии с публикацией результатов на сайте сети и в журнале «Аккредитация в образовании».

На Ассамблее в состав сети были приняты новые члены: Республика Молдова и Республика Беларусь. III Ассамблея сети ЕСОКО прошла в июне 2006 г. в Бишкеке (Кыргызская Республика), проведение IV-ой Ассамблеи 2007 г. планируется в Таллинне (Эстония).

10. С сентября 2005 г. издается специализированный журнал «Аккредитация в образовании» для широкого распространения информации о результатах процедуры государственной аккредитации. На страницах журнала размещается информация о новых показателях и критериях аккредитации, вопросы оценки качества подготовки студентов и специфики экспертной деятельности. Журнал имеет приложение на CD, которое содержит новые нормативные документы, и Интернет-версию, включая дайджест на английском языке. Периодичность выхода номеров – 8 раз в год по итогам работы Аккредитационной коллегии Рособнадзора.

11. В соответствии с приказом Рособнадзора «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений» от 30.09.2005 №1938 с 1 января 2006 г. вступили в силу новые показатели и критерии государственной аккредитации вузов. Часть показателей стали носить не критериальный, а информационный характер. Введены новые показатели: эффективность аспирантуры, профессиональная переподготовка, наличие учебно-методических комплексов по основным образовательным программам, наличие инновационных методов и др. Несколько модифицированы действующие показатели и повышены критериальные значения показателей по научной деятельности.

12. С сентября 2006 года введена в действие технология оценки показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» с привлечением студентов вузов. Разработана технология анкетирования через специальный интернет-ресурс, позволяющий проводить опросы студентов по основным направлениям деятельности вуза: условия, созданные в вузе для обучения и внеучебной деятельности, эффективность организации внеучебной работы.

Результаты анкетирования используются в работе экспертных комиссий и при рассмотрении вопроса об аккредитации вуза на Аккредитационной коллегии. В настоящее время проходит апробацию технология анкетирования выпускников и работодателей.

13. С июня 2006 г. проводится эксперимент по проведению Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования. Основными принципами интернет-тестирования являются добровольность участия вузов и студентов, единые требования к содержанию оценочного материала, одновременность участия для студентов всей страны. Экзамен проводится в период зимней и летней сессии. К настоящему времени прошло уже три этапа его апробации. В период третьего этапа (в мае-июне 2006 года) в нем приняло участие около 500 вузов и около 400 тысяч студентов. При дальнейшем его распространении результаты тестирования могут быть использованы с целью мониторинга качества подготовки студентов, согласования требований к содержанию и оценке качества образовательных программ.

Среди принципиально важных мероприятий, предпринятых для установления соответствия российской системы гарантии качества Стандартам и руководствам по гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, стало участие Росаккредагентства в европейском проекте, инициированном Сетью аккредитационных агентств стран Центральной и Восточной Европы - CEENET. В проекте приняли участие 15 агентств. Целью проекта стало исследование деятельности аккредитационных агентств на соответствие стандартам ENQA. Результаты исследований были представлены на ассамблеях CEENET, ENQA и опубликованы.

В сентябре 2006 года Генеральная ассамблея ENQA приняла решение о приеме CEENET в состав Ассоциации в качестве аффилированного члена.

С целью дальнейшего осуществления работы по установлению соответствия российской системы гарантии качества Европейским стандартам и руководствам в мае 2007 г. планируется проведение международной конференции в г. Санкт-Петербурге для обсуждения возможностей введения Европейских стандартов в практику работы аккредитационных агентств. Для участия в конференции приглашены представители трех сетей: CEENET (организатор конференции), ENQA и ЕСОКО. Проведение такого форума впервые позволит осветить проблемы гарантии качества образования как в странах Европы, так и в бывших советских республиках.

В качестве долгосрочных мероприятий предусматриваются:

- активизация работы по обмену экспертами: привлечению зарубежных экспертов к работе в экспертных комиссиях и направлению российских экспертов в зарубежные комиссии;
- активная деятельность в составе Руководящего комитета CEENET и участие в деятельности рабочих групп ENQA по изучению возможностей и препятствий использования Европейских стандартов и руководств;
- проведение самообследования и подготовка к внешней экспертизе национальной системы гарантии качества комиссией ENQA.

13. Описать действующую систему обеспечения качества

В Российской Федерации построение современной системы гарантии качества высшего образования началось с принятия Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1, а также Закона РФ «О высшем и послевузовском образовании» от 29 августа 1996 года № 125-ФЗ, в которых прописаны три основные процедуры единой системы гарантии качества: лицензирование, аттестация и государственная аккредитация вузов. Правовые основы для разработки процедур документально прописаны в Положении «О государственной аккредитации высшего учебного заведения» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 02.12.1999 № 1323) и Положении «О лицензировании образовательной деятельности» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 18.10.2000 № 796).

Лицензирование – это оценка новых программ и вузов на соответствие требованиям к достаточности и безопасности учебных помещений, достаточности и квалификации преподавательского штата, достаточности и современности учебных ресурсов. Лицензирование включает рассмотрение документов и проведение внешней экспертизы с выездом комиссии на место. При положительных результатах процедуры лицензирования вуз получает лицензию –

разрешительный документ на право образовательной деятельности и налоговые льготы. Процедура лицензирования проводится каждые пять лет для контроля соблюдения нормативов. Лицензирование аналогично процедуре ex-ante в европейских системах гарантии качества и проводится государственным Рособрнадзором.

Аттестация – это оценка содержания, уровня и качества подготовки выпускников на соответствие требованиям государственных образовательных стандартов. Аттестация включает самообследование по каждой программе, имеющей выпускников, и по вузу в целом. Самообследование проводится специально созданной комиссией в вузе, которая изучает все стороны деятельности вуза, учитывает мнение преподавателей, студентов, выпускников и работодателей. Отчет по самообследованию должен быть представлен в экспертную комиссию не позднее, чем за месяц. С сентября 2006 г., отчеты по самообследованию за два месяца до посещения вуза комиссией размещаются на сайтах вузов.

Материалы самообследования проходят проверку экспертной комиссией с выездом на место. Проверке подвергаются выборочно 10 образовательных программ по решению председателя комиссии и отдельные направления деятельности вузов. Отчет по экспертизе содержит выводы комиссии, замечания и рекомендации. Положительная оценка по аттестации дает возможность вузу пройти государственную аккредитацию. Отчет о результатах экспертизы с 2006-2007 учебного года размещается на сайте Национального аккредитационного агентства в сфере образования (www.nisca.ru).

Государственная аккредитация – это (1) оценка соответствия основных направлений деятельности вуза (показателей) критериям аккредитации; (2) принятие решения коллегиальным органом – Аккредитационной коллегией – о государственном статусе вуза, его типе и виде; (3) предоставление права вузу на полномочия выдавать своим выпускникам документы государственного образца, пользование печатью с государственной символикой, на целый ряд льгот для студентов и преподавателей. По результатам государственной аккредитации вуз получает свидетельство о государственной аккредитации с перечнем аккредитованных программ и сроком аккредитации. Информация об аккредитованных вузах и программах публикуется в официальном реестре, ежегодном справочнике и на сайте www.nisca.ru.

Государственная аккредитация может быть сопоставима с процедурой post-ante европейских стран. С 2000 г. введена процедура комплексной оценки, которая объединила процедуры лицензирования, аттестации и оценки аккредитационных показателей. В настоящее время готовятся поправки к Закону РФ «Об образовании», где процедуры аттестации и государственной аккредитации будут объединены.

К настоящему времени в нашей стране сложилась необходимая инфраструктура органов, вовлеченных в процесс государственной аккредитации вузов, определена и сфера их ответственности:

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет стратегическое управление всей системой гарантии качества образования в России;
- Управление лицензирования, аттестации и аккредитации выполняет управленческие функции, обеспечивает работу Аккредитационной коллегии и экспертных комиссий;
- Гильдия экспертов создана в июне 2006 г. для разработки методических и нормативных материалов и информационно-организационного сопровождения деятельности экспертов;
- экспертные комиссии — выполняют внешнюю оценку деятельности вузов на основе результатов самообследования, проводимого самими учебными заведениями;
- Аккредитационная коллегия — общественно-государственный орган, рассматривает материалы, представленные вузами к аккредитации, в том числе и отчеты экспертных комиссий, и принимает решение о государственной аккредитации вузов. Членами Аккредитационной коллегии являются руководители учебных заведений, представители общественных организаций и федеральных органов исполнительной власти;

- Главный экспертный центр — организация, решающая финансовые вопросы сопровождения работы экспертных комиссий по лицензированию и аттестации;
- Национальное аккредитационное агентство в сфере образования — выполняет информационно-методическое обеспечение процедуры государственной аккредитации вузов, проводит научные исследования в области обеспечения качества образования, сопровождает Центральный банк данных государственной аккредитации, ведет и публикует реестры аккредитованных вузов России, проводит обучающие семинары для руководителей вузов и экспертов комиссий. По его заявке Информационно-методический центр по аттестации образовательных организаций и Центр тестирования выполняют оценку соответствия учебных планов и качества подготовки студентов требованиям государственных образовательных стандартов. С 2005 г. разрабатываются технологии Интернет-тестирования и анкетирования студентов для проведения самообследования и внешней экспертизы.

Все органы и организации, вовлеченные в процесс оценки качества образования, имеют нормативные правовые основы своей деятельности. В настоящее время острую потребность в нормативном обеспечении испытывает экспертная деятельность. Необходимо разработать положение об экспертной деятельности, определить обязанности и права эксперта, его статус в системе образования, ввести в широкую практику систему подготовки экспертов в качестве экспертов образовательной деятельности и их сертификацию.

Показатели и критерии аккредитации

В процедуре государственной аккредитации используются показатели, оценивающие условия, организацию и результативность образовательной деятельности. Показатели аккредитации позволяют не только принять объективное и обоснованное решение о государственной аккредитации, но и дифференцировать учреждения высшего образования по видам: институты, академии и университеты.

Показатели аккредитации объединены в две группы. Первая группа показателей определяет тип высшего учебного заведения по содержанию, уровню и качеству образовательных программ. Эти показатели оцениваются только экспертно.

Вторая группа показателей определяет вид, так как эти показатели имеют критериальные значения, установленные для отдельных видовых групп. Критериальные значения — это минимально достаточные нормативы для соблюдения требований государственной аккредитации. Критерии рассчитываются на основе статистических данных, ежегодно собираемых по всем вузам России в Центральный банк данных государственной аккредитации (ЦБД ГА).

Показатели и их критериальные значения пересматриваются и модифицируются каждые три-пять лет.

Показатели, определяющие тип учреждения образования

Признание типа образовательного учреждения (высшего профессионального, среднего профессионального образования и т.д.) осуществляется на основе показателей качества образовательного процесса и условий его обеспечения:

- содержания и уровня подготовки специалистов;
- качества подготовки;
- воспитательной деятельности образовательных учреждений.

Показатель 1.1. Содержание и уровень подготовки (соответствие учебных планов и программ учебных дисциплин требованиям государственных образовательных стандартов по уровню и содержанию).

Содержание образовательных программ подготовки специалистов включает оценку содержания образовательной программы в сочетании с методикой ее преподавания и формами обучения.

Оценка образовательных программ проводится при помощи специального программного обеспечения и экспертным путем на соответствие их содержания (рабочих учебных планов,

планов учебных дисциплин, соотношения лекционных и практических занятий) требованиям государственного образовательного стандарта (федеральный компонент), а также концепции данного образовательного учреждения, его целям и задачам (национально-региональный и вузовский компонент).

Экспертизу на соответствие содержания и уровня подготовки студентов проходят образовательные программы, имеющие выпуск специалистов и представленные к государственной аккредитации.

Показатель 1.2. Качество подготовки (уровень требований, предъявляемых к абитуриентам; соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов; эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования; уровень организации научно-исследовательской работы студентов; востребованность выпускников).

Спецификой российской системы гарантии качества образования является оценка соответствия качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов, которая рассматривается в совокупности по четырем циклам дисциплин: гуманитарным и социально-экономическим, естественнонаучным и математическим, общепрофессиональным и специальным дисциплинам.

Оценка качества подготовки выпускников проводится по следующим параметрам:

1. Уровень требований, предъявляемый к абитуриентам. Введение данного параметра обусловлено требованиями действующего законодательства, предъявляемыми к типу и виду учреждения образования (конкурсная основа приема, доступность и бесплатность высшего образования при условии его получения впервые).

При экспертизе образовательных программ оценивается уровень базового образования абитуриентов, содержание вступительных испытаний, конкурс при зачислении.

В последние годы в России проводится широкомасштабный эксперимент по проведению единого государственного экзамена (ЕГЭ). Выпускники общеобразовательных школ сдают выпускной экзамен за среднюю школу, который принимается в качестве вступительного во многих высших учебных заведениях. Для обеспечения объективности результатов экзамена предполагается соблюдение трех основных условий: единые контрольно-измерительные материалы, единая технология проведения экзамена и обработки результатов, привлечение к работе сторонних экспертов.

Информация о баллах, полученных на ЕГЭ абитуриентами вуза, характеризует уровень их подготовки, требования вуза при приеме (дополнительные условия), а также престижность вуза в регионе.

2. Соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. При подготовке экспертного заключения о качестве подготовки оценивается усвоение студентами программного материала:

- результаты текущего контроля;
- содержание материалов текущего контроля;
- результаты самообследования;
- результаты внешнего выборочного контроля знаний.

Тестовые методы контроля качества подготовки специалистов, обеспечивающие более объективную и надежную оценку, в последнее время получили широкое распространение в процедурах внешней экспертизы.

3. Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования. Показатель наличия и эффективности внутривузовского механизма гарантии качества обеспечивает перенос ответственности за качество и оценку качества в высшее учебное заведение. Эффективная система мониторинга качества образования в вузе сама по себе обеспечивает объективную оценку и доверие к работе вуза, сокращая расходы на проведение внешней экспертизы.

4. Уровень организации научно-исследовательской работы студентов. Предметом экспертизы являются результаты научно-исследовательской работы студентов вуза. При оценке

показателя учитываются научные публикации студентов, выигранные ими гранты, студенческие конкурсы на лучшую научную работу, а также общая численность студентов, привлеченных к научным исследованиям.

5. Востребованность выпускников. Показатель востребованности выпускников, их успешности в трудоустройстве применяется как показатель соответствия подготовки выпускников социальному заказу и ожиданиям общества, как показатель социальной защищенности и гарантии адаптации выпускников в новых социально-экономических условиях.

Востребованность выпускников оценивается экспертами по наличию заявок на выпускников, соответствию полученной специальности профилю работы, социальной нише, занимаемой выпускниками, отзывам потребителей специалистов.

Показатель 1.3. Воспитательная деятельность образовательного учреждения (условия, созданные в образовательном учреждении для внеучебной работы с обучающимися; организация воспитательной работы с обучающимися).

Показатель воспитательной деятельности вуза свидетельствует о выполнении вузом социальных гарантий (обеспечение условий для самостоятельной работы, активного отдыха, физического развития, достойных социально-бытовых условий и другие). Это открывает возможности для реализации государственной образовательной политики по удовлетворению потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, что является одной из основных задач высшего учебного заведения и, следовательно, определяет его статус. Целенаправленная деятельность вуза по созданию необходимых социально-бытовых условий и предоставлению широких возможностей для развития личности приобретает первостепенное значение.

Следует отметить, что принципами процедуры оценки воспитательной деятельности вуза являются: во-первых, оценивание этого показателя только экспертным путем; во-вторых, оценивание только условий, созданных вузом для воспитательной работы и стимулов для воспитания личности в данном конкретном образовательном учреждении. Единые для всех учебных заведений нормативы по данному показателю не устанавливаются.

Наличие в образовательном учреждении условий для внеучебной работы со студентами оценивается по наличию:

- концепции воспитательной работы в образовательном учреждении (программ, планов и локальных актов, регламентирующих воспитательную деятельность - отчеты ученых советов вузов и факультетов, инструкций, методических рекомендаций и т.д.);
- административной структуры, функционально ответственной за воспитательную работу в образовательном учреждении (институт кураторства);
- органов студенческого самоуправления;
- материально-технической базы для внеучебной работы и эффективности ее использования. Финансовая обеспеченность внеучебной деятельности также принимается во внимание.

Организация воспитательной работы с обучающимися и формирование стимулов развития личности оценивается:

- по факту использования в целях воспитания возможностей учебно-воспитательного процесса (наличие в рабочих учебных программах нравственных, психолого-педагогических аспектов профессиональной деятельности будущих специалистов, разработка специализированных курсов, наличие культурологического и регионального компонента);
- по наличию в образовательном учреждении оценки состояния воспитательной работы с обучающимися (опросы обучающихся, преподавателей, отчеты);
- по наличию элементов системы воспитательной работы: гражданского, патриотического, духовно-нравственного воспитания;
- по научно-исследовательской и профориентационной работе в образовательном учреждении (студенческое научное общество, олимпиады, конкурсы, организация вторичной занятости, содействие в трудоустройстве);

- по работе по формированию традиций образовательного учреждения (многотиражная газета, музей истории образовательного учреждения, проведение праздничных мероприятий и т.д.);
- по культурно-массовой и творческой деятельности обучающихся (система творческих объединений, смотры, конкурсы, фестивали, выставки и т.д.);
- по спортивно-оздоровительной работе, пропаганде и внедрению физической культуры и здорового образа жизни;
- по организации психолого-консультационной и профилактической работы (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, профилактика правонарушений, наркомании и ВИЧ-инфекций);
- по наличию форм поощрения за достижения в учебе и внеучебной деятельности обучающихся (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

С сентября 2005 г. технология анкетирования с использованием Интернет прошла апробацию в on-line и off-line режимах.

Наряду с анкетированием студентов воспитательная деятельность вуза оценивается и экспертом. Результаты анкетирования выносятся на Аккредитационную коллегию для информирования членов коллегии.

Показатели 2. Определение вида учреждения.

Определение вида учреждения высшего профессионального образования (институт, академия, университет) осуществляется на основе показателей не столько процесса, сколько результата его деятельности:

- спектр реализуемых основных образовательных программ;
- возможности продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования;
- спектр, объемы и результаты научных исследований;
- эффективность методической работы;
- качественный уровень профессорско-преподавательского состава.

Принципиально важным для определения вида высшего учебного заведения является расчет критериальных значений показателей (benchmarks).

Показатель 2.1. Спектр реализуемых основных образовательных программ - число укрупненных групп специальностей (направлений подготовки) по реализуемым основным образовательным программам.

Содержание, уровень и качество образовательных программ оценивается в период проведения внешней экспертизы (аттестации или комплексной оценки). Положительное заключение по аттестации образовательных программ является обязательным условием для аккредитации программ и учреждения в целом. Кроме того, для установления государственного аккредитационного статуса необходима информация обо всех реализуемых в учреждении программах, в том числе не аттестованных (например, не имеющих выпуска), в том числе, программ других уровней образования.

Спектр реализуемых основных образовательных программ свидетельствует о профильности или многопрофильности образовательной деятельности вуза, что имеет принципиальное значение для возможности отнесения вуза к университету. Университет — многопрофильное учреждение, реализующее, как правило, и гуманитарные, и естественнонаучные, и математические, и технические специальности основного и послевузовского образования.

Широта спектра реализуемых основных образовательных программ определяется по количеству укрупненных групп специальностей.

Показатель 2.2. Возможность продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования:

а) реализация программ послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура), контингент аспирантов и (или) докторантов, соискателей ученой степени кандидата и (или) доктора наук;

б) диссертационные советы;

в) реализация образовательных программ профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации.

Показатель возможности продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования также характеризует широту спектра и объемы образовательной деятельности учебных заведений и используется для видовой классификации университетов и академий.

Для определения соответствия требованиям к виду учреждения, прописанным законом, используется перечень областей научно-педагогической деятельности университетов и академий как число научных специальностей реализуемых образовательных программ послевузовского образования, процент приведенного контингента студентов, обучающихся по этим специальностям, а также число отраслей науки по специальностям аспирантуры и докторантуры.

Наряду с характеристикой широты спектра программ послевузовского образования (специальностей аспирантуры и (или) докторантуры) и объема подготовки специалистов высшей квалификации (контингент аспирантов и (или) докторантов) также используется показатель, оценивающий наличие и эффективность деятельности диссертационных советов как результат качественной реализации программ послевузовского образования. С 2006 г. для оценки эффективности реализации программ послевузовского и дополнительного профессионального образования используются данные об аспирантах, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры.

Возможность продолжения образования характеризуется также показателем среднегодового контингента обучающихся по программам профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации.

Показатель 2.3. Научная, научно-техническая деятельность и ее результативность, которые определяются по:

- спектру наук, в рамках которых выполняются научные исследования;
- объему финансирования и результативность научных исследований.

Основной типовой характеристикой высшего учебного заведения и видовой характеристикой для университетов и академий является наличие, спектр и объем фундаментальных и прикладных научных исследований, эффективность деятельности основных научных направлений (научных школ) вуза, результативность научно-исследовательской работы.

Этот показатель характеризует также общий объем научных исследований в вузе и активность профессорско-преподавательского состава (ППС) с учетом масштаба и вида учебного заведения.

Показатель 2.4. Методическая работа, оценивается по:

- обеспеченности учебных дисциплин учебно-методическими комплексами;
- использованию инновационных методов в образовательном процессе.

Данный показатель позволяет оценить качество методической работы в вузе, использование современных педагогических технологий в образовательном процессе.

Учебно-методический комплекс дисциплины является частью основной образовательной программы высшего учебного заведения, разрабатываемой по каждому направлению или специальности подготовки, и в него входят рабочая учебная программа дисциплины и материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.

Инновационные методы могут реализовываться как в традиционной, так и в дистанционной технологии обучения и направлены на повышение качества подготовки путем развития у студентов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного и

проективного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы, предусматривающие актуализацию творческого потенциала и самостоятельности студентов и др.). При этом использование модульно-кредитных и модульно-рейтинговых систем обучения и контроля знаний способствует развитию самостоятельности и ответственности будущих специалистов.

Этот показатель оценивается экспертом в период внешней экспертизы. Количественной характеристикой показателя является процент обеспеченности образовательных программ учебно-методическими комплексами и количество изданных монографий штатными преподавателями, имеющими ученые степени и/или ученые звания, за последние пять лет.

Показатель 2.5. Оценка квалификации педагогических работников:

- преподаватели с учеными степенями и (или) званиями;
- преподаватели – доктора наук и (или) профессора;
- штатные преподаватели;
- повышение научной квалификации преподавателей.

Профессорско-преподавательский штат является показателем потенциала образовательного учреждения и эффективности процесса обучения. Этот показатель рассматривается с точки зрения уровня квалификации и профессиональной компетенции профессорско-преподавательских кадров, распределения учебной нагрузки, научно-исследовательской и научно-методической активности вуза.

Яркой характеристикой устойчивой работы вуза и гарантии его стабильности является показатель числа штатных преподавателей, работающих в вузе на полную ставку. Он особенно важен для принятия решения по аккредитации вновь созданного вуза. В данном случае доверие к вузу может обеспечить его целенаправленная работа по привлечению педагогических кадров, повышению качества его состава.

Требования к проценту преподавателей, работающих в вузе на полной ставке, в общем числе профессорско-преподавательского состава дифференцированы с учетом «возраста» вуза. Например, для вуза, существующего от 3 до 5 лет, достаточно 30% штатных преподавателей. Вуз, проработавший более девяти лет, должен иметь уже не менее 50% штатных преподавателей.

Для военных вузов и вузов искусств приказом Рособнадзора от 30.09.2005 № 1938 также введены дополнительные требования к показателям и критериям государственной аккредитации, учитывающие специфику профиля реализуемых ими образовательных программ.

Система аккредитации учреждений высшего образования введена в практику работы Министерства образования с 1997 года, и за эти годы накопила достаточный опыт по оценке качества образования. Свыше 95% государственных и свыше 50% негосударственных вузов уже прошли процедуру аккредитации. Некоторые из них уже по два-три раза.

Российское законодательство, в отличие от многих европейских, определяет широкий перечень приобретаемых прав в случае положительного решения по аккредитации (например, такие важные для российского общества льготы, как получение выпускниками документов об образовании государственного образца, отсрочка студентов аккредитованных вузов от армии, оплата отпусков для заочников и т.д.). Кроме того, государственная аккредитация в России — это еще и возможность изменения вида вуза: «институт», «академия», «университет», открытие аспирантуры, докторантуры, диссертационных советов и т.д.

Технология, применяемая при государственной аккредитации вузов в России, также имеет свою специфику. Прежде всего, необходимо отметить комплексный подход к оценке программ («программная аккредитация») и образовательного учреждения в целом («институциональная аккредитация»). Технология аккредитации вузов предусматривает использование как экспертных оценок с привлечением квалифицированных признанных специалистов, так и количественных показателей. Для обработки количественной информации построены уникальные математические модели и информационные технологии, которые обеспечивают объективность принятия решений. Кроме того, применение современных методов обработки данных при аккредитации учебных заведений является объективной

необходимостью в условиях столь масштабной системы образования, требующей обеспечения единых подходов к гарантии качества.

Однако в целом система аккредитации в России сопоставима с европейскими моделями, в частности с «моделью 4-х шагов», разработанной ENQA.

1-й шаг: методы оценки качества образования разрабатываются на основе изучения зарубежного опыта, статистического анализа информации о деятельности вузов. Для этого проводится *ежегодный сбор данных о деятельности вузов* в Центральный банк данных государственной аккредитации (ЦБД ГА), на основе которого выполняется *мониторинг состояния и тенденций развития системы высшего образования*, а также *определение показателей и их критериальных значений*.

2-й шаг: перед подачей заявления на комплексную оценку вуз проводит *самообследование*, по результатам которого готовится отчет с помощью программного обеспечения «Модуль комплексной оценки деятельности вуза».

3-й шаг: *внешняя экспертиза* охватывает: содержание, качество подготовки студентов, проверку достоверности отчета о самообследовании. Проводится комиссией экспертов, которая готовит заключение о результатах экспертизы.

4-й шаг: *итоговый отчет* о качестве деятельности вуза и соответствия критериальным значениям. Готовится в виде информационно-аналитических материалов по итогам оценки вуза на основе экспертной информации и данных из ЦБД ГА и *представляется всем членам Аккредитационной коллегии*. Результаты процедур государственной аккредитации вузов публикуются в сети Интернет. Ведется электронный реестр аккредитованных вузов, содержащий информацию об аккредитованных программах. Ежегодно издается Справочник аккредитованных высших учебных заведений России, публикуется журнал «Аккредитация в образовании».

Журнал «Аккредитация в образовании» издается с сентября 2005 г.. Его главной задачей является широкая освещенность результатов аккредитации и информирование общественности о развитии национальной системы оценки качества в сфере высшего профессионального образования. Это издание призвано информировать руководителей, специалистов вузов, органы управления образованием различных уровней, общественность: о работе Аккредитационной коллегии и Рособнадзора; о принятых нормативных документах по вопросам гарантии качества образования; о зарубежном опыте развития национальных систем гарантии качества. На страницах журнала представлены вузы, прошедшие очередную государственную аккредитацию.

14. Описать уровень участия студентов в национальной системе обеспечения качества

В российской системе аккредитации соблюдены основные требования к национальным системам оценки качества образования, которые должны проводить *«...оценку программ или институтов, включая внутреннюю оценку, внешнюю экспертизу, участие студентов и публикацию результатов...»*.

Проблемным остается вопрос об участии студентов в процедурах оценки, но он столь же проблематичен и для других европейских стран.

В российских вузах студенты и студенческие организации представлены в Ученых советах (до одной трети от общего состава Совета).

Студенты участвуют в оценке качества процесса преподавания. Высшие учебные заведения в течение нескольких лет проводили анкетирование студентов «Преподаватель глазами студента». Однако этот подход имеет и определенные негативные результаты.

В настоящее время студенты вовлечены в формирование внутривузовских систем гарантии качества и процедуры самообследования, как правило, в качестве респондентов, в некоторых случаях, в качестве экспертов в группе самообследования.

Одно из требований Болонской декларации – привлечение студентов к участию в оценке организации и содержания образования в высших учебных заведениях. Кроме того, в документах Болонского процесса уделяется внимание социальным вопросам студентов.

Однако привлечение студентов к работе экспертных комиссий по оценке деятельности высших учебных заведений показало ряд проблем.

Во-первых, отсутствие в нашей стране традиций привлечения к оценке качества образования сторонних лиц и общественности, неразвитость общественных организаций студенчества, работодателей и потребителей образования.

Во-вторых, неготовность представителей студенчества к объективной оценке деятельности вуза - средний возраст российских студентов - 19-20 лет.

Более эффективной показала себя практика введения представителя студенчества (председателя Ассоциации студентов России) в работу Аккредитационной коллегии Рособнадзора для принятия решения по государственной аккредитации вузов.

В связи с этим, основное внимание в технологии оценки качества образования с привлечением студентов сосредоточено на оценке воспитательной деятельности вуза.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» воспитание рассматривается как целенаправленная деятельность, осуществляемая в системе образования, ориентированная на создание условий для развития духовности обучающихся на основе общечеловеческих ценностей; оказание им помощи в жизненном самоопределении, нравственном, гражданском и профессиональном становлении; создание условий для самореализации личности.

Показатель «Социальная поддержка студентов» был введен приказом Минобразования России от 29.06.2000 №1965 «Об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений, используемых при установлении вида высшего учебного заведения» 1 сентября 2003 года. Приказом Минобразования России №4670 от 27.12.2002 этот показатель был модифицирован в показатель «Воспитательная деятельность образовательного учреждения».

Введение процедуры оценки воспитательной деятельности вуза при прохождении им процедуры государственной аккредитации призвано, прежде всего, повысить ответственность высшего учебного заведения за качество высшего образования, включая качество воспитания личности будущего специалиста и гражданина.

В период разработки содержания показателя проведены сравнительные исследования зарубежной практики оценивания деятельности высших учебных заведений со студентами.

Вместе с тем Россия имеет беспрецедентный по масштабам опыт воспитательной работы в учреждениях образования. По-прежнему сохранили актуальность научные достижения по организации воспитательной работы и развитию образовательных систем.

Обсуждению необходимости введения показателя воспитательной деятельности вуза и технологии его оценки в течение года были посвящены несколько коллегий, привлечены к работе творческие коллективы академической общественности, ассоциаций вузов, работа российских семинаров и совещаний. Были разработаны несколько вариантов содержания показателя и методик его оценки, которые были детально рассмотрены и учтены в итоговом документе.

Принципамы процедуры оценки воспитательной деятельности вуза предусматривают: во-первых, минимально достаточный и однозначно понимаемый предмет оценивания (широкое определение предмета оценивания вновь приведет к детальной жесткой регламентации работы вуза, а также потребует ввести в состав экспертной комиссии не одного, а нескольких специально подготовленных экспертов); во-вторых, оценивание этого показателя не только экспертным путем, но и студентами образовательного учреждения; в-третьих, оценивание только условий, созданных вузом для воспитательной работы и стимулов для воспитания личности в данном конкретном образовательном учреждении. Нормативы по данному показателю не могут и не должны устанавливаться.

Для оценки воспитательной деятельности вуза разработана «Анкета эксперта». Студенческая оценка осуществляется методом социологического опроса.

Экспертная оценка показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» производится при помощи «Анкеты эксперта» и осуществляется по двум направлениям:

- наличие в образовательном учреждении условий для воспитательной работы с учащимися;
- организация воспитательной работы и формирование стимулов развития личности.

Анкета позволяет эксперту получить общую картину состояния воспитательной работы в вузе. Вместе с тем, понятно, что в различных вузах могут быть разные подходы к организации и проведению воспитательной работы, отразить все разнообразие которых в одной анкете не представляется возможным. Кроме того, эксперт должен учитывать, что образовательное учреждение может не охватить все перечисленные в анкете направления деятельности, но, вместе с тем, вести работу на должном уровне.

Для привлечения к оценке показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» студентов вуза разработана «Анкета студента».

Студенческая оценка показателя производится практически по тем же направлениям, что и экспертная – за исключением тех аспектов воспитательной работы, которые выходят за уровень компетенции учащихся. Анкетирование студентов проводится с использованием специального программного модуля, который позволяет оперативно проводить опрос и получать его результаты.

Анкетирование студентов может быть проведено в период самообследования для того, чтобы избежать излишней нагрузки на учебный процесс в период внешней экспертизы. Кроме того, проведенная заранее процедура анкетирования приносит учреждению ощутимую пользу для совершенствования своей деятельности.

Результаты анкетирования, полученные в период работы комиссии вузе, представляются только в интегральной форме для дальнейшего принятия решения по аккредитации.

Результаты экспертной оценки и анкетирования студентов отражаются в представлении образовательного учреждения на Аккредитационную коллегию.

Необходимо отметить, что с привлечением студентов к оценке воспитательной работы сделан первый шаг на пути к решению более глобальной задачи – разработке технологии внешней оценки деятельности вузов. Такая оценка будет проводиться выпускниками вузов, молодыми специалистами, руководителями предприятий, представителями региональных и отраслевых органов управления, общественными организациями.

Опрос студентов может быть проведен с использованием Интернет-анкетирования студентов в период самообследования и/или проведения внешней экспертизы вуза в режимах on-line и off-line.

В 2005-2006 учебном году на Аккредитационной коллегии Рособнадзора рассматривались представления 359 вузов из них 132 – головные вузы, 124 – филиалы. Студенческую оценку организации воспитательной работы предоставили 256 образовательных учреждений или 71,3% от общего числа вузов, выходящих на коллегию. Всего приняли участие в анкетировании 90355 студентов.

Из 277 учреждений среднего профессионального образования, выходящих на коллегию за указанный период, студенческую оценку организации воспитательной работы предоставили 112 образовательных учреждений или 40,4% от общего числа вузов, выходящих на коллегию. Всего приняли участие в анкетировании 24404 студента.

Рис. 16.

Количество вузов (филиалов), представивших результаты анкетирования студентов по вопросам организации воспитательной работы

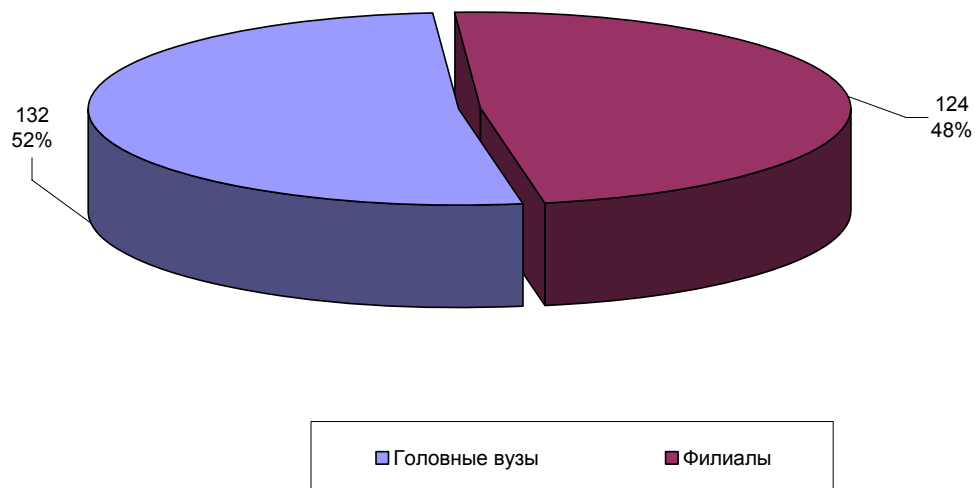


Рис. 17.

Диаграмма распределения вузов по организационно-правовой форме, представивших результаты анкетирования студентов по вопросам организации воспитательной работы

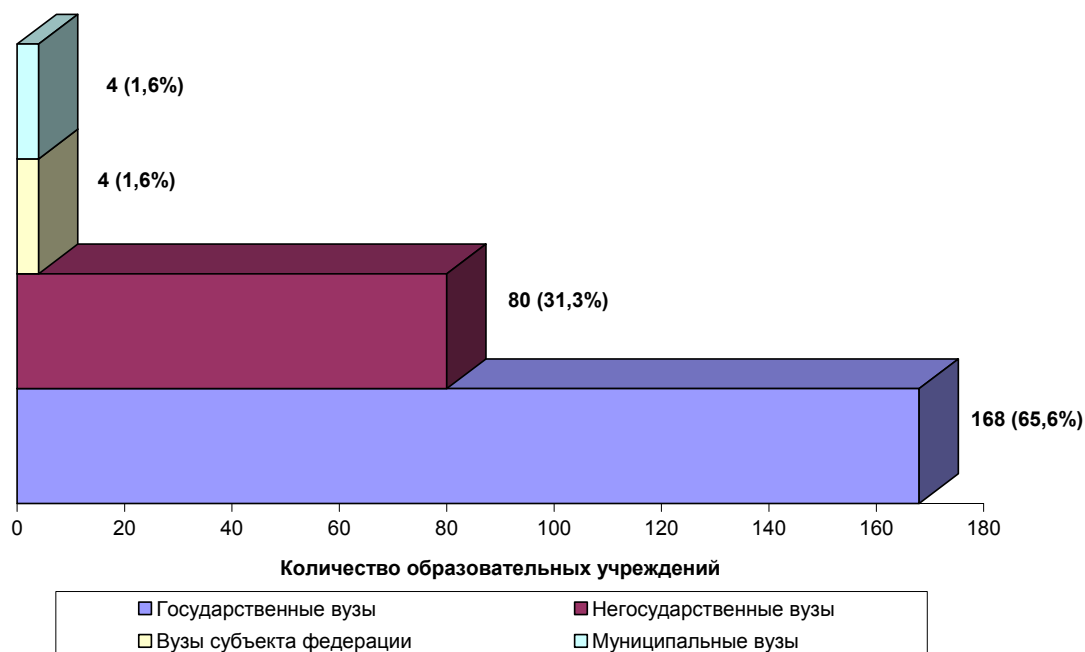


Рис.18.

Количество ссузов (филиалов), представивших результаты анкетирования студентов по вопросам организации воспитательной работы

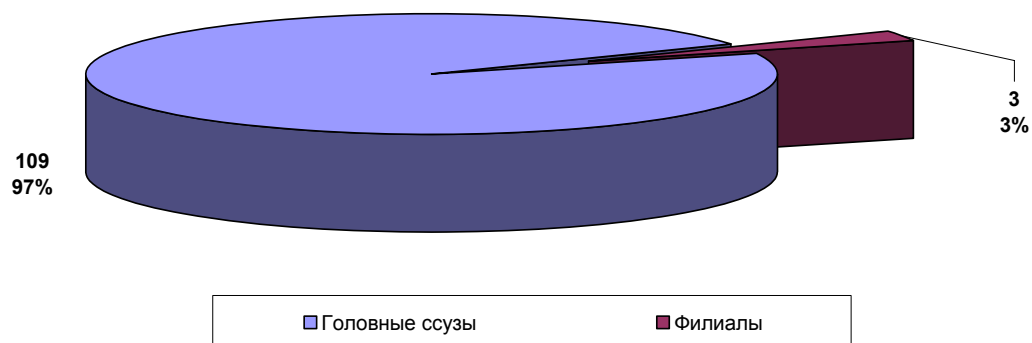
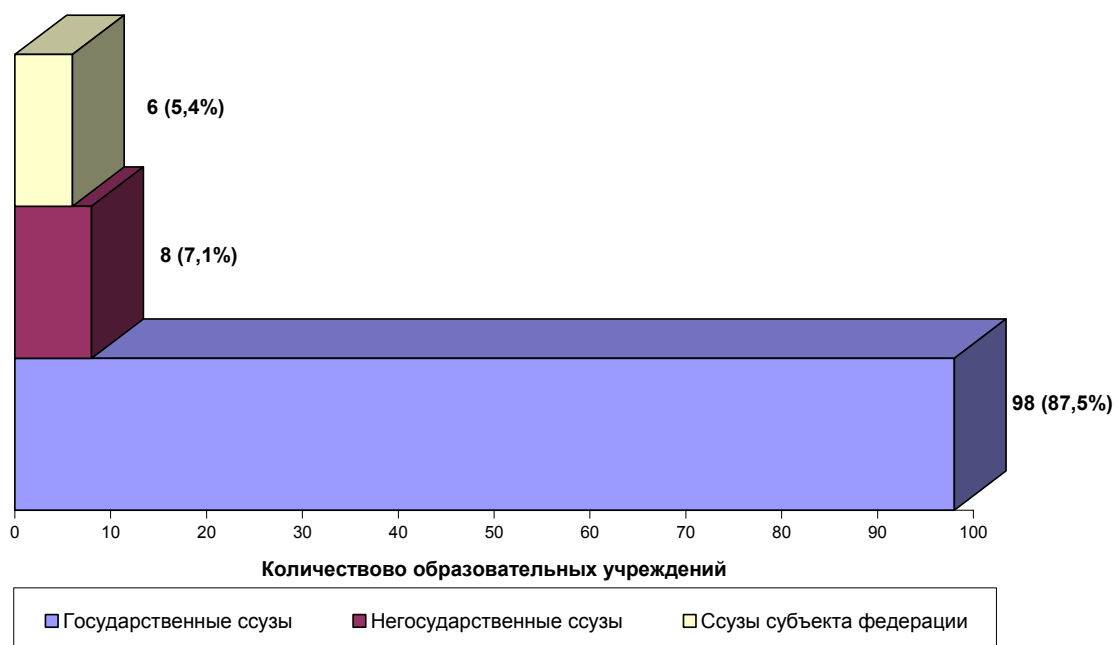


Рис. 19.

Диаграмма распределения ссузов по организационно-правовой форме, представивших результаты анкетирования студентов по вопросам организации воспитательной работы



По итогам оценки показателя можно сделать следующие выводы:

1. С введением показателя активизировалась воспитательная работа в вузах (ссузах), получила большую целенаправленность и системность в государственных вузах (ссузах), уже имеющих давние развитые традиции.
2. Во вновь созданных учреждениях образования, в том числе в негосударственных, воспитательная деятельность носит характер проведения отдельных мероприятий. Системный подход еще только формируется.
3. Практически отсутствует воспитательная работа со студентами филиалов и в государственных и негосударственных вузах (ссузах). Необходимо повысить ответственность базовых учреждений за полноценность образовательной деятельности филиалов.
4. Профильность вуза оказывает влияние и на показатель воспитательной работы: в вузах культуры ему почти не уделяется внимания, так как учебный процесс сам по себе развивает творчество и дает широкие возможности для самореализации студентов; в военных вузах, напротив, внимание к воспитанию и воинской дисциплине особое и содержит четко прописанные требования.

15. Описать уровень международного участия в национальной системе обеспечения качества

Для содействия мобильности студентов и выпускников одним из важнейших условий, несомненно, является «сотрудничество в обеспечении качества образования», и наличие национальных систем гарантии качества образования с целью гармонизации высшего образования Европы.

В Берлинском коммюнике сентября 2003 г. подчеркивается: «Качество высшего образования лежит в основе построения Европейского пространства высшего образования».

Министры образования поручили ENQA (Европейская ассоциация обеспечения качества в высшем образовании), в сотрудничестве с такими организациями, как EUA (Европейская ассоциация университетов), EURASHE (Европейская ассоциация учреждений высшего образования), ESIB (Национальный союз студентов в Европе) разработать согласованные стандарты, процедуры и методики обеспечения качества, а также найти способы формирования адекватной формулы внешней экспертизы для систем гарантии качества и/или аккредитационных агентств.

Перед специалистами Болонский процесс поставил задачу по созданию системы оценки и гарантии качества высшего образования, т.е. системы аккредитации, сертификации или сопоставимых процедур, которая включает в себя:

- агентства или органы по аккредитации;
- набор стандартов для оценки качества образования;
- процедуры оценивания;
- механизмы обмена информацией и международного признания результатов национальной аккредитации.

ENQA в соответствии с Берлинским коммюнике министров образования (2003 г.) является основным органом, координирующим работу по созданию системы гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса.

К настоящему времени в состав Ассоциации входят 41 агентство из 21 страны в качестве полноправных членов (35) и в статусе кандидата (6). Для получения статуса члена Ассоциации национальное аккредитационное агентство должно соответствовать достаточно жестким критериям (официальный статус, финансовые и человеческие ресурсы организации, независимость деятельности, система собственной гарантии качества и др.). Участие в работе ENQA предоставляет возможность оперативного получения актуальной информации, возможность влияния на принимаемые решения по вопросам гарантии качества образования.

В мае 2006 г. Росаккредагентство получило статус кандидата в члены ENQA.

Необходимо отметить, что в условиях глобализации и все более тесного сотрудничества систем образования, в том числе развития транснационального образования, все большую актуальность приобретает процесс объединения деятельности аккредитационных агентств как отдельных регионов мира, так и на глобальном уровне. Этот процесс происходит при поддержке и активном участии правительств.

Целью данного процесса является не только обмен опытом и установление доверия к работе друг друга, но и предотвращение проявлений сомнительной практики и недобросовестности агентств.

Процесс формирования международных сетей аккредитационных агентств получил развитие в начале 90-х годов. К этому периоду в большинстве стран мира сложились или были в процессе формирования национальные структуры аккредитации образовательных программ и образовательных учреждений.

В 1995 году в России создан Центр государственной аккредитации —ныне Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, которое представляет российскую систему образования в 5 международных ассоциациях (сетях).

Самая масштабная из них — Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании (International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education — INQAANE) — создана в 1991 году и включает 166 организаций из 69 стран мира в качестве полноправных, ассоциированных и аффилированных членов. Ее деятельность курирует UNESCO и Всемирный банк.

Ассоциация ENQA была создана в 2000 г. при поддержке Европейской Комиссии и является наиболее авторитетной европейской организацией, координирующей работу по созданию системы гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса (41 агентство из 21 страны). В 2002 г. создана Сеть агентств гарантии качества в высшем образовании стран Центральной и Восточной Европы (Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education — CEENET), в состав которой вошли 20 организаций из 16 стран Центральной и Восточной Европы. С 2006 г. Россия представлена в Руководящем комитете CEENET.

Представляет интерес Азиатско-Тихоокеанская сеть гарантии качества (Asia-Pacific Quality Network — APQN), созданная в Гонконге в январе 2003 г., которая является одной из наиболее молодых и активно развивающихся организаций. В состав сети APQN входят 21 организация из Азиатско-Тихоокеанского региона.

В октябре 2004 г. по инициативе руководителей организаций, занимающихся оценкой качества образования, была создана Евразийская сеть обеспечения качества образования - ЕСОКО. Ее создание получило одобрение министров образования стран СНГ. В составе ЕСОКО входят представители 7 стран бывшего Советского Союза. Россия была в числе инициаторов создания сети и представлена в ее Руководящем комитете.

Причины создания сетей различны. INQAANE — это организация для обмена опытом и помощи начинающим. ENQA — «зонтичная» организация по реализации положений Болонской декларации в вопросах гарантии качества образования. CEENET объединила в свои ряды агентства стран Восточной Европы, имеющие свои специфические проблемы в связи с распадом социалистических республик и трансформацией систем образования, и где процедура аккредитации получила развитие гораздо раньше, чем в западноевропейских странах. ЕСОКО объединяет органы по оценке качества стран бывшего Советского Союза, сохранившие в определенной мере традиции советской системы образования. APQN основной задачей для себя видит защиту от импорта некачественных образовательных услуг.

С целью обеспечения открытости и доверия к российской системе гарантии качества проведены международные встречи и конференции по вопросам согласования методик и процедур оценки качества, формирования национальных систем гарантии качества образования.

В сентябре 2004 года по приглашению Рособнадзора и Росаккредитации в г. Пушкин была проведена международная конференция с участием президента, вице-президента и

генерального секретаря ENQA, представителей аккредитационных агентств Великобритании, Франции, Германии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Казахстана.

В октябре 2005 года также по инициативе российской стороны в г. Москве проведена II Ассамблея ЕСОКО, посвященная обсуждению проблем согласования процедур лицензирования, аттестации и аккредитации высших учебных заведений, включая филиалы. Участники Ассамблеи приняли участие в работе Аккредитационной коллегии Рособрнадзора.

Российская система гарантии качества вызвала интерес членов сети APQN. В октябре 2006 года по инициативе и финансовой поддержке APQN Россию посетила делегация из Шри-Ланка. Делегация посетила Рособрнадзор, Россаккредитацию, два вуза и одну из инновационных школ.

Специфика российской системы гарантии качества образования была представлена: на заседании экспертной группы Совета Европы в декабре 2004 г., на заседаниях интеграционного комитета Совета по признанию и эквивалентности документов об образовании Евразийского экономического сообщества, заседаниях Совета по образованию СНГ, а также в период рабочих посещений Рособрнадзора делегациями Японии, Китая и др. стран.

Одним из важнейших условий обеспечения доверия к национальной системе гарантии качества образования является приглашение зарубежных экспертов к работе в составе экспертных комиссий. Однако эта работа только начата. Представители Росаккредагентства принимали участие в аттестации программы MBA университета Ванштефан (г. Трисдорф, Германия), программ журналистики и рекламы в университетах Таллинна (Эстония), программ русского языка и литературы университетов г. Тарту и г. Таллинна (Эстония).

В ближайшее время планируется приглашение зарубежных экспертов для участия в работе экспертных комиссий по оценке деятельности российских высших учебных заведений.

Вместе с тем, привлечение зарубежных специалистов к оценке качества образования российских высших учебных заведений предпринимается в процессе аккредитации (точнее - валидации) отдельных образовательных программ зарубежными аккредитационными агентствами.

В соответствии с действующим законодательством высшие учебные заведения России имеют право обращаться за аккредитацией в различные общественные организации и ассоциации, в том числе зарубежные. Вместе с тем, государство не несет каких-либо обязательств в результате такой аккредитации.

В настоящее время 37 российских высших учебных заведений или 2,6%, в том числе, 31 государственный и 6 негосударственных вузов, прошли процедуры валидации по 118 образовательным программам (0,4%). Российские вузы в инициативном порядке обращаются в зарубежные аккредитационные агентства. В результате - 47 зарубежных аккредитационных агентств и организаций приняли участие в процедурах оценки качества образовательных программ отечественных вузов.

Признание степеней и периодов обучения

16. Описать стадию внедрения Европейского приложения к диплому в вашей стране

Вопрос о реализации положений Болонской декларации в системе высшего образования РФ, в том числе о выдаче Европейских приложений к российским документам о высшем образовании обсуждался на коллегии Министерства образования и науки 16 декабря 2004 года (протокол № ПК-18).

В соответствии с решением коллегии был подписан приказ Минобрнауки РФ от 15 февраля 2005 года № 40 о проведении необходимых мероприятий для широкого введения Приложений.

Программа мероприятий включает:

- разработку образца Приложения;
- разработку единой системы классификации образовательных программ профессионально образования;

- перевод на английский язык дисциплин образовательных программ и их публикация;
- создание и поддержку web-сайта с информацией о введении Приложений.

С целью реализации данных мероприятий последующий приказ Минобрнауки РФ от 25 апреля 2005 года № 126 определил перечень ответственных высших учебных заведений и организаций сферы образования, а также головные высшие учебные заведения по каждому федеральному округу для координации Болонского процесса в целом по России.

К настоящему времени отдельные вузы в инициативном порядке и рамках совместных договоров о сотрудничестве в области образования разработали образцы Европейских приложений к дипломам о высшем образовании (преимущественно на английском языке), которые соответствуют формату Приложения к диплому, разработанному зарубежными вузами.

68 вузов (58 государственных и 10 негосударственных) выдают Европейские приложения к диплому о высшем образовании по 246 образовательным программам. Однако с учетом общего количества высших учебных заведений России процент вузов, выдающих Европейские приложения к диплому, составляет только 4,8%. В 2005 г. 24533 выпускника российских вузов получили Европейские приложения. В целом от общего количества выпускников – только 2%. До настоящего времени Европейские приложения к диплому выдаются выпускникам по их требованию и с оплатой.

В соответствии с приказом Минобрнауки от 15 февраля 2005 г. №40 к 2008 году Европейские приложения к диплому должны выдаваться выпускникам всех аккредитованных высших учебных заведений по аккредитованным образовательным программам автоматически (без заявки выпускника) и бесплатно.

Европейское приложение к диплому является одним из инструментов формирования Европейского пространства высшего образования. Это документ, обеспечивающий признание результатов обучения, позволяющий представителям образовательных организаций и работодателям единообразно понимать и трактовать различные национальные документы об образовании. Он открывает возможность трудоустройства или продолжения обучения в любой из стран, разделяющих принципы Болонской декларации.

Челябинский государственный университет стал единственным участником от России в работе по созданию Европейского приложения в рамках проекта, осуществляемого совместной рабочей группой Европейской комиссии, Совета Европы и UNESCO/CEPES.

В ходе работы была проведена апробация макета (шаблона) приложения и оценка результативности его применения.

В качестве участника такой работы ЧелГУ в 2000 г. получил предложение приступить к пробной выдаче Европейского приложения. После консультаций со специалистами Минобрнауки России, с 2001 г. ЧелГУ выдает своим выпускникам Европейские приложения к дипломам.

За прошедший период университет накопил опыт такой работы, кроме того, распространял свой опыт и давал необходимые консультации другим вузам России.

Историческая справка

Активное сотрудничество с университетами европейских стран с 1993 г. позволило ЧелГУ сформировать партнерские отношения с рядом университетов Великобритании и Франции. Так, в рамках проекта, осуществляемого совместно с Вестминстерским университетом (г. Лондон), в марте 1997 г. в ЧелГУ с рабочим визитом находился профессор этого университета Стивен Адам (Stephen Adam) – член рабочей группы по разработке Diploma Supplement. Профессор С. Адам предложил принять участие в пилотном проекте на этапе оценки подготовленного рабочей группой Европейского приложения. Проректор ЧелГУ по учебной работе принял участие в первом семинаре по пилотному проекту в сентябре 1977 г. и в оценочном семинаре в мае 1998 г. Семинары проходили в г. Брюсселе.

В рамках проекта ЧелГУ подготовил вариант Европейского приложения к дипломам физика-магистра, физика-специалиста, юриста-специалиста и экономиста по специальностям «Финансы и кредит». В Приложениях к каждому из дипломов были даны стандартные

объяснения о том, как обладатель данного документа может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности.

Подготовленные таким образом материалы: копии дипломов и национальных приложений, вариантов Европейских приложений и комментарии, были направлены в рабочую группу.

Вуз-участники проекта вынести свои суждения и дали оценку предложенных вариантов Приложения как инструмента опознания, признания зарубежных документов об образовании. ЧелГУ провел анализ дипломов и приложения к ним из Австрии, Бельгии, Финляндии и Исландии. Результаты оценок всех участников и соответствующие выводы представлены в итоговом отчете рабочей группы.

В 1998 г. структура Diploma Supplement была одобрена Еврокомиссией и рекомендована к использованию.

Вместе с тем было принято решение об использовании единого бланка (формата) Европейского приложения, изготовитель которого был определен на конкурсной основе. Таковым стала испанская компания Signe A. Получив соответствующие полномочия, компания обратилось ко всем университетам-участникам проекта с предложением приобрести бланки приложений и приступить к выдаче Diploma Supplement.

В 2000 г. ЧелГУ заказал бланки, а также комплект технологического оборудования для изготовления приложений.

С 2001 г. осуществляется выдача Европейских приложений выпускникам ЧелГУ.

Расходы университета по приобретению бланков и оборудования:

Бланки – 8000 шт.	– 4320 евро
Технологическое оборудование	– 1969 евро
Накладные, единовременные расходы по оформлению заказа	– 180 евро
Всего:	– 6469 евро.

Кроме того, было создано структурное подразделение учебно-методического управления, которое готовит информацию для оформления Европейских приложений. Ежегодные расходы университета по оформлению приложений составляют примерно 150 тыс. руб.

Европейские приложения выпускникам ЧелГУ выдаются по требованию (при необходимости их предъявления за рубежом) и за плату. Плата составляет денежный эквивалент 100 долларов США по текущему курсу.

Табл. 7. Количество и доля выпускников ЧелГУ, получивших Европейское приложение к диплому

Год	Всего выпускников	Выдано DS	%
2001	1440	20	1,38
2002	1666	117	7,02
2003	2059	58	2,81
2004	2562	62	2,42
2005	2661	59	2,22
2006	2920	34	1,16
Итого	13308	350	2,63

В 2007 г. ожидается 3247 выпускников, приблизительно 50 из которых обратятся за Европейским приложением к диплому.

Практика выдачи приложений

Европейское приложение к диплому – сложный по содержанию документ. Работа с ним требует специального обучения персонала по вопросам правильного заполнения разделов Приложения.

Сложности возникают и в связи с тем, что за Приложением обращаются выпускники разных лет, в том числе и давно окончившие университет. Это требует перевода на английский язык большое количество дисциплин, которые в разное время назывались по-разному.

Кроме того, в течение срока реализации образовательных программ состав дисциплин меняется в соответствии с тем, как используются возможности образовательных стандартов. Периодически меняются и сами стандарты. Это требует формирования и поддержания фонда наименований дисциплин, постоянного взаимодействия с факультетами.

В соответствии с приказом Минобразования России от 2 июля 2003 г. № 2847 и приказом Минобрнауки России от 29.07.2005 г. №215 ЧелГУ участвует в инновационной деятельности по использованию зачетных единиц.

Одним из направлений такой деятельности является включение зачетных единиц в раздел Европейского приложения к диплому, характеризующий содержание полученного образования в зачетных единицах. Это потребовало переработки утвержденных учебных планов и некоторых изменений в организации учебного процесса. С целью регламентации деятельности по оформлению и выдаче Приложений в 2001 году была разработана и утверждена специальная инструкция.

Практика показала, что выпускники желают получать Приложения в основном по трем причинам: во-первых, в случае, когда требуется представить документы об образовании за рубежом для продолжения обучения; во-вторых, когда они переезжают на постоянное место жительства в зарубежные страны и, в-третьих, по соображениям престижа.

Преобладают потребности, связанные с образованием за рубежом. Выданные Европейские приложения к диплому европейскими университетами принимаются без отклонений. Имеются многочисленные примеры того, как Приложение помогло выпускникам ЧелГУ при трудоустройстве в странах Европы.

Выводы и комментарии

Обобщая опыт оформления и выдачи приложений можно сделать следующие суждения.

1. Европейское приложение к диплому – эффективный инструмент обеспечения международного признания документов об образовании.

2. Обсуждение вопросов его использования со специалистами вузов России показывает, что значение Европейского приложения недостаточно понимаются. В связи с этим требуется разъяснения следующего характера:

- Европейское приложение не определяет уровень или качество образования, а объясняет его;

- этот документ требуется для признания образования не на национальном уровне, а на уровне конкретной организации: вуза или предприятия, учреждения;

- Европейское приложение – это не приложение не только к диплому о высшем образовании, а к любому документу об образовании - от школьного аттестата до диплома доктора наук.

В условиях, когда легитимным бланком является бланк, изготовленный компанией Signe A., и вузы вынуждены приобретать бланки за счет собственных средств, целесообразно выдавать Приложение по требованию и за плату.

В случае централизованного изготовления этих бланков возможна их бесплатная автоматическая выдача всем выпускникам.

17. Описать стадию выполнения основных принципов Лиссабонской конвенции о признании и дополняющих ее документов

Российская Федерация ратифицировала Лиссабонскую конвенцию о признании в 2000 г.

Подготовлены предложения по внесению изменений в Закон РФ «Об образовании» и Федеральному Закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части признания иностранных документов об образовании. Поправки учитывают основные положения Лиссабонской конвенции.

В соответствии с национальными нормативными правовыми документами признание иностранных документов об образовании относится к компетенции Рособрнадзора. Однако, с целью повышения академической мобильности и привлечения иностранных учащихся в российские учебные заведения были определены категории документов об образовании, дающие право на обучение и профессиональную деятельность на территории РФ без прохождения процедуры признания на основании действующих соглашений о признании документов об образовании (письма Рособрнадзора от 26.01.2006 № 02-55-13ин/экв, от 30.06.2006 № 01-291/05-01, 26.07.2005 № 01-334/05-01, от 19.06.2005 № 01-333/05-01).

В настоящее время ведется работа по разработке принципов разделения процедуры признания на академическую и профессиональную.

В РФ с 1999 г действует Национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности (НИЦ АПМ). В соответствии с его уставом, утвержденным приказом Минобрнауки от 22.03.99 г. № 708, на НИЦ АПМ возложены функции центра ENIC в части информационного обеспечения процедур признания. В частности, НИЦ АПМ отвечает на запросы зарубежных партнеров, вузов и организаций о российских дипломах и других документах, обеспечивая их признание за рубежом, поддерживает функционирование веб-сайта по признанию в соответствии с требованиями Сети ENIC (на русском и английском языках).

В настоящее время ведется работа по разработке принципов разделения процедуры признания на академическую и профессиональную.

18. Описать систему кредитов (зачетных единиц), используемую в вашей стране

В системе высшего профессионального образования РФ используется система зачетных единиц (кредитов), аналогичная Европейской переводной и накопительной системе кредитов (ECTS).

Система зачетных единиц создана для удобства учащихся и базируется на оценке трудоемкости учебной работы студента, необходимой для достижения целей обучения по данной образовательной программе. Эти цели описаны в терминах установленных итогов обучения и компетенций. ECTS базируется на принципе соответствия 60 зачетных единиц одному академическому году и 30 зачетных единиц – одному семестру учебной работы студента по очной форме обучения. Трудоемкость учебной работы студента в течение одного академического года в системе высшего образования России измеряется в пределах 1800 – 2000 учебных часов, что соответствует 30-36 часовому содержанию одного кредита. Система зачетных единиц служит для повышения прозрачности систем высшего образования и способствует мобильности студентов в Европе и России посредством накопления и перевода кредитов.

В 2002 г. по инициативе Министерства образования РФ (приказ № 2822 от 19.07.2002) была сформирована рабочая Группа по осуществлению Болонских принципов в России, в состав которой функционирует подгруппа, осуществляющая мониторинг по проблеме введения системы зачетных единиц в российских вузах. Основными задачами этой подгруппы являются:

анализ хода реализации системы ECTS в развитии высшего образования России и зарубежных стран, выработка рекомендаций по введению системы зачетных единиц в РФ, координация деятельности вузов по развитию этого направления в России.

Мониторинговые исследования и координацию всех работ в этой области проводит Национальный фонд подготовки кадров.

В настоящее время около 100 российских вузов в порядке эксперимента, утвержденного приказом Министерства образования и науки России от 02.07.2004 №3800, используют систему зачетных единиц при организации своего учебного процесса.

В 2007 г. около 30% образовательных программ многоуровневой подготовки используют систему зачетных единиц, совместимую с ECTS.

19. Разработан ли в вашей стране национальный план по улучшению качества процесса, связанного с признанием иностранных квалификаций? Если да, то дайте краткое описание этого плана и приложите его копию.

Правительством РФ принято распоряжение от 1 июля 2006 г. № 944-р, которым утвержден План мероприятий по поддержке развития экспорта образовательных услуг на период до 2008 года. В указанном Плате предусмотрен раздел «Обеспечение признания документов об образовании и ученых степенях» (копия прилагается).

Обучение в течение всей жизни

20. Описать меры по признанию предшествующего обучения, включая неофициальное и неформализованное обучение

Признание предшествующего обучения можно рассматривать как признание учебных курсов (программ обучения) и признание дипломов.

В российской системе образования внедряются новые формы и процедуры признания предшествующего обучения.

Оценка предшествующего обучения как основы для получения высшего образования

Школа-вуз Одним из аспектов этого направления деятельности является единый государственный экзамен. В 2005 г. ЕГЭ организован в 78 субъектах Российской Федерации. Это позволило повысить объективность оценки знаний школьников, преемственность общего и профессионального образования, доступность профессионального образования. В 2005 г. более 500 тыс. абитуриентов поступили в вузы с учетом результатов ЕГЭ. При этом число лиц из населенных пунктов сельского типа и районных городов составило 55 % от общего числа поступивших.

По итогам проведения ЕГЭ:

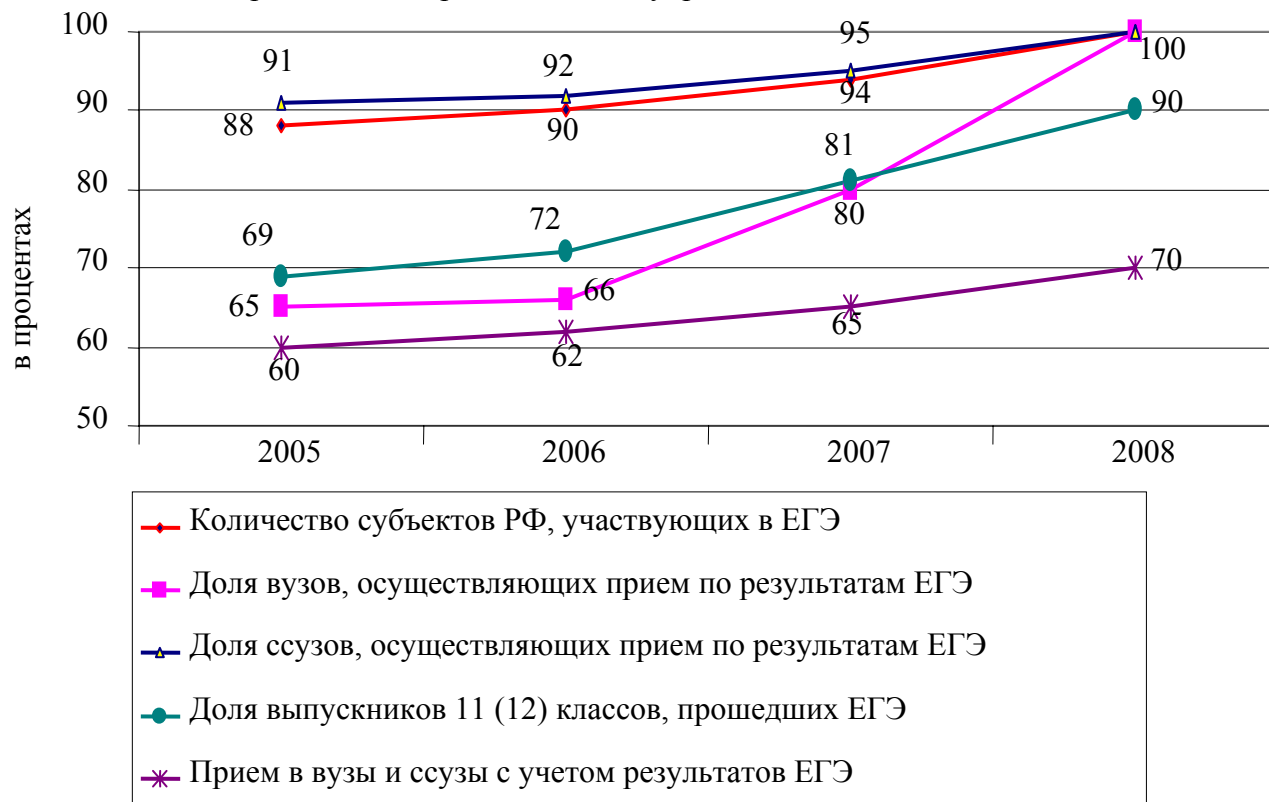
- разработана методика обеспечения информационной безопасности на федеральном и региональном уровне в ходе всех этапов проведения ЕГЭ. Разработаны 465 вариантов КИМ по 13 общеобразовательным предметам, утверждены спецификации и демонстрационные варианты КИМ по 13 общеобразовательным предметам на 2006 г.;
- за 2005 г. банк тестовых заданий увеличился более чем на 25 тыс. заданий и составил 118115 единиц;
- проведено обучение председателей и заместителей председателей региональных предметных комиссий, специалистов региональных центров обработки информации и системных администраторов (более 1 тыс. человек).

Количество субъектов РФ, участвовавших в ЕГЭ, – 78 (88 %). Принято в вузы и ссузы с учетом результатов ЕГЭ – более 500 тысяч абитуриентов (60 % от общего приема). Доля лиц из населенных пунктов сельского типа и районных городов от общего числа поступивших – 55 %.

По мере расширения эксперимента по ЕГЭ все более очевидной становится целесообразность распространения аналогичных форм оценки качества подготовки на другие ступени и уровни образования. Такая работа начата и будет расширяться в рамках создания Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

В 2005 году: проведено 5 межрегиональных совещаний, сформулированы направления работ по созданию ОСОКО; сформировано техническое задание по разработке моделей организации контроля качества образования.

Рис.20. Плановые показатели по введению единого государственного экзамена – повышение охвата регионов и образовательных учреждений.



В 2006 г. осуществлена разработка моделей организации контроля качества образования и методики оценки эффективности функционирования системы качества деятельности образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования

Сокращённые образовательные программы

Сокращенными программами называются такие основные образовательные программы подготовки специалистов, которые реализуются в сокращенные сроки на основе имеющихся знаний, умений и навыков, полученных на предыдущем этапе профессионального образования.

Техникум-вуз. В целях реализации сокращенной программы для лиц, имеющих среднее профессиональное образование, вузом разрабатывается индивидуальный учебный план (для студента или группы студентов), который утверждается руководителем образовательного учреждения. Сокращенная программа формируется на основе преемственности с основной образовательной программой по соответствующей специальности СПО.

Методические указания по разработке сокращенных программ подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием на базе среднего профессионального образования соответствующего профиля и оформлению документов для лиц, обучающихся по сокращенным программам

Общие положения

1. Под соответствующими профилями подготовки в высшем (ВПО) и среднем профессиональном образовании (СПО) понимаются такие основные образовательные программы ВПО и СПО, по которым осуществляется подготовка специалистов к схожим видам деятельности с одинаковым объектом труда, но для решения разных классов профессиональных задач. Такие основные образовательные программы СПО и ВПО имеют близкие или одинаковые по наименованию некоторые общепрофессиональные и специальные дисциплины и учебные элементы в программах дисциплин.

Порядок разработки содержания сокращенных программ

2. Основой для формирования сокращенных программ для лиц, имеющих среднее профессиональное образование, являются государственные образовательные стандарты (ГОС) высшего и среднего профессионального образования в части Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальностям СПО и ВПО соответствующего профиля, а также учебные планы вузов.

3. Разработка сокращенных программ ВПО должна включать в себя:

3.1. Сравнительный анализ профессиональных функций (квалификационных характеристик) специалистов с СПО и ВПО соответствующего профиля.

3.2. Сравнительный анализ Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальностям СПО и ВПО и действующих учебных планов и программ дисциплин по ним в системе среднего и высшего профессионального образования.

При этом необходимо иметь в виду, что одинаковые по наименованию учебные дисциплины (как правило, это общепрофессиональные и специальные дисциплины) образовательных программ СПО и ВПО могут иметь разное назначение, а их внешне одинаковые объемы в учебных часах имеют принципиально различную реализацию в вузе и среднем специальном учебном заведении.

3.3. Формирование содержания высшего профессионального образования на основе преемственности со средним профессиональным образованием.

Важно отметить, что содержание высшего профессионального образования характеризуется отличными от содержания среднего профессионального образования показателями:

соотношение теоретической и практической подготовки (в СПО практическая и теоретическая подготовка либо равны друг другу, либо теоретическая несколько превышает практическую и составляет до 60%; в условиях ВПО теоретическая подготовка преобладает над практической - до 80%);

соотношение общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки (общенаучные дисциплины: гуманитарные, социально-экономические, математические и общие естественнонаучные в системе высшего образования занимают значительное место - около 50%; в средних специальных учебных заведениях студенты получают некоторые общенаучные знания, базирующиеся на среднем (полном) общем образовании, как правило, это только основы наук, имеющие прикладное значение, при этом основы естественных наук чаще всего интегрируются с общепрофессиональными или специальными предметами);

особенность организации учебного процесса, под которой имеется в виду соотношение аудиторной и самостоятельной работы, соотношение обязательных и элективных курсов (в ВПО доля самостоятельной работы составляет до 50% и более, а объем элективных курсов - до 30% и более; в СПО эти показатели значительно ниже).

3.4. Разработка индивидуального учебного плана. Индивидуальный учебный план должен обязательно предусматривать объем учебного времени на дисциплины, устанавливаемые вузом по выбору студента.

Сокращение сроков подготовки в вузе должно осуществляться прежде всего за счет уменьшения объема практики (учебной, технологической и, частично, преддипломной). При этом с целью обеспечения качественного освоения ГОС ВПО сокращение сроков обучения рекомендуется для выпускников средних специальных учебных заведений не более чем на 1,5 - 2 года независимо от формы обучения.

Сокращенные программы подготовки специалистов в вузах должны отличаться от обычных основных образовательных программ большей долей самостоятельной работы, особенно по общепрофессиональным и специальным дисциплинам.

В индивидуальных учебных планах рекомендуется предусматривать учебное время на учебную научно-исследовательскую работу студентов, которая оказывает значительное влияние на формирование профессионального мышления на более высоком уровне.

Оформление документов для лиц, обучающихся по сокращенным программам

4. Прием лиц, имеющих среднее, профессиональное образование, в образовательные учреждения высшего профессионального образования на программы соответствующего профиля для обучения в сокращенные сроки осуществляется на первый курс в соответствии с действующим Порядком приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации.

В случае, если вуз формирует группу студентов для обучения по сокращенной программе, для зачисления в нее организуется отдельный конкурс.

5. После зачисления лица (или группы лиц) на обучение по сокращенной программе производится перезачет отдельных разделов дисциплин (или дисциплин в целом) на основе аттестации знаний, полученных в среднем специальном учебном заведении, в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и оформляется приказом (распоряжением) по вузу (факультету).

Аттестация может проводиться путем собеседования или в иной форме, определяемой вузом. Не допускается механический перезачет дисциплин и оценок по ним из приложения к диплому о среднем профессиональном образовании.

6. Приказ (распоряжение) о перезачете должен содержать перечень и объемы аттестованных дисциплин (разделов) и практик с оценкой, форму промежуточного или итогового контроля знаний (экзамен или зачет) в соответствии с учебным планом по данной специальности с нормативным сроком обучения.

Приказ (распоряжение) о перезачете должен содержать перечень и объемы аттестованных дисциплин (разделов) и практик с оценкой, форму промежуточного или итогового контроля знаний (экзамен или зачет) в соответствии с учебным планом по данной специальности с нормативным сроком обучения.

7. Для студентов заочной формы обучения в приказе (распоряжении) должно быть указание об освобождении их от выполнения соответствующих контрольных работ по разделам дисциплин и об установлении продолжительности лабораторно-экзаменационных сессий в каждом учебном году по сокращенной программе.

8. Записи о перезачтенных дисциплинах или их разделах, как изученных, вносятся в зачетные книжки студентов. При переводе или отчислении они вносятся в академические справки, а при окончании вуза - в приложение к диплому.

Вопросы признания предшествующего обучения в системе высшего профессионального образования. Законодательные и нормативно-правовые основы

1. В соответствии с п.4 ст.2 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" гражданам РФ гарантируется получение на конкурсной основе бесплатного высшего профессионального образования в государственных и муниципальных высших учебных заведениях, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

В соответствии с п.6. ст.6 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" получение впервые образования по образовательным программам высшего профессионального образования различных ступеней не рассматривается как получение второго высшего профессионального образования.

В соответствии с п.5 ст.6 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" лица, получившие документы государственного образца о высшем профессиональном образовании определенной ступени, имеют право в соответствии с полученным направлением подготовки (специальностью) продолжить обучение по образовательной программе высшего профессионального образования следующей ступени.

2. Получаемое студентом высшее профессиональное образование (далее - ВПО) может соответствовать направленности (профилю) предыдущего ВПО или быть другой направленности (профиля).

Под программами соответствующей направленности (соответствующего профиля) в ВПО понимаются близкие по содержанию (до 55-60% и выше) основные образовательные программы.

В соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми документами в области высшего профессионального образования:

2.1. Не рассматривается как получение второго высшего профессионального образования:

продолжение образования лиц, имеющих диплом бакалавра, в магистратуре;

продолжение образования лиц, имеющих диплом бакалавра, по направлениям подготовки дипломированных специалистов или специальностям высшего профессионального образования.

2.2. Рассматривается как получение второго высшего профессионального образования:

освоение программ двухлетней специализированной подготовки магистра лицами, имеющими диплом специалиста с высшим профессиональным образованием;

освоение основных образовательных программ подготовки бакалавра лицами, имеющими диплом специалиста с высшим профессиональным образованием;

освоение основных образовательных программ подготовки дипломированных специалистов лицами, имеющими диплом магистра;

освоение основных образовательных программ подготовки бакалавра лицами, имеющими диплом магистра.

2.3. Прием лиц, имеющих высшее профессиональное образование, в вуз осуществляется на первый или последующие курсы в соответствии с действующим Порядком приема в вузы.

3. Методические указания

3.1. Подготовка в высшем учебном заведении лиц, имеющих высшее профессиональное образование, может осуществляться по сокращенным образовательным программам.

Сокращенными называются такие образовательные программы, которые реализуются в сокращенные, по сравнению с нормативными, сроки на основе имеющихся знаний, умений и навыков студентов, приобретенных в период ранее полученного высшего профессионального образования.

В целях реализации сокращенной программы вузом разрабатывается и самостоятельно утверждается индивидуальный учебный план (для обучающегося или группы обучающихся) на основе действующей основной образовательной программы вуза с учетом предыдущего высшего профессионального образования.

Наименование дисциплин в индивидуальных учебных планах и их группирование по циклам должно быть идентичным учебным планам вуза, рассчитанным на нормативный срок обучения.

В качестве программ учебных дисциплин, практик и государственной итоговой аттестации используются соответствующие учебно-методические документы вуза, разработанные для реализации основных образовательных программ с нормативным сроком обучения.

4. Срок освоения сокращенных программ подготовки специалистов по очной форме обучения с направленностью (профилем), не соответствующей ранее полученному ВПО, устанавливается не менее 3-х лет (п. 6.1.2. государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки для получения степени (квалификации) "бакалавр", по направлениям подготовки дипломированных специалистов и специальностям). Сроки обучения могут быть сокращены за счет:

перезачета гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

перезачета математических и естественнонаучных дисциплин (с учетом профилизации);

5. Срок освоения сокращенных программ подготовки специалистов по очной форме обучения с направленностью (профилем), соответствующей ранее полученному ВПО, устанавливается:

по направлениям подготовки дипломированных специалистов или специальностям высшего профессионального образования - не менее 2-лет;

по направлениям подготовки высшего профессионального образования при получении степени (квалификации) "бакалавр" - не менее 2-х лет.

Для лиц, имеющих диплом бакалавра по направлению подготовки и желающих продолжить образование данной направленности по направлению подготовки дипломированного специалиста или специальности ВПО без перерыва в обучении, срок освоения сокращенной образовательной программы устанавливается не менее 1,5 лет.

Сроки обучения могут быть сокращены за счет:

- перезачета гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

- перезачета математических и естественнонаучных дисциплин;

- перезачета общепрофессиональных дисциплин (с учетом профилизации);

- уменьшения объема, как правило, учебной практики.

6. Срок освоения программы специализированной подготовки магистра для лиц, имеющих диплом специалиста с высшим профессиональным образованием, устанавливается не менее 1,5 лет.

7. При реализации сокращенной образовательной программы может не предусматриваться изучение факультативных дисциплин.

8. При разработке индивидуальных учебных планов по очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения срок освоения сокращенной программы увеличивается на 1 год (письмо Минобразования России от 20.07.99 N 55-349ин/14 "О порядке реализации государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в различных формах обучения").

При этом льготы, предусмотренные законодательством РФ, для лиц, совмещающих учебу в вузе с работой (ст. 17 федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"), распространяются на студентов, получающих второе высшее профессиональное образование по очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения по направлениям подготовки и специальностям, имеющим государственную аккредитацию.

9. В целях обучения по индивидуальному учебному плану, предусматривающему сокращение сроков обучения по сравнению с нормативными, студентам производится перезачет дисциплин в соответствии с п.п.4 и 5 настоящего письма. Возможность перезачета определяется профильными кафедрами вуза (факультета). Сроки перезачета и график работы кафедр со студентами по перезачету устанавливается ректором (деканом факультета).

10. В приказе (распоряжении) указываются перечень и объемы перезачтенных дисциплин и практик с оценкой или зачетом (в соответствии с формой промежуточного или итогового контроля знаний, установленной учебным планом вуза по соответствующей основной образовательной программе с нормативным сроком обучения). Приказ (распоряжение) может определять график ликвидации академической задолженности отдельными студентами, возникшей при переходе к обучению по индивидуальному учебному плану на основе разных образовательных программ предыдущего ВПО.

По рекомендации соответствующих кафедр, по личному заявлению студенту могут быть зачтены ранее изученные дисциплины в качестве дисциплин, устанавливаемых вузом по выбору студента.

Записи о перезачтенных разделах дисциплин вносятся в зачетные книжки студентов заведующими соответствующих кафедр или по их поручению - преподавателями.

При оформлении диплома о высшем профессиональном образовании перезачтенные дисциплины вносятся в приложение к диплому (п.8 Инструкции о порядке выдачи документов

государственного образца о высшем профессиональном образовании, изготовлении, заполнении и хранении соответствующих бланком документов, утвержденной приказом Минобрнауки России от 13.01.99 N 46, зарегистрированной Минюстом России 20.04.99 N 1760).

При переводе обучающегося в другой вуз или отчислении до завершения освоения образовательной программы записи о перезачтенных дисциплинах вносятся в академические справки или приложения к дипломам о неполном высшем профессиональном образовании.

Признание российских и иностранных документов об образовании

Для повышения эффективности работы в сфере признания документов об образовании Росособрнадзором были разработаны следующие административные регламенты:

- 1) Подтверждение российских документов об образовании, об ученых степенях и ученых званиях;
- 2) Признание иностранных документов об образовании;
- 3) Признание иностранных документов об ученых степенях и ученых званиях (по специальности);
- 4) Признание иностранных документов об ученых званиях (по кафедре).

Разработка данных регламентов призвана упорядочить деятельность в сфере признания российских и иностранных документов об образовании. Регламенты определяют основные параметры работы по признанию документов: перечень документов, порядок приёма, сроки рассмотрения документов и экспертизы и др.

Для осуществления деятельности по признанию иностранных документов об образовании и по подтверждению российских документов об образовании, об ученых степенях и ученых званиях в одном из федеральных округов создаются экспертные центры в качестве структурных подразделений высших учебных заведений. Выбор вуза осуществляется в зависимости от наличия специалистов по вопросам международной сопоставимости документов об образовании и материально-технической базы, позволяющей организовать работу (помещений, электронной и оргтехники, технических средств для проверки подлинности документов).

Важной процедурой по оценке предшествующего обучения является сертификация выпускников различных уровней образования, которая включает не только профессиональное обучение, но и неформальное и информальное образование.

Основным элементом профессионального образования и обучения должна стать независимая оценка результатов обучения. Результат обучения – это формулировка того, что должен знать, понимать и/или уметь продемонстрировать выпускник программы по окончании обучения.

Внедрение системы зачётных единиц (ECTS) также способствует повышению эффективности признания предшествующего обучения.

Сертификация выпускников образовательных программ

Сертификация выпускников различных уровней образования включает не только профессиональное обучение, но и неформальное и информальное образование.

Основным элементом профессионального образования и обучения должна стать независимая оценка результатов обучения.

Результат обучения – это формулировка того, что должен знать, понимать и/или уметь продемонстрировать выпускник программы по окончании обучения.

Внедрение независимой оценки результатов обучения и системы сертификации выпускников программ в различных отраслях, как независимого подтверждения профессиональных знаний и умений (компетенций), полученных в результате участия в той или иной программе профессионального образования и обучения, дает возможность образованию и рынку труда создать систему взаимодействия на новой качественной основе.

В Самарской области процесс сертификации профессиональных квалификаций выпускников учреждений начального профессионального образования (УНПО) проходит с участием работодателей. Центры сертификации работают в Самаре, Сызрани, Тольятти, и они дадут возможность молодым людям повысить разряды по 12 профессиям, среди которых электромонтер, столяр, продавец, каменщик, станочник, маляр, токарь и другие. Завершается сертификация выпускников профессиональных лицеев области выдачей документов о профессиональной квалификации будут выданы им Торгово-промышленной палатой Самары.

В Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете (СПбГЭТУ ЛЭТИ) разработана система общественно-профессиональной сертификации выпускников. Речь идет о том, чтобы выпускники вуза через 2-3 года после его окончания проходили еще одну ступень контроля качества подготовки и компетентности, уже с учетом результатов их работы. По его итогам в случае положительной оценки экспертов будут выдавать профессиональный сертификат.

Сертификация персонала может проводиться профессиональными союзами, объединениями работодателей или другими независимыми организациями, целью которых является повышение компетенции персонала определенного вида деятельности.

Такая система сертификации существует в ресторанной индустрии. Объединение работодателей (Федерация Рестораторов и Отельеров) проводит при участии профессиональных союзов (Барменская ассоциация России, Российская гильдия шеф-поваров, Национальная гильдия менеджеров гостиничного и ресторанного бизнеса) сертификацию поваров, кондитеров, барменов, официантов и менеджеров ресторана. Сертификация добровольная. Работник, получивший сертификат компетентности, вносится в Единый реестр сертифицированного (элитного) персонала, доступный всем членам ФРиО.

Одна из проблем для проведения сертификации выпускников при приеме на работу - отсутствие единых требований к выпускникам. Для решения этой проблемы Российский союз промышленников и предпринимателей в конце 2005 г. начал работу по созданию профессиональных стандартов и системы сертификации специалистов на соответствие этим стандартам. Многие промышленные компании также начали такую работу. Однако повсеместной сертификации пока еще не проводится.

Независимая оценка и сертификация выпускников программ предоставляет следующие преимущества:

слушателю программы:

- возможность подтвердить свою компетентность через независимую оценку результатов обучения;
- результативность участия в программе;
- востребованность на рынке труда, упрощение и сокращение сроков поиска подходящей работы;
- возможность легко внедриться в трудовой процесс;
- социальную устойчивость на рынке труда;
- потенциальную возможность получения большей зарплаты;
- имидж – вхождение в единый реестр сертифицированного персонала.

работодателю:

- более компетентный персонал;
- высокую мотивацию и эффективность труда работников;
- повышение качества труда;
- владение информационной базой профессиональных кадров;
- увеличение прибыльности организации;
- конкурентоспособность организации.

администрации программы:

- механизм независимой оценки слушателей программ;
- подтверждение качества программы;
- результативность и востребованность программы;
- прогнозирование развития программы;
- выработку корректирующих мер;
- создание и ведение информационно-аналитической базы данных о состоянии и развитии профессиональной компетенции;
- планирование и реализация мер по повышению качества программы

Процесс независимой оценки при сертификации выпускников программ состоит из следующих этапов:

- планирование оценки (определение получаемой компетенции) и метода сбора доказательств;
- сбор доказательств – выпускник программы и экзаменатор определяют и проводят сбор доказательств компетенции;
- оценка доказательств – на этом этапе подтверждается состоятельность и обоснованность собранных доказательств, а их содержание сравнивается с требованиями Системы сертификации;
- решение по оценке – экзаменатор выносит решение о степени достаточности предъявленных выпускником программы доказательств по демонстрации его компетенции.

Процесс сертификации является неотъемлемой частью независимой оценки выпускников программ

Сертификация выпускника программы включает:

- подачу заявления на сертификацию в Орган по сертификации. К заявлению должны прилагаться необходимые документы, принятые в Системе сертификации;
- принятие Органом по сертификации решения по заявлению;
- выдача направления на получение независимой оценки по результатам обучения в признанный Экзаменационный центр;
- получение выпускником независимой оценки результатов обучения, представление протокола результата оценки;
- рассмотрение в установленном порядке полного комплекта документов кандидата на сертификацию и принятие решения о выдаче (отказе в выдаче) сертификата компетентности;
- выдачу сертификата компетентности сертифицированному выпускнику программы и его регистрацию в Реестре Системы;
- периодическое проведение инспекционного контроля деятельности сертифицированного выпускника программы;
- продление или приостановление действия сертификата компетентности;
- публикация информации о результатах сертификации выпускника программы.

Профессиональный стандарт как основа сертификации персонала

Система сертификации персонала – это система управления качеством рабочей силы через независимую оценку профессиональной компетенции работников.

Основные принципы Системы сертификации персонала:

- наличие профессиональных стандартов;
- наличие экзаменационного и учебного центров;
- утвержденный список экспертов/экзаменаторов;
- экзаменаторы – профессионалы-практики высшего квалификационного уровня определенной профессии;
- открытость и независимость системы;

- профессиональный рост сертифицированного персонала.

Что дает сертификация персоналу?

- возможность определить свой профессиональный уровень;
- улучшить профессиональные знания, повысить компетентность;
- определить линию дальнейшего повышения квалификации;
- повысить профессиональный уровень через учебные программы, соответствующие требованиям профессиональных стандартов.
- легко внедриться в трудовой процесс;
- востребованность на рынке труда, упрощение и сокращение сроков поиска подходящей работы;
- социальная устойчивость на рынке труда;
- потенциальная возможность большей зарплаты;
- имидж – вхождение в Единый Реестр сертифицированного персонала;
- знакомство с новинками отрасли;
- обмен опытом с коллегами своего уровня и выше;
- четкое представление своей ответственности.

Что дает сертификация работодателю?

- более квалифицированный персонал;
- постоянное повышение компетенции персонала;
- высокая мотивация и эффективность труда;
- повышение качества продукции, работ и услуг;
- увеличение прибыльности организации;
- конкурентоспособность организации.

Что дает сертификация профессиональным союзам, объединениям работодателей?

- формирование политики в области профессионального образования и обучения;
- создание и ведение информационно-аналитической базы данных (о профессиональных кадрах, состоянии основных факторов развития профессиональных компетенций и т.д.);
- планирование и реализация мер по повышению уровня квалификации конкретных категорий персонала;
- контроль эффективности действующих профессиональных стандартов.

Что дает сертификация системе образования?

- соответствие уровня образования и обучения требованиям рынка труда;
- результативность бюджетного финансирования в образовании;
- механизм независимой оценки квалификационного экзамена у выпускников;
- реальное повышение профессиональной компетентности преподавателей;
- высокий рейтинг учебного заведения;
- трудоустройство выпускников.

Что дает сертификация органам исполнительной власти?

- формирование и эффективную реализацию государственной политики в области управления и развития человеческих ресурсов;
- прогнозирование развития отраслей экономики;
- функционирование механизма независимой оценки и развития профессиональной компетентности;
- результативность организационных, технических и финансовых мер, направленных на повышение уровня квалификации;
- контроль эффективности системы управления качеством рабочей силы.

Научно-учебный центр «Агентство профессиональных стандартов» проводит под заказ следующие виды обучения:

- практика разработки профессиональных стандартов по методологии, разработанной бывшим Министерством труда и социального развития РФ;
- методология сертификации персонала;
- методология общественно-профессиональной аккредитации учебных программ;
- методология независимой оценки (сертификации) выпускников программ;
- методология определения независимой рейтинговой оценки критерий качества программ обучения.

НУЦ «Агентство профессиональных стандартов» оказывает услуги по разработке:

- профессиональных стандартов по любым профессиям и видам деятельности;
 - систем сертификации персонала с внедрением системы менеджмента качества работ;
 - систем общественно-профессиональной аккредитации учебных программ;
 - систем независимой оценки (сертификации) выпускников программ;
 - систем определения независимой рейтинговой оценки критерий качества программ обучения.
-

21. Описать законодательные и другие меры, принятые для создания возможностей реализации гибких траекторий обучения в высшем образовании

Федеральным законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96 N 125-ФЗ, принятым Государственной Думой 19 июля 1996 г. и одобренным Советом Федерации 7 августа 1996 г. (с изменениями от 10 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 25 июня 2002 г.) в Статье 6 предусмотрена возможность реализации основных образовательных программы высшего профессионального образования непрерывно и по ступеням.

В РФ устанавливаются три ступени высшего профессионального образования:

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) "бакалавр";
- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации "дипломированный специалист";
- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) "магистр".

Сроки освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования составляют:

- для получения квалификации (степени) "бакалавр" не менее чем четыре года;
- для получения квалификации "дипломированный специалист" не менее чем пять лет, за исключением случаев, предусмотренных соответствующими государственными образовательными стандартами;
- для получения квалификации (степени) "магистр" не менее чем шесть лет.

При этом основные образовательные программы высшего профессионального образования обучающимися могут осваиваться в различных формах в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника высшего учебного заведения с обучающимися: очной, очно-заочной (вечерней), заочной, в форме экстерната. Допускается сочетание различных форм получения высшего профессионального образования.

Лица, получившие документы государственного образца о высшем профессиональном образовании определенной ступени, имеют право в соответствии с полученным направлением подготовки (специальностью) продолжить обучение по образовательной программе высшего профессионального образования следующей ступени.

Двойные степени / Двойные дипломы

22. Описать законодательные меры по введению двойных дипломов

В 2005 г. в рамках ФЦПРО был профинансирован проект, связанный с исследованием опыта реализации программ двойных дипломов российскими вузами, в т.ч. в части принципов организации данного вида взаимодействия, моделей обеспечения качества образования, достижений и сложностей, связанных с их реализацией.

Проведенное исследование выявило опыт реализации программ двойных дипломов на уровне бакалавриата, магистратуры, при подготовке специалистов, MBA и, в единичных случаях, на уровне аспирантуры. Отработаны различные модели совместных образовательных программ: франчайзинговые, валидированные зарубежным университетом, но реализуемые в российском вузе, программы, разработанные и реализуемые совместно (в т.ч. международными группами студентов при последовательном обучении во всех (2-3-х) участвующих университетах. В российских университетах реализуются различные формы обучения по совместным программам – очные, очно - заочные и полностью дистанционные.

Как показали результаты исследования, очевидными лидерами среди такого рода программ с европейскими странами являются университеты Германии, затем Франции и Великобритании.

Впервые в рамках данного проекта была поддержана разработка 14 совместных магистерских программ с британскими и финскими университетами, получившими также финансовое содействие в рамках проектов BRIDGE (Британский Совет) и Cross-Border University (Министерство образования Финляндии).

Одним из управленческих решений по итогам проекта стало включение запроса информации по реализации программ двойных дипломов в рамках аккредитационного модуля, позволяющего получать более объективные данные.

Закон РФ «О высшем и послевузовском образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ в ст. 33 прописал право участия высших учебных заведений России в международном сотрудничестве, в программах двустороннего и многостороннего участия обмена студентами, в подготовке иностранных граждан в соответствии с межгосударственными договорами, договорами федеральных и ведомственных государственных органов управления образования, а также по прямым договорам, заключенным российскими вузами с иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами.

В соответствии с действующим законодательством высшие учебные заведения вправе заключать с иностранными партнерами договоры о совместной деятельности, которые не рассматриваются как международные договоры, и, следовательно, не требуют долгосрочных согласований на правительственном уровне.

Возможность получения выпускниками вузов наряду с документом российского вуза об образовании диплома иностранного высшего учебного заведения не запрещена законом и отнесена к компетенции ученых советов и ректоров вузов.

В настоящее время 715 (50% от общего количества) высших учебных заведений России имеют договоры в области образования с иностранными партнерами. В том числе 546 государственных и 169 негосударственных вузов.

104 высших учебных заведения и 3 филиала реализуют совместные программы. Всего реализуется 345 образовательных программ, совместно российскими и зарубежными вузами, в том числе в 309 государственных и 36 негосударственных вузах.

Табл.8. Количество вузов, реализующих совместные программы и совместных программ

	Вузов	Филиалов	Итого ОУ	ООП
ГОУ	89	1	90	309
НОУ	15	2	17	36
Итого	104	3	107	345

По совместным программам обучается всего 168958 студентов (2,3% от общего количества студентов):

- в государственных вузах 159177 студентов или 2,6% (в том числе 650 студентов филиалов);
- в негосударственных вузах 9781 студентов или 0,7% (в том числе 1133 – в филиалах).

В 2005 году совместные дипломы российских и зарубежных вузов получили 31374 выпускника государственных вузов (или 3,1%) и 1630 выпускников негосударственных вузов (0,8%), т.е. всего 33004 (2,7% от общего количества выпускников).

Одним из основных условий реализации совместных образовательных программ российских и зарубежных вузов, обеспечения широкой мобильности российских студентов является их свободное владение иностранным языком.

Для привлечения иностранных граждан для обучения в российских вузах в 113 высших учебных заведениях (95 государственных и 18 негосударственных), а также в 40 филиалах реализуются образовательные программы на иностранном, преимущественно на английском, языке. Всего на иностранных языках реализуется 462 образовательные программы высшего образования.

Табл. 9. Количество вузов, реализующих программы на иностранных языках и программ, на иностранных языках

	Вузов	Филиалов	Итого ОУ	ООП
ГОУ	95	21	116	394
НОУ	18	19	37	68
Итого	113	40	153	462

С. Сегодняшние проблемы в высшем образовании

Высшее образование и исследования

23. Описать взаимодействие между высшим образованием и научными исследованиями: какой процент научных исследований выполняется в вузах; предпринимаются ли какие-либо шаги по улучшению взаимодействия между высшим образованием и другими секторами научных исследований

Зарубежный опыт Государственная доктрина большинства развитых зарубежных стран направлена на развитие научно-технического прогресса, основой которого, являются фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования. Образовательный потенциал неразрывно связан с потенциалом научным и характеризуется не столько объемом накопленных теоретических знаний в различных областях, сколько способностью к практическому применению этих знаний и способностью к эффективному их распространению через образовательные программы, внедрение инноваций и трансферт технологий.

Финансирование научных исследований в вузах и интеграционных научно-образовательных структурах, построенных на их основе, в ряде стран (в том числе, США) ведется через федеральную систему контрактов (контракты, субсидии, дотации), позволяющую эффективно интегрировать образование, науку, производство и бизнес. Также финансирование НИР ведется негосударственными организациями и фондами через систему стипендий, грантов и др. Проведение программ научных исследований и разработок опирается на широкий комплекс законодательных и административных регулирующих мер.

Эффективная государственная научно-техническая политика за рубежом строится, прежде всего, на основе оптимальных подходов к подготовке научных, научно-педагогических и научно-технических кадров. В связи с децентрализацией систем образования, в большинстве

зарубежных стран отсутствует государственное регулирование формирования учебных программ. Данную функцию выполняют представители профессионального сообщества (т.е., по сути, рынок труда), причем регламентируется только базовый (додипломный - undergraduate) уровень программ подготовки, являющийся фундаментом, на котором строится дальнейшая образовательная траектория, направленная на подготовку кадров высшей квалификации, осуществляемую через систему магистратуры и докторантуры.

Сформированные образовательные программы, обеспечивает подготовку специалистов, претендующих на получение академических степеней: бакалавра (BS) – не менее 240 ECTS; магистра (MS) – дополнительно к кредитам, накопленным на предыдущем уровне не менее 90 ECTS специализированной подготовки; доктора (PhD) – дополнительно к кредитам, накопленным на предыдущих уровнях, не менее 180 ECTS подготовки по докторской программе.

Следует отметить многообразие степеней всех уровней, определяющее диверсификацию учебных программ (например, различают т.н. академические и исследовательские степени магистров, предполагающие различную структуру, содержание программ, и принципиальные отличия в итоговой аттестации).

Важной составляющей программ подготовки на высших образовательных уровнях являются самостоятельные (independent) научные исследования, в том числе в междисциплинарной области, объем которых для магистров составляет 36-42 кредита ECTS (четверть объема подготовки), для докторантов – 60– 90 кредитов ECTS (две трети объема подготовки).

Подготовка научных кадров ведется:

- в США (в соответствии с классификацией Национального научного фонда) по 9 группам наук, охватывающим 27 отраслей, порядка 200 научных специальностей;
- в Европе (в соответствии с классификацией ЮНЕСКО) по 6 областям.

Неразрывная связь образовательной и исследовательской составляющих программ подготовки определяет высокое качество образования выпускников всех образовательных уровней, обеспечиваемое в ведущих университетах мира. Эффективность научной работы вузов обусловлено, в том числе, их активным взаимодействием с научно-инновационными структурами (научными парками, технопарками, инкубаторами технологий и т.д.), сформированными, как правило, на базе вузов.

Российский опыт Современная государственная политика направлена на создание инновационной инфраструктуры, развитие научно-технического потенциала, служащего основой социально-экономического развития и обеспечения международной конкурентоспособности страны. Большое внимание на государственном уровне уделяется интеграционным процессам в сфере образования и науки, как решающему фактору повышения эффективности научных исследований и достижения необходимого уровня качества подготовки кадров высшей квалификации.

Государственное финансирование научных исследований в сфере образования и науки осуществляется на основе Национальных проектов, Федеральных целевых программ, региональных и ведомственных программ и др. Развивается система негосударственных общественных и частных организаций и фондов (в том числе венчурных), принимающих участие в финансировании НИР и НИОКР, реализуемых образовательными учреждениями и научными организациями.

На основе «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» в стране развивается многоуровневая система непрерывной подготовки кадров высшей квалификации, определяющих кадровый потенциал российского сектора научных исследований. Российская система образования является централизованной. Вертикаль управления образовательным процессом определяет распределение полномочий между органами различного уровня: Министерством образования и науки, Федеральным агентством по образованию, сетью УМО и др. На нижней ступени иерархии располагается вуз,

обладающий при этом значительной автономией в части организации учебного процесса, формировании учебных программ, распределении финансовых средств и т.д.

В настоящее время в РФ действуют около 680 аккредитованных государственных высших учебных заведений, ведущих исследования и разработки. Вузовский сектор науки является плодотворной средой для создания и становления инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности.

В РФ сложилась система высшего образования, включающая в себя подсистемы - высшее профессиональное образование (ВПО) и послевузовского образования.

В системе ВПО законодательство регламентирует присвоение трех степеней (квалификаций): дипломированные специалисты (срок обучения не менее чем 5 лет) – 8262 часа; бакалавры (срок обучения не менее чем 4 года) – 7344 часа (не менее 240 ECTS); магистры (срок обучения не менее чем 6 лет) – 11232 часа (из них не менее 6480 часа – 120 ECTS на магистерском уровне).

В подсистеме послевузовского образования, являющейся ключевым звеном подготовки кадров для научных исследований, выделены два уровня – аспирантура и докторантура. В России действует отличающаяся от зарубежной система степеней, присваиваемых после окончания первого и второго уровня послевузовского образования. При успешной защите диссертации – это степени кандидата (сопоставимой с зарубежной PhD) и доктора наук соответственно.

Основным отличием от зарубежной модели является то, что обучение и подготовка диссертации в подсистеме послевузовского образования выполняется по 435 научным специальностям подготовки (не совпадающим с академическими направлениями/специальностями системы ВПО), объединенным в 21 отрасль науки. Кроме того, присваиваемые степени являются учеными степенями (PhD – академическая степень).

Сложившиеся национальные образовательные традиции определяют в качестве основных ориентиров фундаментальность подготовки в сочетании с научно-практической деятельностью студентов и преподавателей. Концепция интеграции образования и науки в России имеет глубокие исторические корни. Идея создания единого научно-образовательного учреждения – Академии наук и Университета при ней принадлежала императору Петру I и была воплощена в 1725 г. В настоящее время сохраняется и развивается взаимодействие лучших институтов Российской академии наук с ведущими высшими учебными заведениями страны. Из 1100 членов Академии более 400 членов Российской академии наук имеют постоянное место работы в различных учебных институтах и университетах и около 800 ведут преподавательскую и научную работу в вузах по совместительству. В 110 научных учреждениях Академии работает более 200 базовых кафедр 40 ведущих вузов страны, что позволяет приобщить к научным исследованиям в академических институтах студентов, магистров и аспирантов вузов. Наибольшее количество базовых кафедр в академических институтах имеет Новосибирский университет - 38. В московском Физтехе – 11 кафедр, в МГУ – 11, 9 кафедр имеет университет Нижнего Новгорода, 7 – Санкт-Петербургский технический университет, 6 – Уральский университет и т.д.

Принцип единства образовательной и научной деятельности положен в основу подходов к формированию основных образовательных программ, закрепленных в Государственных образовательных стандартах и документах и других регламентирующих нормативных документах. На этапе ВПО НИР является важной составляющей подготовки. Исследовательская составляющая бакалавров включена в учебный процесс - контрольные, расчетные и курсовые работы (проекты) и выпускная квалификационная работа. НИР магистра по объему сравнима с объемом подготовки бакалавра по базовым фундаментальным циклам и составляет около 46% общей трудоемкости магистерской программы. Послевузовское образование нацелено на получение ученой степени и строится на основе научных исследований (объем НИР составляет 165 – 180 кредитов ECTS, или 79 – 86 % от общей трудоемкости, и в 5.5 - 6 раз превышает теоретическую подготовку). В целом, концепции проектирования российских и зарубежных программ подготовки кадров высшей квалификации

являются схожими и строятся на положении о приоритетности НИР, как их системообразующей составляющей. Аналогичны также подходы к дифференциации уровней присваиваемых степеней по общей трудоемкости освоенных программ подготовки.

Исторически сфера науки подразделяется в России на три сектора: вузовский, академический (РАН и другие академии) и прикладной (отраслевые НИИ, КБ и др.) В настоящее время в вузах сосредоточен значительный научный потенциал, что подтверждается следующими статистическими данными (таблицы 10,11):

Табл.10. Взаимоотношения между высшим образованием и научными исследованиями (2004 г.)

Секторы научных исследований	Канд. наук, %	Докторов наук, %	Аспирантов, %	Доля в госсекторе науки		
				Численность организаций, %	Численность персонала, занятого научными исследованиями, %	Основные средства исследований и разработок, %
вузы	60	55	86	29.5	22.6	33.2
академический	10	25	8.7	51.4	70.9	54.6
отраслевой	30	20	5.3	19.1	6.5	12.2

В состав вузовского сектора науки входят научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения, выполняющие исследования и разработки: 260 НИИ, более 60 КБ и 1200 проблемных лабораторий, включая полигоны, около 600 инженерных и научно-методических центров, 135 опытно-экспериментальных производств, 76 уникальных объектов (22 ботанических сада, 37 научных музеев, 7 обсерваторий), более 80 технопарков, а также многочисленные технологические и информационные центры. Вузами созданы также более 2,2 тыс. малых инновационных предприятий, обеспечивающих разработку и выпуск новых видов продукции.

Табл. 11. Основные показатели научной деятельности вузов (2003 г.)

Показатели	2003 г.
Доля вузовского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, %	6,1
Объем внебюджетных средств на один рубль расходов консолидированного бюджета на исследования и разработки в вузовском секторе, руб.	0,95
Удельный вес персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности занятых исследованиями и разработками, %	5
Удельный вес персонала вузовского сектора, занятого исследованиями и разработками, в общей численности занятых исследованиями и разработками в государственном секторе, %	6,5
Удельный вес вузовского сектора в числе научных организаций государственного сектора, %	19,1
Доля бюджетных расходов на поддержку вузовского сектора в общем объеме ассигнований из федерального бюджета на гражданскую науку, %	6,0
Удельный вес аспирантов, обучающихся в вузовском секторе, в общей численности аспирантов, %	86,5

Несмотря на то, что доля вузовской науки в общей структуре бюджетных расходов имеет устойчивую тенденцию к снижению (в 2005 г. - 4,3% по сравнению с 6,16% в 2004 г.), по многим показателям результативности вузовский сектор опережает академический и

прикладной секторы. Так, например, объем внебюджетных средств, приходящихся на один рубль расходов консолидированного бюджета на исследования и разработки (по данным 2003 г.), в вузовском секторе составляет 0,95 руб., в то время как в академическом секторе – 0,25 руб. Показатель эффективности аспирантуры в 2003 г. (удельный вес аспирантов, защитивших кандидатские диссертации в период аспирантской подготовки, в общем выпуске аспирантов) составляет для вузовского сектора 28,5%, тогда как по академическому сектору – 17,2 процента. Количество патентов на сто работников, занятых исследованиями и разработками, в вузовском секторе (с учетом профессорско-преподавательского состава) составляло в 2003 г. 1,7, а в Российской академии наук – 1,1. В 2003 г. показатель, отражающий количество созданных передовых производственных технологий на 1000 человек, занятых следованиями и разработками, для вузов составляет 7,3, в то время как для Российской академии наук – 0,2.

В этой связи основным направлением повышения эффективности научных исследований и качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в настоящее время является развитие многоуровневой институциональной и программной интеграцией систем образования и науки. Причем наивысший приоритет имеет сотрудничество вузовской науки с академическими и отраслевыми институтами посредством: совместного использования научной, опытно-экспериментальной и приборной базы; создания интегрированных структур, университетских и межуниверситетских комплексов, научно-учебно-производственных центров; развития международного сотрудничества и международной кооперации в интересах подготовки квалифицированных кадров.

В соответствии с действующими государственными программами (Федеральной целевой программе "Интеграция науки и высшего образования России на 2002-2006 годы" и др.), строящимися на основе «Концепции научной, научно-технической и инновационной политики в системе образования РФ на период до 2010 года», при участии ассоциации «Технопарк», расширяется сеть научных и технологических парков. Согласно данным Минпромнауки РФ на январь 2004 г., по количеству инновационных структур различного типа Россия занимает пятое место в мире. В настоящее время почти в 35 регионах страны действуют около 80 технопарков и 56 инновационно-технологических центров - ИТЦ, преимущественно при вузах, причем 25-30% из них - это стабильно функционирующие структуры. Некоторые уже прошли период становления, успешно работают и признаны международными экспертами, например, технополис Зеленоград в Свердловской области, технопарки в Уфе - технопарк «Башкортостан» - и Томске, Международный центр развития науки и технологий "Дубна", и др. В этих структурах функционируют около 1000 высокотехнологичных инновационных фирм и 150 малых обслуживающих фирм, создано свыше 7 тысяч новых рабочих мест - только в 18 ИТЦ, созданных при поддержке федерального бюджета, разместилось более 400 инновационных фирм с общей численностью работающих около 6 тыс. человек, реализующих продукцию более чем на 4 млрд. руб. в год. В 2006 г. начато строительство четырех крупных ИТ-парков: в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Московской области и Нижнем Новгороде. Для обеспечения режима максимального экономического благоприятствования развитию технопарковых структур планируется внесение поправок в налоговое законодательство РФ (Закон об особых экономических зонах).

Таким образом, модернизация системы высшего и послевузовского образования на основе интеграции образовательной и научной деятельности вузов производится путем структурно-содержательной оптимизации всех составляющих подготовки кадров высшей квалификации (модернизация ГОС, создание оптимальной структуры классификатора направлений и специальностей, приведение системы академических и ученых степеней и квалификаций в соответствие принципам Лиссабонской конвенции и др.) с учетом позитивного отечественного и зарубежного опыта. При этом, как ключевые проблемные элементы рассматриваются: сопряженность программ различных образовательных уровней, доминантность научно-исследовательской компоненты программ подготовки научных кадров, особенности организации учебных программ - личностно-ориентированные программы, построенные с применением модульных технологий и системы зачетных единиц ECTS,

компетентностная структура квалификационных требований к выпускникам, эффективное функционирование государственной и общественно-профессиональной систем контроля качества образования, применяемые инновационные образовательные технологии.

Развитие связей вузовской науки с организациями академической и прикладной науки, производства и бизнеса ведется на основе: заключения договоров на реализацию совместных образовательных программ, научных и инновационных проектов, организацию совместных научных изданий, участие в конкурсах на получение российских и международных грантов; создания центров передовых исследований, совместных испытательных центров, научных и технологических парков; организации региональных межведомственных координационных центров и специализированных советов по присуждению ученых степеней; проведения совместных конкурсов научных проектов для молодых ученых и преподавателей; учреждения совместных стипендий; активизации взаимосвязей с бизнес-структурами и фондами; коммерциализации результатов прикладных научных исследований и разработок, а также трансфера технологий.

С этой целью ведется разработка нормативно-правовой и нормативно- организационной и методической базы, обеспечивающей деятельность совместных научно-образовательных и инновационных структур, формирование механизмов государственной поддержки, создание эффективной системы мониторинга и управления.

24. Какой процент соискателей кандидатских степеней следуют карьере научных работников; предпринимаются ли какие-нибудь меры по увеличению числа соискателей ученой степени, следующих карьере научных работников?

Зарубежный опыт Карьера во многом определяется престижностью диплома и вуза, присвоившего академическую степень PhD. Этим определяет высокий уровень должностей в научной и образовательной сфере, на которые может претендовать выпускник вуза.

Российский опыт С 1992 по 2004 гг. обучение по послевузовским образовательным программам в аспирантуре вузов и НИИ России успешно завершили (с защитой кандидатской диссертации) - 260,6 тыс. молодых ученых. Таким образом, результативность российской аспирантуры можно оценить динамикой роста научных кадров высшей квалификации со степенью кандидата наук - 20 тыс. человек в год. Кроме того, за этот же период было подготовлено 22,38 тыс. докторов наук (1,72 тыс. человек в год).

В 2005 году из аспирантуры было выпущено 33,6 тыс. человек, в том числе из аспирантуры вузов – 28,8 тыс. человек (85,5 %), из аспирантуры научно-исследовательских институтов 4,8 тыс. человек, из них 2.7 тыс. (8.7%) обучались в институтах РАН и других академий. Показатель эффективности аспирантуры (выпуск аспирантов с защитой диссертации) в 2005 г. составил 31,7%, что соответствует среднему уровню эффективности аспирантуры за прошедшее десятилетие.

Однако по результатам различных исследований:

- 30% аспирантов не собираются заниматься научной работой после окончания аспирантуры,
- 17% выпускников аспирантуры желают работать научными сотрудниками (показатель в 2.5 раза ниже, чем при поступлении в аспирантуру),
- 14% планируют работать специалистом-практиком по профилю диссертационной работы,
- 18,6% намереваются в будущем защищать докторскую диссертацию.

Таким образом, порядка 70% выпускников аспирантуры связывают свою дальнейшую карьеру с наукой.

Низкая мотивированность к научной деятельности объясняется, с одной стороны, недостаточно высоким престижем научного труда и низким уровнем заработной платы в сфере образования и науки (что обуславливает отток высококвалифицированных кадров в другие

сферы экономики и бизнеса), с другой стороны, недостаточно эффективным отбором аспирантов при поступлении.

Около 70% обучающихся в аспирантуре поступили, не имея опыта практической работы, после окончания вуза. Это свидетельствует как о демократизации процедурных моментов в системе образования, так и о появлении большого числа случайно попавших в аспирантуру, т.е. лиц, не имеющих перспектив в сфере научной работы или преподавания в вузе (что является, в том числе, следствием разрешения коммерческого набора).

Для реализации главной цели аспирантуры – подбора и подготовки талантливых молодых ученых предпринимаются следующие меры:

- государственное определение и стимулирование приоритетных направлений научных исследований, направленных на увеличение эффективности многоуровневой системы российского образования;
- повышение эффективности деятельности магистратур, как уровня, наиболее согласованного с послевузовским (в том числе, через уточнение требований по аккредитации вузов для привлечения и закрепления талантливых молодых кадров в науке и образовании);
- улучшение планирования приема и формирования контингента аспирантуры и совершенствование системы отбора выпускников вузов и молодых специалистов для обучения в аспирантуре;
- ужесточение требований к научным руководителям аспирантам (право научного руководства предоставляется только ученым, имеющим диплом доктора наук и аттестат профессора по соответствующей специальности, ведущим активную научную работу);
- модернизация программ подготовки в аспирантуре (разработка Государственных образовательных стандартов для всех специальностей подготовки аспирантов с применением системы накопления кредитов и перевода, основанной на ECTS);
- совершенствование дополнительных образовательных программ, реализуемых в аспирантуре, с целью расширения системы приобретаемых компетенций;
- расширение сотрудничества с вузами и центрами подготовки европейских стран в рамках политики увеличения мобильности;
- организация исследований, стажировок, семинаров и конференций, имеющих научно-практическое и прикладное значение, на базе ведущих вузов и научных организаций;
- разработка и применение методологии оценки качества обучения, а также уровня квалификации и шкалы качества выпускника аспирантуры, в свете прогрессивного компетентностного личностно-ориентированного подхода;
- выработка системы материальных и социальных стимулов на государственном уровне, повышающих престижность ученых степеней, способствующих привлечению талантливой молодежи к научной деятельности;
- финансирование программ обучения одаренных аспирантов, расширение финансирования подготовки аспирантов за счет совершенствования практики получения грантов от университетов и научных фондов, участия в целевых и научных программах, а также заключения контрактов с предприятиями и фирмами, заинтересованными в проведении работ;
- обеспечение гарантии профессиональной занятости аспирантов и выпускников аспирантуры путем установления регионального и отраслевого заказа на подготовку научных кадров, а также внедрения практики заключения договоров с отраслевыми организациями.

Социальное измерение

25. Описать любые меры, предпринятые для расширения доступа к качественному высшему образованию

В последние годы доступность качественного образования несколько возросла в силу реализации следующих мер:

- расширения географии Единого государственного экзамена (ЕГЭ), что стало обеспечивать больший доступ к качественному образованию для выпускников сельских школ, малых и средних городов (также отображено в разделе 20);
- введение института социальной стипендии, которая выдается студентам из малообеспеченных семей при условии сдачи ими экзаменов (без двоек);
- обеспечение возможности получения двух типов стипендий – социальной и академической (т.е. стипендии за высокие результаты в учебе);
- подготовка законопроекта об обеспечении доступности высшего профессионального образования для тех, кто отслужил по контракту в Вооруженных Силах РФ на воинских должностях солдата, матроса, сержанта и старшины не менее 3 лет.

26. Описать любые мероприятия по оказанию помощи студентам в преодолении препятствий социального и экономического характера для завершения обучения

Социологические исследования показывают, что для молодежи из семей с низким уровнем ресурсного потенциала (низкий доход сочетается с низким уровнем образования, по крайней мере, одного из родителей), высшее образование перестает играть роль «социального лифта», не обеспечивая ни социального статуса, ни достаточного дохода (таблица 12).

Табл. 12

Перспективы различных групп молодежи после получения высшего образования

Ресурсный потенциал	Варианты ответов на вопрос: «Что дает специальность, которую Вы получаете?» (число респондентов, %)			
	Доход и социальный статус	Только социальный статус	Только доход	Ни доход, ни социальный статус
Низкий	22,2	32,9	34,9	43,7
Средний	48,5	48,5	48,4	40,4
Высокий	29,3	18,6	16,7	15,9
Всего	100	100	100	100
% по столбцу	49,2	18,0	17,6	15,2

Для таких семей повсеместное введение бакалавриата может сыграть двойную роль. Это может стать явным закреплением (фактически на законодательном уровне) доступности для них только низкопрестижного высшего образования (такая оценка бакалаврского уровня как образования «с ограничением дальнейшей образовательной карьеры» характерна для массового сознания). В то же время четкое выделение вузов, реализующих только и исключительно образовательные программы бакалаврского уровня, будет давать указанным семьям вполне определенный сигнал, показывая, что они реально получают на выходе из системы высшего образования, снизит завышенные ожидания от получения высшего образования, фактически ставшего общим высшим образованием, а не профессиональным.

Проведенный анализ показывает, что в настоящее время доступность высшего образования (бакалавриата и специалитета) для различных групп населения определяется целым набором условий.

Семьи, формируя для своих детей образовательные стратегии, находятся в ситуации рационального выбора, отыскивая оптимальное согласование перспектив, которое образование может дать детям, и собственных ресурсных возможностей.

К ресурсам домохозяйств в проведенных социологических исследованиях были отнесены:

- уровень образования родителей;
- уровень их материальной обеспеченности;
- размер сбережений; социальный статус
- уровень адаптированности к новым социально-экономическим условиям.

За исключением первой объективной характеристики, остальные показатели взяты как субъективные оценки респондентов. Количество и степень развитости ресурсов домохозяйств интегрируются в общий ресурсный потенциал домохозяйства (см. Расчет ресурсного потенциала, стр. 88).

Проведенные исследования⁸ показывают, что примерно половина всех домохозяйств, дети которых получают высшее образование, относятся к среднему типу ресурсной обеспеченности, и в целом по массиву сопоставимые доли имеют те, кто обладает низким и высоким ресурсным потенциалом. Особая ситуация в Москве, где семьи с высоким уровнем развития ресурсов присутствуют вдвое чаще, чем в других регионах, что объясняется более благоприятной социально-экономической ситуацией в столице России.

Объем ресурсов, которыми обладают домохозяйства, определенно влияет на выбор вуза, с точки зрения его престижности, но не в такой степени, как можно было ожидать. Действительно, в непрестижных вузах учится большая доля студентов из семей, чьи родители не располагают ни экономическими, ни социальными ресурсами. Но для детей из таких семей путь в средние и даже высокопрестижные учебные заведения не закрыт. Это видно хотя бы из того, что около 30% студентов высокопрестижных вузов вышли из семей с низким ресурсным потенциалом (таблица 13).

Табл.13. Распределение респондентов по уровню ресурсного потенциала домохозяйств и степени престижности ВУЗа

Ресурсный потенциал домохозяйств	Престижность ВУЗа		
	(доля домохозяйств, %)		
	Высокая	Средняя	Низкая
Низкий	28,1	26,2	35,6
Средний	46,8	46,2	52,0
Высокий	25,1	27,6	12,4

Нередки ситуации, когда высокопрестижный вуз имеет в своем составе малопрестижные факультеты. Может быть, они становятся уделом студентов из менее благополучных семей? Данные опроса показывают, что это не так. На престижных факультетах учатся 29,4% из наиболее благополучных, с точки зрения ресурсной обеспеченности, семей; 47% из средних и 23,5% из семей с низким ресурсным потенциалом. Существенная разница в возможностях домохозяйств возникает лишь в случае выбора элитных вузов, где учатся 47% студентов из самых благополучных семей, 41% из средних и лишь 12% из семей со слабыми ресурсными возможностями. Такая ситуация вполне адекватно фиксируется общественным мнением: 60% респондентов считают, что «для способных, но малообеспеченных молодых людей элитные вузы недоступны». Еще 10% опрошенных уверены, что «без денег никакие способности не помогут». Треть студентов, тем не менее, настроена оптимистично, полагая, что «для способных людей нет преград» – они могут поступить в любой вуз.

Некоторой содержательной характеристикой престижности учебного заведения является представление о том, какие возможности дает приобретаемая в нем профессия. Почти половина опрошенных респондентов (48,2%) уверена в том, что, овладев профессией, они смогут добиться высоких статусных и материальных позиций; около 20% полагают, что добьются достаточно высокого общественного положения, но работа по специальности не будет приносить высоких доходов; 17%, наоборот, считают, что получают относительно высокооплачиваемую, но не престижную работу; наконец, 15% студентов не надеются ни на то, ни на другое.

Вместе с тем существуют значительные группы молодежи, чей доступ к качественному высшему образованию существенно ограничен (рис. 20).

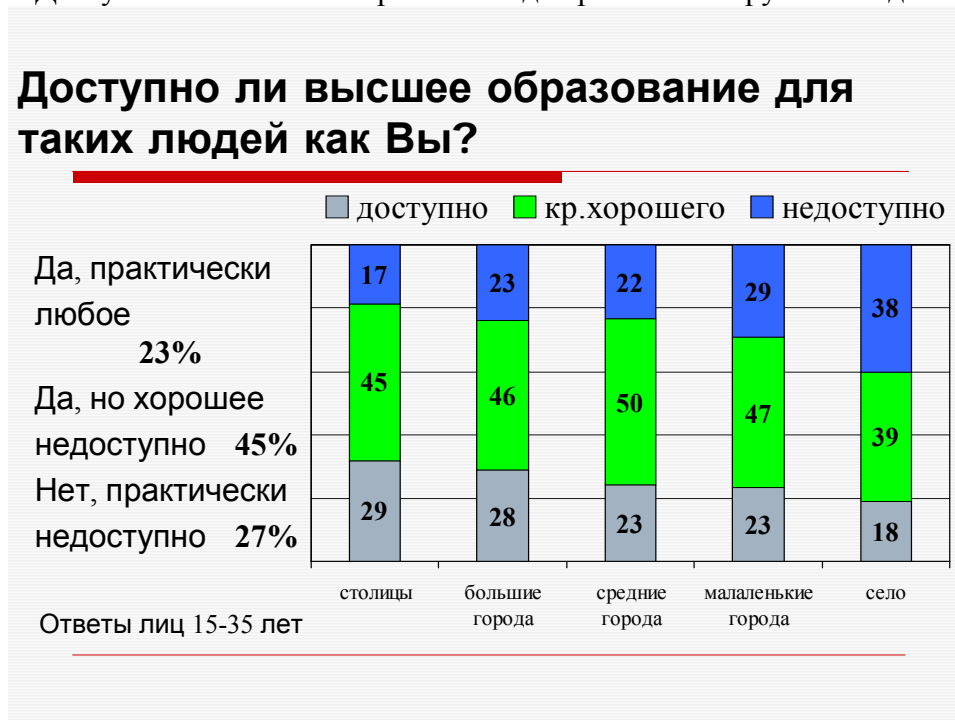
⁸ Доступность образования и перспективы позитивной социальной динамики \ \ Доступность высшего образования. М. НИСП. 2004.

В среднем 77% респондентов 15-35 лет считают, что качественное образование для них недоступно. Особенно сильно это выражено для молодежи села – качественное образование недоступно 82%, а также для жителей малых и средних городов – 77%.

В последние годы в сфере образования стали проявляться совершенно новые тенденции. Первая фиксирует «отложенный выход» на рынок труда, причем далеко не всегда это обусловлено трудностями трудоустройства. Все чаще проявляется желание «осмотреться», найти подходящую нишу. Вторая тенденция, во многом связанная с первой, состоит в достаточно массовом желании продолжить обучение после получения диплома специалиста.

Исследования, проведенные в 2003 и 2005 гг. показали, что желание продолжить обучение проявляют 30% (2003 г.) и 50% (2005 г.) старшекурсников. Большинство ответивших таким образом предполагают совмещать работу с учебой, но некоторая часть предполагает

Рис. 20. Доступность высшего образования для различных групп молодежи



только учиться. Из всех намеревающихся продолжить обучение половина имеет в виду обучение в другом высшем профессиональном учебном заведении. Предпочтения делятся между вторым высшим и магистерским образованием. Среди желающих получить подобное образования лидируют выпускники, получившие дипломы по техническим и естественнонаучным специальностям. По данным специальностям рынок труда предлагает вакантные, но, как правило, низкооплачиваемые рабочие места. В таких случаях предпочтение отдается второму высшему или магистерскому образованию по экономическим, юридическим, управленческим специальностям, т.е. таким, по которым предложение рынка труда значительно уже, но оплата существенно выше.

Анализ мотивов отказа от получения магистерского образования позволяет считать, что плата за обучение является высоким барьером доступности подобного образования. Среди тех, кто не планирует получить магистерское образование, 38% мотивирует отказ нехваткой денег.

Замечена и такая тенденция: из тех, кто собирается учиться в магистратуре, большинство заканчивают престижные вузы. Чем ниже престиж вуза, тем меньше выпускников обнаруживают желание учиться в магистратуре (табл. 14).

Табл.14. Намерения учиться в магистратуре в зависимости от степени престижности вуза, в %

Намереваются учиться в магистратуре	Тип вуза		
	Престижный	Средний уровень престижа	Непрестижный
	57,4	29,7	12,9

Таким образом, если в настоящее время большинству малообеспеченных абитуриентов удастся преодолеть барьер, связанный с платностью поступления в вуз и обучения в нем до уровня бакалавр или специалист, то второй барьер для получения магистерского образования оказывается трудно преодолимым.

Подтверждением того, что обучение в магистратуре может блокировать восходящую вертикальную мобильность, являются данные, приведенные в табл. 15.

Табл.15. Намерения обучаться в магистратуре в зависимости от социального статуса, в %

Намереваются учиться в магистратуре	Социальный статус		
	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
Собираются	39,8	20,7	12,3
Не собираются	60,2	79,3	87,7

Имеющиеся данные говорят о том, что выходцы из низкостатусных семей имеют шанс получить образование высокого уровня, дающее конкурентные преимущества на рынке труда, но значительно вероятнее этим шансом воспользуются представители высоко- и среднестатусных домохозяйств.

Важно отметить, что финансовый мотив недоступности магистерского образования более явно проступает в ответах обучающихся в малопрестижных вузах. Наоборот, студенты высокопрестижных вузов, для которых плата за обучение не столь важный фактор, больше внимания акцентируют на трудность поступления в магистратуру (сложность вступительных экзаменов).

Табл. 16. Отказ от поступления в магистратуру из-за сложности вступительных экзаменов, в %

Не собираются поступать в магистратуру	Тип вуза		
	Престижный	Средний уровень престижа	Непрестижный
	48,7	31,0	20,4

В то же время, именно выпускники престижных вузов связывают свое нежелание поступать в магистратуру с тем, что полученное образование достаточно, для того, чтобы получить хорошую работу (табл.17)

Табл.17. Отказ от поступления в магистратуру, т.к. полученное образование гарантирует хорошую работу, в %

Не собираются поступать в магистратуру	Тип вуза		
	Престижный	Средний уровень престижа	Непрестижный
	55,0	24,4	20,6

Примечание: полученное образование – это 5-тилетнее высшее образование (дипломированный специалист).

В последние годы доступность качественного образования несколько возросла в силу реализации следующих мер:

- расширение географии ЕГЭ, что стало обеспечивать больший доступ к качественному образованию для выпускников сельских школ, малых и средних городов;
- введение института социальной стипендии, которая выдается студентам из малообеспеченных семей при условии сдачи ими экзаменов (без двоек);
- предоставление возможности получения двух типов стипендий – социальной и академической (т.е. стипендии за высокие результаты в учебе);
- законопроекта об обеспечении доступности высшего профессионального образования для тех, кто отслужил по контракту в Вооруженных Силах РФ на воинских должностях солдата, матроса, сержанта и старшины не менее 3 лет. Поскольку по контракту идут служить в основном юноши из села, малых и средних городов, то данный законопроект обеспечивает им возможность поступить на подготовительные отделения ведущих вузов страны с тем, чтобы обновить их знания для эффективной учебы в вузе.

Исследования показали, что наиболее сильными факторами, обуславливающими прерывание обучения, являются следующие (оценка проводилась по пятибалльной шкале):

- Индивидуальные качества (неспособность учиться, адаптироваться к нагрузкам, отсутствие самодисциплины, лень) - 4,16;
- Необходимость работать для того, чтобы материально помогать родителям или родственникам, содержать себя - 3,63;
- Потеря интереса к выбранной профессии, специальности - 3,43.

Таким образом, материальные (экономические) факторы стоят на втором месте по значимости при прерывании учебы и не завершении ее в срок.

Меры по оказанию помощи для завершения учебы:

1. Повышение социальной стипендии до 600 руб. в месяц;
2. Создание возможности для хорошо успевающих студентов из малообеспеченных семей получать академическую и социальную стипендии (в совокупности 1200 руб. в месяц);
3. Повышение социальной стипендии для сирот и инвалидов на 50% до 900 руб. в месяц, создание возможности для них получать в случае успешной учебы академическую и социальную стипендии (в совокупности – 1500 руб. в месяц);
4. Принятие в первом чтении Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения доступности высшего профессионального образования для лиц, проходивших в течение не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации...», создающего для военнослужащих, отслуживших не менее 3 лет по контракту, поступать на подготовительные курсы в вузы на бюджетной основе, чтобы иметь возможность обновить (восстановить) свои знания и учиться наравне с теми, кто поступил в вуз сразу после школы. Для этой категории слушателей подготовительных курсов предусматривается повышенная стипендия, кроме того, после поступления в вуз они также должны получать повышенную стипендию.
5. На уровне вузов создание специальных служб по работе со студентами, их консультирование по вопросам частичной занятости, проведение различных мероприятий по адаптации иногородних студентов (данная мера распространена в 60-65% государственных вузов);
6. Создание консультационных служб по профессиональной ориентации абитуриентов и студенчества (распространенность – 15-20% государственных вузов).

Расчет ресурсного потенциала: Ресурсный потенциал домохозяйств рассчитан следующим образом:

уровень образования:

- 1 балл – никто из родителей не имеет высшего образования;
- 2 балла – один из родителей имеет высшее образование, другой – не имеет;

3 балла – оба родителя имеют высшее образование.

материальная обеспеченность:

1 балл соответствует оценке «бедные» или «мало обеспеченные»;

социальная самооценка:

1 балл – отнесение к низшему или «ниже среднего» слою;

2 балла - отнесение к среднему слою;

3 балла - отнесение к высшему или «выше среднего» слою.

уровень адаптированности:

1 балл – полностью не приспособился» или «скорее, не приспособился»;

2 балла – «скорее, приспособился»;

3 балла – «полностью приспособился».

2 балла – «средне обеспеченные»;

3 балла – «богатые» или «хорошо обеспеченные».

размер сбережений:

1 балл соответствует мнению «совершенно не смогли обеспечить старость»;

2 балла – «обеспечили старость в некоторой степени»;

3 балла – «обеспечили старость полностью» или «в значительной мере»;

Мобильность

27. Описать любые мероприятия, предпринимаемые для увеличения студенческой мобильности

Предпринимается ряд мероприятий по увеличению студенческой мобильности в целях реализации положений Болонской декларации. На интенсификацию студенческой мобильности направлена деятельность Министерства образования и науки РФ.

На современном этапе модернизации российского образования реализация положений Болонской декларации в контексте приоритетных направлений развития образовательной системы РФ, одобренных на заседании коллегии Минобрнауки России 4 ноября 2004 г., является одним из направлений государственной политики в сфере высшего профессионального образования.

План мероприятий по реализации положений Болонской декларации предусматривает формирование системы институциональных и индивидуальных грантов, направленных на повышение академической мобильности, как внутрироссийской, так и зарубежной. Причем система мер, направленная на привлечение европейских учащихся и преподавателей в российские университеты, имеет не меньшее значение, чем создание механизмов и условий для зарубежной мобильности российских студентов и преподавателей. Межуниверситетский обмен опытом и сотрудничество являются неперенным условием для повышения квалификации педагогических и административных кадров, качества образования. Кроме того, полноценное развитие академической мобильности требует разработки прозрачной, понятной и комплексной нормативно-методической основы для перезачета периодов обучения в зарубежных университетах, которая позволит отказаться от повсеместно существующей практики, когда студент после семестрового или годового обучения в европейском университете должен сдавать зачеты и экзамены по всем предметам учебного плана своего университета за пропущенный период, таким образом, выполняя двойную нагрузку. Расширяется информационная и организационная поддержка мобильности на национальном, региональном и университетском уровнях, а также на уровне округов.

В целях активизации и координации работ по вхождению системы высшего профессионального образования в Европейское пространство высшего образования, расширения контактов с рабочими группами и иными структурами Совета Европы, ЮНЕСКО и других организаций приказом Минобрнауки РФ от 25 октября 2004 г. № 100 была реорганизована группа по осуществлению Болонских принципов в России.

Большую работу по вхождению в единое европейское образовательное пространство осуществляют головные вузы и организации в РФ по реализации основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией и вузы, координирующие в федеральных округах страны реализацию основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией, утвержденные приказом Минобрнауки РФ от 25 апреля 2005 г. N 126 (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_05/m291.html), а также Центр сравнительной образовательной политики и Национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности.

В качестве одного из приоритетов международного сотрудничества российской высшей школы можно выделить подготовку и реализацию целевых программ участия в международных проектах и программах. Министерство в настоящее время сотрудничает и принимает участие в реализации более 70 проектов и программ.

В 2003 году подписаны межправительственные соглашения с Германией, Италией о сотрудничестве в области изучения и преподавания русского языка, а также Республикой Молдова, Францией, Монголией о взаимном признании документов об образовании и учёных степенях.

Свыше 2 тысяч российских граждан (студенты, аспиранты, преподаватели и научные работники) ежегодно проходят обучение в более чем 30 странах мира на основе международных договоров РФ, а также прямых партнерских связей российских и зарубежных учебных заведений по следующим формам: полный курс обучения, включенное обучение, стажировка (в том числе языковая), научная работа, повышение квалификации.

Академическая мобильность в настоящее время характеризуется развитием международной деятельности российской высшей школы в области подготовки кадров для зарубежных стран и экспорта образовательных услуг.

Российское образование обладает реальным потенциалом, позволяющим ему занимать достойное место в мировом образовательном сообществе. В 2002 г. Президент и Правительство РФ одобрили Концепцию государственной политики в области подготовки национальных кадров для зарубежных государств в российских образовательных учреждениях. В целях ее реализации осуществлен комплекс мер по расширению приема зарубежных студентов в российские вузы, в том числе на коммерческой основе, увеличению числа студентов из государств-участников СНГ, развитию деятельности российско-национальных образовательных учреждений. В российских вузах в 2003/2004 учебном году обучалось около 25 тысяч иностранных граждан за счет федерального бюджета, в том числе 15,7 тысяч граждан из стран СНГ. В настоящее время в России обучаются свыше 80 тысяч иностранных граждан на компенсационной основе.

Популярностью в СНГ пользуются филиалы российских вузов как государственных, так и негосударственных.

В то время как в последние годы заметно активизируются международные обмены и возрастает международная мобильность российских студентов и преподавателей, внутри страны эти процессы не получили развития.

В Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предоставил возможность студентам изучать отдельные дисциплины в других вузах. Инструкция о заполнении документов о высшем профессиональном образовании позволяет вписывать в приложение к диплому дополнительные изученные дисциплины, а также давать ссылку на вуз, в котором изучены дисциплины основной образовательной программы. Однако нормативными правовыми документами механизм возможности прохождения студентом части основной образовательной программы в другом вузе (кроме перевода из вуза в вуз) не определен. В России только зарождаются процессы поступления бакалавров для продолжения образования в магистратуры других вузов. Это связано с объективными причинами: сложностью переездов, трудностями проживания в крупных городах и т.д. Отсутствуют нормативные правовые документы, стимулирующие академическую мобильность профессорско-преподавательского состава.

Таким образом, Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предоставил возможность студентам изучать отдельные дисциплины в других вузах.

Для увеличения внутренней и внешней студенческой мобильности были предприняты следующие мероприятия:

1. Формирование системы институциональных и индивидуальных грантов, направленных на повышение академической мобильности, как внутрироссийской, так и зарубежной.
 2. Большую работу по вхождению в единое европейское образовательное пространство осуществляют головные вузы и организации в РФ по реализации основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией и вузы, координирующие в федеральных округах РФ реализацию основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией, а также Центр сравнительной образовательной политики и Национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности.
 3. Реализуются целевые программы участия в международных проектах и программах. Министерство в настоящее время сотрудничает и принимает участие в реализации более 70 проектов и программ.
 4. Свыше 2 тысяч российских граждан (студенты, аспиранты, преподаватели и научные работники) ежегодно проходят обучение в более чем 30 странах мира на основе международных договоров РФ, а также прямых партнерских связей российских и зарубежных учебных заведений по следующим формам: полный курс обучения, включенное обучение, стажировка (в том числе языковая), научная работа, повышение квалификации.
 5. В России только зарождаются процессы поступления бакалавров для продолжения образования в магистратуры других вузов. Это связано с объективными причинами: сложностью переездов, трудностями проживания в крупных городах и т.д.
 6. Согласно Федеральному Закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 год) расширена автономия высших учебных заведений, которая позволяет внедрить систему кредитов по типу ECTS.
 7. Была разработана и направлена во все вузы России Методика расчета зачетных единиц для российских вузов. Эта Методика учитывает особенности российской системы образования и рекомендует вузам порядок расчета зачетных единиц, совместимый с ECTS. В настоящее время согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2005 г. № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» (и последующим) в эксперименте принимают участие более 60 российских вузов.
 8. Как уже отмечалось, рассматривается вопрос о внедрении в перспективе Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement) на всей территории России.
-

28. Действительно ли ссуды и гранты для мобильности доступны в вашей стране?

В противном случае, опишите любые меры, предпринятые для увеличения грантов и ссуд для мобильности

Ежегодно лучшим студентам и аспирантам российских вузов на конкурсной основе предоставляется 100 стипендий Президента Российской Федерации для обучения в течение года в любом университете мира. Предлагаемая стипендия покрывает все расходы, связанные с обучением, проживанием, транспортными расходами во время пребывания в зарубежном университете.

Отбор проводится конкурсной комиссией при участии представителей федеральных органов управления образованием, других заинтересованных министерств и ведомств, представителей вузов и независимых экспертов. Условиями отбора являются не только высокие показатели заявителей в образовании, научных исследованиях, знании иностранного языка и т.д., но и рекомендации Ученого совета направляющего вуза. Профессиональные области -не ограничены.

В соответствии с международными договорами РФ Рособразование в 2006/2007 учебном году направляет в зарубежные страны российских студентов, аспирантов и научно-педагогических работников для прохождения включенного и полного курсов обучения, языковой, научной стажировок и научной работы, преподавания русского языка. Общий объем выделенных квот в 22 страны мира составляет 260 мест для студентов, аспирантов и преподавателей.

29. Описать любые мероприятия, предпринятые для устранения препятствий студенческой мобильности и наиболее полному использованию программ мобильности

Информация о существующих программах мобильности зарубежных стран, предлагающих обучение в своих странах российскими студентам и аспирантам, о грантах международных организаций, о программах российских фондов размещается в открытом доступе на сайте Рособразования.

В рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 г.г. включены 2 раздела, открывающие новые возможности для развития видов деятельности, связанных, в том числе с организацией академической мобильности:

- «Повышение конкурентоспособности российского образования, содействие экспорту образовательных услуг», с общим объемом финансирования из федерального бюджета более 550 млн. рублей и с ожидаемыми результатами: программы трансграничных обменов, финансовые механизмы, поддерживающие студенческую мобильность, научно-методическое обеспечение регламентирования российских образовательных учреждений (филиалов, представительств) за рубежом;
- «Реализация системы мер по обеспечению участия России в Болонском и Копенгагенском процессах с целью повышения конкурентоспособности российского профессионального образования на международном рынке образовательных услуг и возможности участия российских студентов и выпускников образовательных учреждений в системе международного непрерывного образования» с общим объемом финансирования из федерального бюджета более 450 млн. рублей и с ожидаемыми результатами: двухуровневая система образования; учебное и научно-методическое обеспечение механизмов реализации внутрироссийской и международной мобильности обучающихся и педагогических работников; модели и механизмы реализации академической мобильности студентов и педагогических работников учреждений профессионального образования; поддержка международных программ в контексте Болонского и Копенгагенского процессов.

В 2006 году в рамках развития сотрудничества с США (в т.ч. по академической мобильности) поддержаны проекты, связанные с совершенствованием языковой подготовки молодых преподавателей английского языка как средства интернационализации образования, поддержка сети российских американских университетов, реализующих совместные программы.

Средствами ФЦПРО, выделенными на 2006 г., поддержаны проекты по апробации методического руководства по признанию периодов обучения за рубежом и по составлению Европаспорта студентов и выпускников российских вузов.

В конце 2006 г. в результате выполнения проекта по мониторингу программ международной мобильности для обучения в российских вузах будет разработан статистический сборник и рекомендации по повышению эффективности участия российских вузов в программах академической мобильности.

Одним из приоритетов Российской Федерации в рамках G8, поддержанных на встрече министров образования стран большой восьмерки и затем на саммите стран большой восьмерки в июле 2006 г. стало инициирование российской программы академической мобильности. В рамках подготовки заявленной программы в 2006 – 2007 г.г. Минобрнауки РФ поддержан проект разработки моделей и нормативного обеспечения программы академической мобильности, пилотная апробация которой может пройти в конце 2007 г. Полномасштабная реализация запланирована на 2008 г.

30. Описать любые мероприятия, предпринятые для увеличения мобильности преподавателей

До 2006 г. поддержка академической мобильности преподавателей осуществлялась за счет внебюджетных средств вузов. На государственном уровне поддержка академической мобильности оказывались ежегодно направление на стажировку до 5 тыс. человек. С 2006 года развитие мобильности студентов и преподавателей, как международной, так и внутри российской получает государственную поддержку в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Согласно Постановлению Правительства РФ от 14 февраля 2006 г. № 89 «О мерах государственной поддержки образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы» на конкурсной основе осуществляется государственная поддержка учреждений высшего профессионального образования, реализующих комплекс мероприятий по созданию и внедрению новых качественно усовершенствованных технологий, методов и форм обучения. В 2006 г. было отобрано 17 вузов-победителей, на поддержку которых из федерального бюджета выделено 5 млрд. рублей. Важной составляющей программ инновационных вузов является организация повышения квалификации преподавателей и их мобильности студентов, как внутри России, так и за рубежом. В 2007 г. и последующие годы указанный проект будет продолжен.

31. Описать любые мероприятия, предпринятые для устранения препятствий для мобильности преподавателей и наиболее полному использованию программ мобильности

Федеральный Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» поддерживает развитие мобильности студентов и преподавателей. Автономия вузов позволяет вузам разрабатывать и реализовывать программы взаимобмена и стажировок студентов и преподавателей в других вузах России и мира. Через систему грантов Минобрнауки РФ осуществляет поддержку мобильности, что позволяет нескольким сотням российских студентов в течение учебного года пройти обучение в зарубежных вузах.

Для устранения препятствий развития мобильности реализуются меры по внедрению инструментов, обеспечивающих сопоставимость (ECTS и приложение к диплому), сопоставимых критериев и методологий оценки качества образования. В настоящее время Министерство прилагает усилия для согласования требований университетов Европейского Союза и высших учебных заведений России.

Согласно Закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», расширена автономия высших учебных заведений, которая позволяет внедрить систему зачетных единиц по типу ECTS как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. В 2002 г. Министерство образования РФ начало крупный эксперимент по введению системы зачетных единиц в вузах. Эксперимент проводится на добровольной основе и к маю 2003 г. число вузов, использующих (полностью или частично) систему зачетных единиц, составило более тридцати. В том же году была разработана и направлена во все вузы России «Методика расчета зачетных единиц для российских вузов». Методика учитывает особенности российской системы образования и рекомендует вузам порядок расчета зачетных единиц, совместимый с ECTS. Согласно Приказу Минобрнауки РФ от 29 июля 2005 г. N 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» с 1 сентября 2005 года в эксперименте принимают участие российских 39 вузов. Рассматриваются меры по внедрению в среднесрочной перспективе Европейского приложения к диплому на всей территории России.

Развития мобильности студентов и преподавателей, как международной, так и внутренней российской получило государственную поддержку в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Согласно Постановлению Правительства РФ от 14 февраля 2006 г. N 89 «О мерах государственной поддержки образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы» на конкурсной основе осуществляется государственная поддержка учреждений высшего профессионального образования, реализующих комплекс мероприятий по созданию и внедрению новых

качественно усовершенствованных технологий, методов и форм обучения. В 2006 г. было отобрано 17 вузов-победителей, на поддержку которых из федерального бюджета выделено 5 млрд. рублей. В 2007 году на втором этапе конкурса планируется оказание поддержки вузам в размере 15 млрд. рублей.

Важной составляющей программ инновационных вузов является организация повышения квалификации преподавателей и мобильности студентов, как внутри России, так и за рубежом.

Сеть информационно-консультационных центров по международному сотрудничеству и академической мобильности учреждена приказом Минобразования России от 6 сентября 1999 г. N 254 "О создании сети региональных и межвузовских центров международного сотрудничества и академической мобильности". На содействие международным обменам учащимися, преподавателями, идеями, передовым опытом образовательной деятельности, а также на сохранение, распространение и приумножение достижений российской высшей школы направлена деятельность российской неправительственной некоммерческой организации РОСАМ – Южно-российского центра академической мобильности Российского совета академической мобильности.

В России также действуют многочисленные международные программы стипендиальной поддержки мобильности студентов и преподавателей. Кроме программ TEMPUS, ERASMUS MUNDUS, DAAD, работает Международный центр по содействию международной мобильности ученых, студентов и аспирантов России и Европейского Союза.

Об уровне мобильности и мерах по обеспечению студенческой мобильности, осуществляемых университетами, свидетельствуют результаты социологического исследования (институциональный уровень), проведенного ГУ-ВШЭ в 2006 г.

В частности, уровень информированности студентов по данному вопросу достаточно низкий. Порядка 60% опрошенных не знают о существовании обменов студентами своего вуза ни с вузами России, ни с университетами других стран. На распространенность таких программ указали лишь 4% опрошенных студентов. В программах обмена студентами участвовали лишь 3% опрошенных, а в летних школах, ознакомительных поездках и проч. – 7%. Хотя 69% студентов выступают за общедоступность таких практик, как обменные поездки на срок 1-2 модуля (семестра) в другие университеты с перезачетом сданных там предметов в родном вузе.

Основными барьерами мобильности были названы различия в образовательных программах (25%) и возможное отсутствие свободных мест в другом вузе (15%).

Как видно на рис. 21, различные меры для стимулирования студенческой мобильности распространены в вузах относительно равномерно. Имеют место как соглашения с университетами, так и совместные образовательные программы и двойные дипломы.

Однако конкретные особенности реализации межвузовских программ остаются для подавляющего большинства студентов неизвестными: 73% затруднились ответить на вопрос о формах признания (зачета) периода обучения в другом вузе. При этом 15% указали, что зачет осуществляется при условии предъявления документа об успешном завершении периода обучения, а 11% отметили, что такого рода образовательные поездки происходят с обязательной сдачей всех пропущенных дисциплин в соответствии с российской программой.

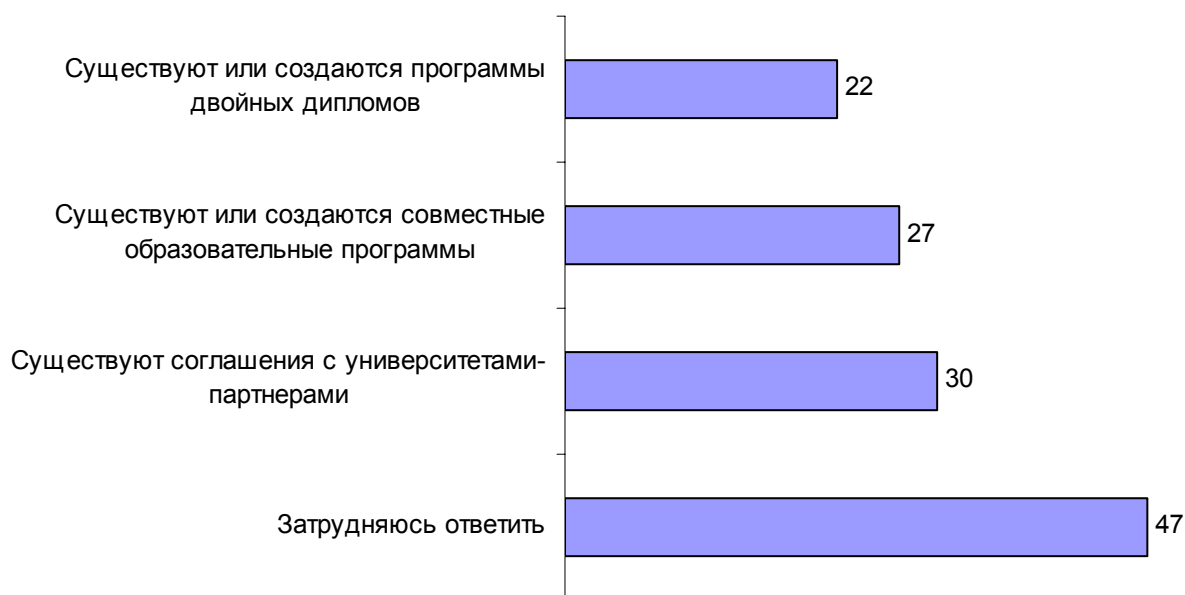


Рис. 21. Меры, осуществляемые для обеспечения мобильности студентов, %⁹

О формах финансовой поддержки студенческой мобильности многие студенты также мало осведомлены (рис. 22). В качестве наиболее распространенных мер отмечают выплату стипендии (31%) или получение гранта (18%).



Рис. 22. Формы финансовой поддержки студенческой мобильности, %¹⁰

Необходимо отметить, что, несмотря на широко распространенное в российских вузах платного обучения, наличие возможности оплачивать собственное образование за границей в признали лишь 5% студентов. При этом 50% студентов считают, что обучение в вузах других стран должно быть оплачено из государственного бюджета, 36% - финансировать такое обучение должны заинтересованные фирмы, 18% выступили за более широкое использование кредитных программ. При этом под «другими странами» чаще всего понимаются страны Европы и США (рис. 23).

⁹ Сумма ответов на этот вопрос превышает 100%, т.к. респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа.

¹⁰ Сумма ответов на этот вопрос превышает 100%, т.к. респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа.

Таким образом, можно утверждать о том, что мобильность среди российских студентов носит ограниченный характер. Причем далеко не всегда виной тому является отсутствие возможностей в своем университете. При ярко проявляемом интересе к подобного рода практикам, большинству студентов не имеют информации о существовании программ университетских обменов.

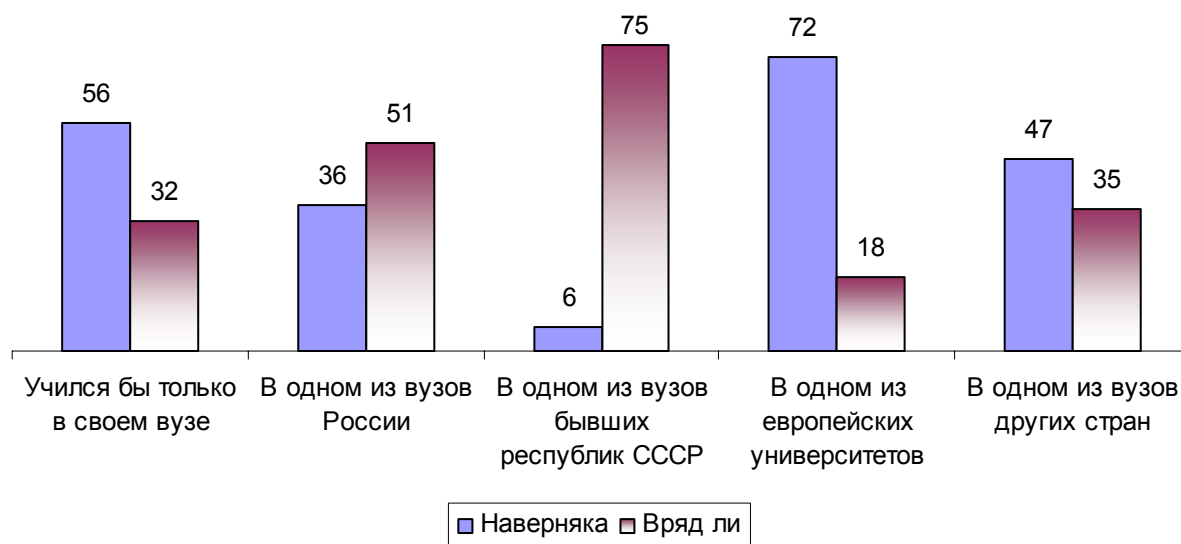


Рис.23. Намерения студентов в ситуации предоставления возможности обучения в течение 1 учебного года в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, %.

Наиболее значимым с точки зрения оказания поддержки повышению квалификации и переподготовки преподавателей и администраторов вузов стала реализация Приоритетного национального проекта «Образование». В 2006 – 2007 г.г. в части поддержки вузов, внедряющих инновационные образовательные программы, Правительством РФ выделено 20 млрд рублей. Средства допускается использовать по трем направлениям: закупка оборудования, закупка / разработка программного и методического обеспечения, а также повышение квалификации и переподготовка профессорско – преподавательского, административного и иного персонала вузов. Вузы вправе выбирать форму и место прохождения курсов повышения квалификации, стажировок и т.д. По факту реализации проекта, расходы вузов на повышение квалификации варьируют от 0 до 14%, составляя в целом по проекту 5%. Второй раунд конкурса (конец 2006 г.), открывает возможности для поддержки еще до 40 заявок вузов, внедряющих инновационные образовательные программы.

Результаты международного сотрудничества вузов за последние 3 года, включая объемы реализуемых обменов, приглашение иностранных преподавателей и др., являются важными показателями инновационного потенциала вузов и учитываются при отборе заявок.

Привлекательность Европейского пространства высшего образования и сотрудничество с другими регионами мира

32. Опишите любые мероприятия, предпринятые в вашей стране для обеспечения привлекательности Европейского пространства высшего образования

Для обеспечения привлекательности Европейского пространства высшего образования в России Минобрнауки РФ реализует комплексную систему мер, направленную на создание условий и на поощрение деятельности российских вузов по участию в формировании общеевропейского пространства высшего образования.

- Согласно Минобрнауки РФ от 25.10.2004 г. №100 «О Группе по осуществлению Болонских принципов в России» создана и действует Группа по осуществлению Болонских принципов в России (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_04/m100.html).

- Интеграция в мировую систему высшего образования системы высшего профессионального образования РФ при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы признана одним из принципов государственной политики в сфере образования. Этот принцип зафиксирован законодательно: Ст.2, п.1, п/п.3 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ; Решение Коллегии Минобрнауки РФ от 16.12.2004 г. № ПК-8 (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_04/mpk-8.html).

- Принят и последовательно осуществляется план мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005 – 2010 годы (Приказ Минобрнауки РФ от 15.02.2005 г. №40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_05/m40.html)).

- Ведомственными распорядительными актами заложена основа для сетевого взаимодействия российских вузов для реализации мероприятий, направленных на интеграцию российской высшей школы в общеевропейское пространство высшего образования: Приказ Минобрнауки РФ от 25.04.2005 г. №126 «О головных вузах и организациях в Российской Федерации по реализации основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией и вузах, координирующих в федеральных округах Российской Федерации реализацию основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией» (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_05/m126.html), а также Минобрнауки РФ от 25.11.2005 г. №291 «О внесении изменений в перечни головных вузов и организаций в Российской Федерации по реализации основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией и вузов, координирующих в федеральных округах Российской Федерации реализацию основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией, утвержденные приказом Минобрнауки России от 25 апреля 2005 г. N 126» (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_05/m291.html).

- Развивается методологическая основа обеспечения мобильности:
 - осуществляется внедрение системы ECTS: Приказ Минобрнауки РФ от 29.07.2005 г. №215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_05/m215.html), а также Приказ Минобрнауки РФ от 3.04.2006 г. №77 «Об образовательных учреждениях высшего профессионального образования, участвующих в инновационной деятельности по переходу на систему зачетных единиц» (http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_06/m77.html).
 - вводится Европейское приложение к диплому: Письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 23 марта 2006 г. №03-336 «О введении российского приложения к диплому о высшем образовании».

Информация по данному аспекту содержится в разделе 1 настоящего доклада, а также на вышеуказанных страницах веб-сайтов.

Вызовы будущего

33. Привести признаки главных вызовов (проблем), стоящих перед высшим образованием вашей страны

К признакам главных вызовов (проблем) стоящих перед российским образованием в период формирования единого европейского образовательного пространства можно отнести:

1. Инерционность восприятия рынком труда степени бакалавра
2. Неготовность части российской высшей школы выступать равноправным партнером в программах мобильности (недостаточное финансирование, слабое знание иностранных языков).

3. Излишняя регламентация – недостаточная гибкость и адаптивность учебных программ.
4. Неготовность многих вузов к формированию новых компетенций выпускников, направленных на мобильность в рынке труда.
5. Недостаточная активность перехода от использования в учебном процессе методик, характеризующихся подходом «научить» к методикам «научить учиться».

Утвержден
приказом Минобрнауки России
от « 15 » февраля 2005 г. № 40

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по реализации положений Болонской декларации
в системе высшего профессионального образования
Российской Федерации на 2005 – 2010 годы

Цели развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией	<i>Мероприятия</i>	Сроки реализации	Исполнитель
1	2	3	4
1. Развитие системы высшего профессионального образования, основанной на двух основных уровнях – бакалавриат и магистратура	Внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в части установления двух уровней высшего профессионального образования).	2005 г.	Минобрнауки России
	Внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» (в части предоставления права представителям объединений работодателей участвовать в государственном прогнозировании и мониторинге рынка труда, формировании перечней направлений подготовки (специальностей), разработке государственных образовательных стандартов профессионального образования и процедурах контроля качества профессионального образования).	2005 г.	Минобрнауки России
	Разработка моделей подготовки бакалавров и магистров с учетом особенностей профилей подготовки в высшем профессиональном образовании.	2005-2006 гг.	Минобрнауки России

1	2	3	4
	Разработка Перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования с учетом российских и мировых потребностей рынка труда.	2005-2006 гг.	Минобр-науки России
	Определение профилей высшего профессионального образования, сохраняющих непрерывную подготовку специалистов.	2006 г.	Минобр-науки России
	Разработка, утверждение и введение в действие государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения, сформированных на основе компетентностного подхода и системы зачетных единиц.	2007–2008 гг.	Минобр-науки России
	Создание информационных, аналитических и методических ресурсов, web-сайта по двухуровневой системе для интернет-портала по Болонской декларации.	2005-2010 гг.	Рособразование
2. Изучение и введение системы зачетных единиц (ECTS)	<p>Подготовка информационных материалов для высших учебных заведений по практике применения зачетных единиц и ходу эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе, проводимого в соответствии с приказом Минобрнауки России от 2 июля 2003 г. № 2847:</p> <p>анализ опыта, накопленного высшими учебными заведениями уже перешедшими на систему кредитов;</p> <p>обобщение результатов эксперимента по использованию системы зачетных единиц в российских вузах;</p> <p>подготовка и распространение информационных и методических материалов и инструкций.</p>	<p>2005-2010 гг.</p> <p>2005-2006 гг.</p>	<p>Минобр-науки России</p> <p>Рособразование</p>
	<p>Расширение инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц:</p> <hr/> <p>расширение внедрения системы зачетных единиц в вузах России;</p>	<p>2005 г.</p> <p>2005-2007 гг.</p>	Рособразование
	внедрение модульных технологий построения образовательных программ высшего профессионального образования; разработка предложений по переходу на «асинхронную» (модульную) организацию образовательного процесса.	2006 г.	

1	2	3	4
	Формирование методических основ накопительной системы зачетных единиц (кредитов) в профессиональном образовании Российской Федерации.	2005-2006 гг.	Минобр-науки России
	Создание и поддержание web – сайта с информацией о системе зачётных единиц и опыте её внедрения в российских вузах для интернет-портала по Болонской декларации.	2005-2010 гг.	Рособразование
	Переход российской системы высшего профессионального образования на систему зачетных единиц.	2008 г.	Минобр-науки России
3. Введение приложения к диплому о высшем профессиональном образовании, совместимого с общеевропейским приложением к диплому о высшем образовании (Diploma Supplement)	Разработка образца приложения к диплому о высшем профессиональном образовании : разработка единой системы классификации образовательных программ профессионального образования Российской Федерации; перевод на английский язык дисциплин федеральных компонентов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и их публикация; разработка методических рекомендаций по заполнению приложения к диплому о высшем профессиональном образовании.	2005-2006 гг. 2006 г. 2005-2006 гг. 2006 г.	Минобр-науки России
	Создание и поддержание web – сайта с информацией о введении приложения к диплому о высшем профессиональном образовании для интернет-портала по Болонской декларации.	2005-2008 гг.	Рособразование
	Введение приложения к диплому о высшем профессиональном образовании, совместимом с общеевропейским приложением к диплому о высшем образовании (Diploma Supplement)».	2008 г.	Рособразование
4. Создание и обеспечение деятельности сопоставимой системы признания иностранных документов об образовании в Российской Федерации и российских документов в	Решение вопросов признания иностранных документов об образовании в государствах-участниках Болонской декларации: разработка методических рекомендаций по академическому и профессиональному признанию российских документов об образовании в государствах-участниках Болонской декларации; совершенствование системы признания иностранных документов об образовании на территории Российской Федерации.	2005-2006 гг.	Рособр-надзор

1	2	3	4
государствах-участниках Болонской декларации	Создание системы подготовки и переподготовки кадров по вопросам признания на территории Российской Федерации иностранных документов об образовании.	2005-2007 гг.	Рособрнадзор Рособразование
5. Проблема качества образования и разработки сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования	Создание системы сопоставимых критериев, методик и технологии оценки качества образования с целью обеспечения гармонизации российской системы оценки качества образования с европейскими системами.	2006 г.	Рособрнадзор
	Разработка технологии государственной аккредитации отдельных образовательных программ высшего профессионального образования.	2006 г.	Рособрнадзор
	Создание инфраструктуры признания российской системы оценки качества образования другими странами-участниками Болонского процесса: создание и поддержка web-сайта российской системы аккредитации, реестра аккредитованных образовательных учреждений и образовательных программ высшего профессионального образования на русском и английском языках; создание банка данных образовательных программ российских и зарубежных вузов, лицензированных в Российской Федерации и результатов их оценивания при аккредитации; формирование банка данных российских экспертов для участия в работе международных комиссий по оценке качества образования.	2005-2007 гг.	Рособрнадзор
	Привлечение зарубежных экспертов к работе экспертных комиссий по оценке качества образования.	начиная с 2005 г.	Рособрнадзор
	Участие в работе международных ассоциаций (сетей).	По приглашениям	Рособрнадзор
	Содействие вхождению России в Европейскую сеть агентств по обеспечению качества ENQA.	2005-2006 гг.	Рособрнадзор

1	2	3	4
	<p>Организация проведения рабочих семинаров Международной сети агентств по гарантии качества высшего образования INQAANE (2008 г.) и Сети аккредитационных агентств стран Центральной и Восточной Европы CEENET (2007 г.) в России.</p>	2005-2008 гг.	Рособрнадзор
	<p>Создание Евразийской сети органов по оценке качества образования (стран СНГ и Балтии) и обеспечение совместной деятельности.</p>	2004 -2005 гг.	Рособрнадзор
<p>6. Содействие развитию академической мобильности студентов и преподавателей вузов</p>	<p>Нормативно-правовая поддержка осуществления академической мобильности студентов и преподавателей вузов.</p>	2005 г.	Минобрнауки России
	<p>Создание системы предоставления институциональных и индивидуальных грантов для обеспечения внутрироссийской и европейской мобильности российских студентов и преподавателей.</p>	2006 -2008 гг.	Минобрнауки России Рособразование