

**Федеральное агентство по образованию
Национальный фонд подготовки кадров
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена**

КЕЙС

Формирование постановочных задач и алгоритмов их решения в соответствии с международными обязательствами России в контексте текущего состояния Болонского процесса по направлению «Переход на уровневое образование (бакалавр-магистр)»

*Работа выполнена сотрудниками РГПУ в рамках проекта НФПК
«Обобщение опыта участия вузов Российской Федерации в реализации
принципов Болонского процесса»*

При использовании данного материала ссылка на первоисточник обязательна

2007 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	2
II. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	3
1. <i>Перечень задач по реализации международных обязательств России в контексте Болонского процесса на период до 2010 года.</i>	3
2. <i>Перечень показателей, по которым можно оценивать степень продвижения вузов по переходу на уровневое образование и по которым вузы можно сравнивать.....</i>	4
2.1. <i>Российский опыт.</i>	4
2.2. <i>Британский подход: 5 факторов оценки качества образования (Великобритания, Дэвид Хокер).....</i>	6
3. <i>Прогнозные значения показателей.</i>	7
4. <i>Список материалов, вышедших в 2007 году</i>	7
5. <i>Предложения по перечню приоритетных мер для решения краткосрочных и долгосрочных задач по переходу на уровневую систему образования.</i>	9
5.1. <i>На институциональном уровне.</i>	9
5.2. <i>На уровне ВПО РФ.....</i>	13

I. Введение

Работа экспертной группы была посвящена анализу результатов, достигнутых к настоящему времени вузами РФ по продвижению положений Болонского процесса в их практическую деятельность по направлению «Переход на уровневую систему образования». Работа состояла из двух частей::

- Формирование постановочных задач и алгоритмов их решения в соответствии с международными обязательствами России в контексте текущего состояния Болонского процесса по направлениям;
- Описание лучшей практики вузов по основным направлениям Болонского процесса и разработка на ее основе рекомендаций системного характера по направлениям Болонского процесса.

Для реализации цели исследования группа определила круг задач:

- ознакомление с источниками информации по современному состоянию дел в Болонском процессе (Лондонское коммюнике, Национальный доклад РФ, Доклад рабочей группы);
- обзор учебно-методической литературы по исследуемым вопросам (см. Список литературы к Части 2);
- исследование документов и практической работы РГПУ им.А.И.Герцена по направлениям Болонского процесса по материалам заседаний Ученого Совета, проведенных в университете семинаров и конференций по проблематике Болонского процесса; бесед с представителями факультетов, работающих в логике Болонского процесса, бесед с руководством университета.

В результате ознакомления с материалами и встреч и бесед со специалистами экспертная группа в составе: руководитель группы Первый проректор д.ф.н., профессор Козырев В.А., начальник учебно-методического управления, д.п.н., проф. Акулова О.В., директор МИОИ, к.п.н., доц. Гороховатская Н.В. представили отчет о проведенной работе, состоящий из следующих разделов:

Часть 1:

- перечень задач, вытекающих из международных обязательств РФ в контексте Болонского процесса;
- перечень показателей оценивания степени продвижения вузов по освоению направлений Болонского процесса;
- список релевантных материалов, опубликованных в 2007 году по исследуемой тематике;
- предложения по реализации шагов для решения задач развития процесса перехода на уровневое образование в вузах РФ.

Часть 2:

- описание практики работы РГПУ им.А.И.Герцена по переходу на уровневое образование (достижения, проблемы, перспективы);
- методические рекомендации по освоению опыта другими вузами РФ.

II. Основная часть

1. Перечень задач по реализации международных обязательств России в контексте Болонского процесса на период до 2010 года.

Принимая во внимание главную цель Болонского процесса – выход на построение Европейского пространства высшего образования, включающую в качестве приоритетных задач развитие информационного обеспечения процесса, усиление конкурентоспособности вузов и привлекательности высшего образования, а также расширение границ доверия между вузами и – как следствие – признания периодов обучения и квалификаций, предлагаем рассмотреть возможность реализации российской системой высшего образования следующих задач:

1. Для обеспечения устойчивых связей между направлениями и вузами предусмотреть создание базы данных по реализации Болонского процесса в российских вузах: сбор данных, систематизация, анализ и представление результатов сравнительного анализа степени продвижения вузов по отдельным направлениям. Разработка системы оценивания степени участия каждого вуза в процессе.
2. Создание или активизация деятельности веб-сайта по проблематике Болонского процесса.
3. Составление на основе успешной практики работы вузов в рамках практической реализации положений Болонского процесса пакетов нормативных, учебно-методических материалов, необходимых для организации работы вузов РФ в рамках реализации положений Болонского процесса.
4. Разработка стимулирующих мер по обеспечению активного включения вузов РФ в работу посредством организации межвузовского постоянно действующего семинара по обучению руководства и сотрудников вузов способам реализации положений БП.
5. Провести сравнительное исследование положения дел в вузах по переходу на три цикла высшего образования, проанализировать и опубликовать его результаты.
6. Провести межвузовскую выставку разработок информационного обеспечения образовательного процесса и информатизации управления образовательным процессом в контексте реализации направлений Болонского процесса.
7. Провести исследования по следующим направлениям:
 - меры по обеспечению доступа к различным циклам высшего образования;
 - обеспечение сопоставимости образовательных программ между циклами;

- востребованность выпускников вузов рынком труда; меры, предпринимаемые вузами для обеспечения трудоустройства выпускников.

2. Перечень показателей, по которым можно оценивать степень продвижения вузов по переходу на уровневое образование и по которым вузы можно сравнивать.

2.1. Российский опыт.

Проблема оценки качества профессиональной образовательной деятельности является одной из актуальных и в то же время труднейших проблем, касающихся взаимоотношений не только внутри самого профессионального образовательного сообщества, но и взаимодействия образовательных систем с социумом. Являясь по сути своей социальным институтом, система образования всегда находится в центре пристального внимания общества, которое хочет знать, насколько эффективно последняя реализует предписанные ей социальные функции.

Образовательная деятельность относится к творческому виду деятельности, где возможны различные варианты оценки ее результативности, эффективности и качества. Это обстоятельство приводит к наличию многообразных подходов к построению оценочных моделей, которые отличаются друг от друга как по методологическим основаниям, так и по процедурам практической реализации.

В последнее десятилетие, когда количество вузов в России превысило тысячу, а качество образования объявлено приоритетом государственной образовательной политики, все более настоятельным требованием времени становится необходимость оценки образовательной деятельности вузов с использованием прозрачных и понятных обществу количественных параметров, характеризующих научно-образовательную деятельность.

Необходимость построения системы оценки качества деятельности вузов, составляющей основу информационного обеспечения широкого круга потребителей разного уровня, актуализирует постановку вопроса о требованиях к используемым в такой системе диагностическим средствам: методикам, материалам, способам обработки и представления результатов.

Не менее принципиальным является также вопрос о том, кто должен участвовать в процессе оценивания качества деятельности вуза, кто несет ответственность за достоверность той или иной предоставляемой информации, кто ее обобщает и на заключительном этапе агрегирует для последующего анализа и принятия управленческих решений. При этом надо учитывать, что контроль отдельных показателей может осуществляться как внутри вуза, так и вне его.

Рейтинг как возможный вариант оценки по формальным показателям обладает определенными достоинствами – ясностью критериев, простотой реализации и невозможностью произвольно завышать или занижать оценку.

Содержание процедуры оценивания вузов должно основываться на следующей системе факторов:

- цели и задачи, которые определяются на основе анализов отчетов о самообследовании и внешней экспертизы;
- условий обеспечения образовательного процесса, на основе внешней экспертизы на соответствие нормативам и эффективности использования учебных ресурсов;
- содержания и форм образовательного процесса – показатели аттестации;
 - результата – показатели взаимодействия со средой, гибкого реагирования на спрос, востребованности результатов деятельности образовательного учреждения.

Для целей оценивания продвижения вуза по пути реализации положений Болонского процесса и сравнения успешности этого продвижения у различных вузов могут использоваться показатели, приводимые ниже и разработанные для оценки качественных параметров этого процесса

Показатель 1. Документально-содержательное обеспечение учебного процесса:

- количество открытых профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры;
- наличие базового и рабочих учебных планов на учебный год, демонстрирующих выбор студентами учебных модулей, курсов и дисциплин;
- уровень сопоставимости образовательных программ между различными циклами обучения;
- наличие избыточного количества программ учебных курсов и дисциплин по выбору студентов;

Показатель 2. Информационное обеспечение учебного процесса и процесса управления образованием в вузе:

- источники учебной информации: достаточность и современность;
- наличие в открытом доступе методических материалов (УМК);
- количество посадочных мест в читальных залах;
- количество в свободном доступе терминалов национальных и международных сетей;
- наличие ресурсов информационного сопровождения образовательного процесса и управления им;
- работа по созданию единой информационной среды вуза.

Показатель 3. Качество подготовки выпускников:

- результаты промежуточной и итоговой аттестаций;
- результаты контроля и мониторинга образовательных достижений;
- количество студентов, обучающихся по уровневой системе (в % соотношении к общему числу студентов).

Показатель 4. Возможность продолжения образования по основным профессиональным образовательным программам (количество):

- магистратура (количество программ и обучающихся);
- аспирантура (количество программ и обучающихся);
- докторантура (количество докторантов);
- диссертационные советы;

- дополнительные образовательные программы, обеспечивающие развитие обучения в течение всей жизни.

Показатель 5. Научно-методическая работа:

- изданные монографии;
- изданные учебники, учебные пособия и УМК (в том числе в электронном виде).

Показатель 6 . Организация самостоятельной учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов:

- наличие материальной базы для проведения самостоятельной исследовательской работы;
- наличие ресурсных центров, медиазалов;
- наличие программ и методических материалов;
- подготовка и вовлеченность преподавателей в процесс. .

Показатель 7. Качественный состав научно-педагогических кадров:

- вовлечение научно педагогических кадров в систему повышения квалификации для работы в новых условиях.

Показатель 8. Академическая мобильность:

-количество обменных программ;
-количество студентов, обучающихся по семестровым и основным профессиональным программам;
- мобильность преподавателей и исследователей.

Показатель 9. Востребованность выпускников:

- проведение маркетинговых исследований рынков труда;
- заявки работодателей на выпускников;
- данные по трудоустройству выпускников.

2.2. Британский подход: 5 факторов оценки качества образования (Великобритания, Дэвид Хокер).

Для осуществления сравнения вузов необходимо изучить условия, в которых работает данный вуз, те результаты, которые он получил, и на основании этого анализа сделать выводы. Необходимо, чтобы вуз сам формулировал задачи по совершенствованию своей работы на ежегодной основе. Далее полученные результаты сопоставляются с поставленными ранее целями, и анализ дает материал для самосовершенствования и определения новых целей и задач.

Поскольку оценка производится для совершенствования системы, были сформулированы основные принципы этого процесса:

1. Необходима единая система стандартов, что позволит получить стандартизированные данные по результативности.
2. Необходима гибкая система отчетности, доступная всем социальным партнерам и заинтересованным сторонам.
3. Необходимо четкое определение потребностей вуза и планирование действий в соответствии с поставленными задачами.

4. Необходимо эффективно определять и распределять ресурсы с тем, чтобы достигать максимальных результатов.
 5. Необходимо эффективно управлять процессом, учитывая потребности вуза и общественную значимость результатов его работы.
- Ниже приведена сводная таблица описанных понятий.

<i>Принципы системы оценки и продвижения</i>
<ul style="list-style-type: none">• Общие стандарты.• Данные по успеваемости.• Отчетность.• Определение потребностей.• Поиск решений.• Определение ресурсов.• Мониторинг продвижения.• Внимание к результату.

С учетом этих принципов разработаны показатели, по которым можно оценивать степень продвижения вуза и по которым вузы можно сравнивать.

1. Качество лидерства управления, которое обеспечивает руководитель вуза.
2. Качество учебного плана:
 - дает ли программа богатый образовательный опыт?
 - подходит ли она для студентов?
 - обеспечивает ли она надлежащий уровень выполнения стандартов?
 - правильно ли выбраны ресурсы для ее реализации?
3. Среда, т.е. условия, в которых работают студенты:
 - способствует ли эта среда обучению, является ли она стимулирующей?
4. Качество предлагаемого образования:
 - достаточно ли инициативны преподаватели?
 - успешны ли они в передаче студентам того, что они хотят передать?
 - представляют ли они единую команду?
 - знают ли они, какова цель их работы?
5. Достаточно ли высоки результаты, достигаемые обучающимися?

3. Прогнозные значения показателей.

В связи с отсутствием необходимого количества данных по положению дел в вузах РФ на сегодняшний день мы затрудняемся прогнозировать значения показателей на будущее. Однако, при условии реализации наших предложений по развитию движения к Европейскому пространству высшего образования и накоплению базы данных по опыту практической деятельности российских вузов, составление таких прогнозов не будет представлять проблем.

4. Список материалов, вышедших в 2007 году

	Название статьи	Автор	Издание
1.	Болонский процесс: мнения и ожидания	М. Н. Макарова, В. С. Соломенников	Социологические исследования
2.	Проблема конвертируемости диплома о высшем образовании в условиях болонского процесса	Т. А. Арташкина	Философия образования
3.	Развитие диалога востока и запада в условиях глобализации	В. И. Панарин	Философия образования
4.	Бакалавры должны учиться четыре года	Светлана Руденко	Учительская газета
5.	О международном сотрудничестве в системе гарантии качества образования	Г. Мотова, ф. Гарифуллина	Alma mater
6.	Глобальное состязание систем высшего образования	Джон Обри Дуглас	Alma mater
7.	Бинациональные программы - взаимное признание	В. Цапок	Alma mater
8.	Реальность и зазеркалье университетских рейтингов	Сергей Курбатов	Зеркало недели
9.	Современная специфика развития отечественного профессионального образования	Н. В. Наливайко, О. В. Наурузбаева	Философия образования
10.	Качество - приоритет современного образования	Людмила Кириллова	Невское время
11.	Следуя болонской конвенции	Екатерина Ремезова	Самарские известия
12.	Бакалавр, магистр и егэ	Л. С. Филиппов	Правда
13.	(о)болонский процесс: к болонье через хутор михайловский	Татьяна Печончик, Анатолий Игнатович	Зеркало недели
14.	О проблемах в рамках болонского процесса	Ирина Аброян	Республика армения
15.	Философы и болонь	Людмила Евстратова	Учительская газета
16.	Болонские страсти	Михаил Мошкин	Время новостей
17.	Университетские бунтари и их болонское будущее	Дарья Федорова	Культура
18.	Эволюция высшего педагогического образования в контексте международных процессов	Н. Г. Калининкова	Философия образования
19.	Двухуровневый диплом	Ольга Павликова, Анастасия Новикова	Газета
20.	Курировать "евроремонт" в системе образования взялся сам президент	Мариэтта Малумян	Новое время
21.	Болонские рубежи военмеха	Александр Рабковский	Санкт-петербургские ведомости
22.	Лавры бакалавра и магия магистра	Мария Агранович	Российская газета
23.	Европа нам ничего не навязывает	Наталья Савицкая	Независимая газета
24.	Европе - бакалавров, родине - специалистов	Сергей Лесков	Известия
25.	О роли университетов в развитии европейских культурных	-	Русская словесность

	ценностей		
26.	Глобализация образования и общеевропейское образовательное пространство	Д. А. Мещеряков	Философия образования
27.	Компетентностный подход в образовании	С. Г. Воровщиков	Философия образования
28.	Андрей Фурсенко: "образование - не вещь в себе"	Наталия Богомолова	Культура
29.	Александр Невзоров: вузы не лепишь, как комок снега	Людмила Асютченко	Правда севера
30.	Учитель и качество образования	Л. В. Мозгарев, в. П. Панасюк	Педагогика
31.	Современные тенденции в развитии образования с позиций синергетики	А. Г. Терещенко	Философия образования
32.	Россия и европейский союз	Василий Лихачев	Российские вести
33.	Будущее российского образования решено	-	Парламентская газета
34.	Управление внутривузовской системой качества образования в контексте индивидуализации обучения и модернизации высшей школы	Е. В. Беляева, О. А. Зимовина	Философия образования
35.	С набережной мойки	Тагират Гасанова	Дагестанская правда
36.	Бакалавр или специалист?	Мария Токмашева	Культура
37.	Наши дипломы признают в болонье	-	Санкт-петербургские ведомости
38.	Современный учитель - специалист или бакалавр?	Н. Н. Лавров	Педагогика
39.	Инновационные принципы системы образования	В. Т. Волон	Педагогика
40.	Образовательное пространство СНГ: проблемы и перспективы развития	О. В. Гукаленко	Педагогика
41.	Здание государственной думы. Большой зал. 11 сентября 2007 года	-	Государственная дума. Стенограмма заседаний
42.	Зачем нужны бакалавры и магистры?	Светлана Данилова	Комсомольская правда

5. Предложения по перечню приоритетных мер для решения краткосрочных и долгосрочных задач по переходу на уровневую систему образования.

5.1. На институциональном уровне.

- Создание пакета документации по реализации структурно-организационных изменений, предполагающих:

- внедрение преимущества системы зачетных баллов (кредитов) по типу ECTS;
 - увеличение доли самостоятельной работы студентов;
 - создание службы поддержки академических консультантов;
 - разработка стратегии и тактики промежуточной и итоговой аттестации с учетом направления подготовки.
- Создание пакета документации по проведению обновления учебных материалов и документов, включающего:
 - - разработку вариативного учебного плана;
 - - коррекцию программ учебных дисциплин с учетом введения зачетных баллов (кредитов), разработку программ курсов по выбору (включая модульное построение программ, разработку технологических карт);
 - - обновление учебно-методических комплексов в соответствии с учебными планами и введением зачетных баллов (кредитов);
 - - разработку приложений к дипломам.
 - Создание общей межвузовской постоянно обновляемой базы данных по практической реализации российскими вузами направлений Болонского процесса с примерами успешного опыта и анализом проблемных областей, а также с готовым набором нормативно-правовой и методической документации, необходимой для работы в рамках реализации положений Болонского процесса.
 - Организация межвузовского постоянно действующего семинара по обучению руководства и сотрудников вузов работе по проблемам реализации положений Болонского процесса.
 - Организация межвузовской сети взаимодействия по проблемам внедрения принципов и положений Болонского процесса; создание веб-сайта, отражающего продвижение российских вузов по пути создания европейского пространства высшего образования.
 - Разработка информационных образовательных ресурсов предполагает детальную разработку всех составляющих учебно-методического сопровождения и является *трудоемким и сложным* процессом. В то же время, не все преподаватели университета готовы к такой деятельности, в том числе в силу недостаточных навыков работы с соответствующими средствами информационных технологий и представлений об их возможностях. Необходимо разработать рекомендации по созданию различных типов информационных образовательных ресурсов, целесообразно рассматривать эти вопросы в рамках программ повышения квалификации, специальных семинаров для преподавателей – разработчиков учебно-методических материалов, включить этот вид деятельности как желательный (обязательный) в рамках учебно-методической работы преподавателя, разработать мотивацию.
 - Необходимо разработать детализированную *модель* представления данных (возможный вариант предлагается в данной статье), *согласовать*

ее со всеми заинтересованными категориями разработчиков и пользователей ресурса, *уточнить* содержание выделенных рубрик и разделов, обеспечить *однозначность* используемых терминов, разработать перечни *компетенций*, формируемых в процессе освоения образовательных программ в целом и отдельных модулей. Эффективность сервисов информационного ресурса, в частности, скорость поиска и оперативность доступа к данным, существенно зависит от того, насколько удачно при проектировании ресурса осуществлена формализация предметной области.

- Значимой представляется, также, и проблема обеспечения *сопровождения* разработанного информационного образовательного ресурса, например, обновления учебных материалов для поддержки *актуальности* данных. Кто, как, и с какими правами будет это делать, если автор разработки по каким-либо причинам не может? Нередко у преподавателей возникает вопрос об авторских правах на разработанные ими и представленные на корпоративном сайте университета учебные курсы. Необходимо обсудить и решить эти вопросы в рамках действующих законодательств.
- В условиях кредитно-модульного, индивидуально-ориентированного образовательного процесса, предполагающего увеличение доли самостоятельной работы студентов, изменяется деятельность преподавателя по организации учебного процесса, появляются новые виды, такие как, например, разработка технологических карт, инновационных учебно-методических, в том числе оценочных материалов и пр. Очевидно, необходимо разработать и программно реализовать новые алгоритмы оценки трудозатрат преподавателей, не ориентированные только на учет аудиторной работы. В то же время недостаточно разработана нормативная база, регламентирующая деятельность субъектов образовательного процесса в новых условиях кредитно-модульного обучения. Необходимо уделить этому вопросу особое внимание, т.к. в процессе анкетирования участников секции выяснилось, что одной из главных проблем, препятствующих информатизации индивидуально-ориентированного учебного процесса является не готовность преподавателей к изменению технологий деятельности в условиях информационно-насыщенной образовательной среды и отсутствие мотивации.
- Новой тенденцией управления образовательным процессом вуза на основе информационных технологий является *выстраивание* связей базы данных образовательных программ, модулей этих программ, реализуемых в рамках нелинейной организации образовательного процесса, с банками данных о рынке труда, потребностях в новых специалистах. Эти системные базы данных позволят обоснованно принимать решения об открытии новых образовательных программ, реализации, *выстраивании* индивидуальных образовательных траекторий обучающимися. Позволят отдельному субъекту, на основе полученной информации, корректировать своей образовательный путь, *выстраивать*

индивидуальный образовательный маршрут, чтобы быть конкурентоспособным, востребованным на современном рынке труда, быть успешным в профессиональной деятельности.

- В управлении вузом должны решаться задачи создания единого электронного информационного пространства вуза (факультета), которое будет служить материализованной базой реализации индивидуальных образовательных траекторий, откроет возможность каждому обучающемуся удаленного доступа к образовательным ресурсам и учебным коммуникациям.
- Кроме недостаточной технической оснащенности вузов, отмечается проблема нехватки и недостаточной подготовленности специалистов, обслуживающих технику, функционирование электронных ресурсов и удаленных коммуникаций в информационно-технологической подсистеме вуза. Проблемы использования нелегализованных программных средств. Проблемы защиты авторских прав на новые электронные ресурсы.
- В управлении вузом необходимо осознавать новые технико-технологические реалии, специфические формы функционирования информации в технических системах с ограниченным жизненным циклом. Понимать, что здесь необходимо систематически видоизменять информацию, переносить ее на более совершенные, динамично видоизменяемые носители, компьютерные системы. Электронные ресурсы требуют постоянного обновления, адаптирования к новым средствам и технологиям, включения в них новых знаний, методической интерпретации и пр. Это требует систематичной работы с ресурсами и преподавателей, их авторов, и обслуживающего персонала.
- Проблемной является разработка новых методик образовательной деятельности в электронной информационной среде. Основные сложности связаны с тем, что накопленный педагогический опыт не переносится напрямую в электронную среду. Этот процесс требует творческого трансформирования, переосмысления опыта, с учетом новых возможностей и ограничений электронной среды.
- Важная проблема – регламентация работы преподавателей в ИКТ-насыщенной среде. Работа по созданию электронных ресурсов, в дополнение к ресурсам традиционным. Проведение сетевых семинаров, консультаций, взаимодействий с обучающимися по сети телекоммуникаций. Как учитывать эти новые виды деятельности в индивидуальных планах преподавателей? Это новые образовательные практики профессиональной деятельности педагога еще не вписаны в круг планируемых задач, в формализованные формы отчетности, в новые формы планирования нагрузки.
- Необходимы разные формы, приемы, методы стимулирования преподавателей к созданию электронных ресурсов, внедрению новых технологий в образовательную деятельность. Решение вопросов защиты авторских прав, электронных публикаций в среде вуза.

- Как и где создавать автоматизированные рабочие места для работы педагогов – и для создания электронных ресурсов, и для проведения сетевых видов деятельности со студентами. Очевидно, что необходимо создавать условия для работы не только студентов, но и педагогов в ИКТ-насыщенной среде.

5.2. На уровне ВПО РФ

- Внести дополнения в Трудовой кодекс РФ о статусе бакалавра и магистра.
- Принять постановление «О порядке и нормативных сроках повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».
- Разработать современную национальную систему квалификаций для обеспечения прозрачности, сравнимости, сопоставимости и признания квалификаций, дипломов и свидетельств об образовании и обучении.
- В связи с обновлением и расширением понятийного аппарата процесса реализации современных образовательных программ проявляется настоятельная необходимость уточнения на федеральном уровне сущности вновь вводимых в педагогический дискурс и меняющих свой смысл и содержание понятий, таких как «компетенция», «модуль», «модульная образовательная программа» и др.
- Реализация модульных образовательных программ требует обновления нормативно-правовой базы деятельности вузов в части планирования учебной деятельности, определения нагрузки преподавателей и оплаты их труда, создать систему морального и материального стимулирования их профессионального роста, повышения деловой активности и качества работы.
- Качество высшего профессионального образования может быть обеспечено только при условии создания соответствующей новым образовательным стандартам системы контрольно-измерительных материалов для оценки результатов обучения. Концептуальной основой такой системы должен стать компетентностный подход к организации образовательного процесса в высшем учебном заведении. Создание такой системы должно производиться на основе широкого обсуждения профессиональной общественностью с привлечением работодателей и координироваться на федеральном уровне.